

ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ НЕОКЛАССИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ФИРМЫ

Основные принципы поведения фирмы в условиях рынка были заложены еще в XVIII в. Теория производства Р. Кантильона, идея "невидимой руки конкуренции" А. Смита, законы спроса и предложения Ж. Б. Сея составили основу рыночной аксиоматики подготовительного периода в развитии неоклассической теории фирмы.

Классики Р. Кантильон, А. Смит и Ж. Б. Сей разработали основы теории предпринимательства, оказавшей влияние на создание неоклассической теории фирмы. Их исследования послужили основой для развития проблемы предпринимательства в работах А. Маршалла, К. Менгера, Ф. Визера, Ф. Найта, Л. Мизеса, Ф. Хайека, И. Шумпетера, Г. Шмоллера, Р. Коуза и других ученых.

В своем становлении и развитии неоклассическая теория фирмы прошла несколько этапов. В качестве критерия классификации представляется целесообразно использовать теоретико-методологические основы теории фирмы и трактовку роли государственного вмешательства в экономический процесс.

Первый этап развития неоклассической теории фирмы относится к периоду с 70-х гг. XIX в. до 20-х г. XX в. Он связывается с понятием "маржиналистская революция" и разработками представителей кембриджской (А. Маршалл, Ф. Эджуорт, А. Пигу и др.), австрийской (К. Менгер, Ф. Визер, Э. Бём-Баверк и др.), американской (Дж. Б. Кларк и др.) и математической (Л. Вальрас, В. Парето и др.) школ.

В этот период учеными были созданы теории частичного равновесия (А. Маршалл), благосостояния (А. Пигу), производства и распределения (Дж. Б. Кларк), предельной полезности (К. Менгер, У. Джевонс, Л. Вальрас), ценообразования (А. Маршалл, К. Менгер, Э. Бём-Баверк и др.), прибыли (А. Маршалл и др.), в которых был разработан категориальный аппарат, рассмотрены вопросы микроанализа, проблемы производства, распределения ограниченных ресурсов, механизма формирования рыночных цен, совершенной конкуренции, максимизации прибыли, минимизации издержек и др.

Так, А. Маршалл исследовал рыночный механизм формирования цен на товары. Он утверждал, что спрос и предложение являются равноправными элементами механизма рыночного ценообразования и цена равновесия устанавливается в точке пересечения кривых спроса и предложения. В то же время на цену товара влияет эластичность спроса.

Таким образом, предложенная А. Маршаллом теория ценообразования соединила основные постулаты теории предельной полезности, факторов производства и марксовской теории трудовой стоимости. Рассмотренные им условия равновесия

для отдельных хозяйствующих субъектов на примере одной отрасли заложили основу теории частичного равновесия¹.

Маршалл исследовал деятельность фирм в условиях совершенной конкуренции и учитывал, что фирма может проходить через рыночный краткосрочный и долгосрочный периоды.

В концепции благосостояния А. Пигу, составившей впоследствии часть неоклассической теории фирмы, была рассмотрена роль государства. Деятельность государства была санкционирована как важнейшая часть рыночной экономики, поскольку государство компенсирует и возмещает "недостаточность рынка", берет на себя производство общественных благ, а посредством налогов и субсидий сглаживает неблагоприятные последствия монополий и экстремальных эффектов предпринимательской деятельности [1].

В теории производства и распределения Дж. Б. Кларк для определения пропорций между затратами факторов производства, которое отвечает состоянию равновесия, применил понятие "предельная производительность факторов производства", выведенное из законов убывающей производительности труда и капитала.

Для объяснения статической и динамической экономики Кларк считал наиболее приемлемым использование закона убывающей производительности труда, по которому при условии, что величина денежного капитала постоянна, а число рабочих возрастает, каждый новый дополнительный рабочий будет производить все меньшее, убывающее количество продуктов.

В условиях статической экономики действие закона проявляется сильнее вследствие отсутствия технического прогресса, следовательно, при увеличении числа занятых происходит уменьшение капиталовооруженности и технической вооруженности труда, снижение его производительности. Ослабление закона предельной производительности труда наблюдается при динамической экономике, так как последовательному сокращению величины капитала, приходящейся на одного занятого, противостоит применение новых эффективных средств производства благодаря техническому прогрессу [2].

Теория предельной полезности позволила вскрыть зависимость полезности от редкости предмета потребления. По мнению К. Менгера, предельная полезность некоторого блага определяется двумя факторами: интенсивностью индивидуальной потребности и редкостью конкретного блага. Эта теория позволила раскрыть проблему отношения между благами (товарами) и людьми, где важную роль играет вопрос о месте конкретного блага внутри иерархии благ.

В данной теории разработан принцип предельной полезности применительно к анализу индивидуального потребления в натуральном, изолированном хозяйстве, так называемый принцип робинзонады, который впоследствии получил широкое использование в арсенале неоклассической теории фирмы.

Иной подход к концепции ценообразования предложил Э. Бём-Баверк. Он исходил из существования двух видов стоимости: субъективной и объективной.

Субъективная стоимость определялась личной оценкой полезности товара потребителем и продавцом. Исходя из субъективной оценки покупателем полезности товара устанавливалась верхняя максимальная граница изменений рыночной цены какого-либо товара. Данная цена не должна увеличиваться, так как это приведет к уменьшению благосостояния покупателя.

Нижняя минимальная граница цены определялась продавцом через субъективную оценку полезности данного товара. В соответствии с принципом рационального поведения субъекта утверждалось, что она также не может уменьшаться. Поэтому рыночная цена будет колебаться в этих пределах и устанавливаться на отметке примирения двух сторон.

Объективная стоимость связывалась с меновой пропорцией цены, формирующейся в ходе конкуренции на рынке.

В течение первого этапа ученые, исследуя деятельность фирмы, базировались на том, что функционирование рыночной экономики происходит на основе закона

¹ Впоследствии Л. Вальрас предложил теорию общего рыночного равновесия, охватывающую сложную систему рыночных связей. Он впервые очертил формальные рамки схем общего равновесия и ввел в явном виде в качестве основных переменных цены и количество обмениваемых товаров. Разработка модели была продолжена В. Парето, Дж. Хиксом, Г. Касселем, К. Эрроу, Ж. Дебре и др.

всеобщей конкуренции, а также использовании четырех институтов: частной собственности, прибыли, рыночной системы и государственного невмешательства. Они обосновывали это тем, что частная собственность дает предпринимателю возможность управления экономическими ресурсами и служит стимулом для накопления богатства [3].

Мотив прибыли стимулирует хозяйствующего субъекта изыскивать возможности по снижению издержек производства, исключению из производства ненужных товаров, расширению производства. Рыночная система предполагает системы рынков, где наблюдается взаимодействие спроса и предложения. Невмешательство усматривает отсутствие главенствующей роли государства в экономическом процессе и возможность тем самым самостоятельного принятия решений.

Таким образом, отличительными особенностями первого этапа развития неоклассической теории фирмы является использование в исследованиях ученых предельных величин, на базе которых формируются категории (цена, спрос, предложение, прибыль и др.), обосновывается необходимость минимизации роли государства в установлении рыночного равновесия (ему отводится только организация производства общественных благ) и доказываются преимущества свободной рыночной конкуренции.

Второй этап развития неоклассической теории фирмы охватывает период с 20-х по 70-е гг. XX в.². Он представлен разработками экономистов лондонской школы (Ф. Хайек, Л. Роббинс, А. Гут, А. Плант и др.), школы свободного предпринимательства О. Селигмен, И. Фишер, Г. Саймоне, Ф. Найт, Л. Мизес и др.), фрайбургской школы (В. Ойкен, Ф. Бем, Г. Гроссман-Дерта, В. Репке, А. Рюстов, А. Мюллер-Армак и др.).

В этот период ученые исследовали и определяли степень государственного вмешательства в экономический процесс, вопросы ценообразования в условиях монополистического и олигополистического типов рынка, вопросы сбыта, дифференциации продукции, рекламы и другие, проблемы функционирования фирмы в условиях несовершенной конкуренции.

Так, ученые лондонской школы, а также экономисты, разрабатывающие концепцию свободного предпринимательства, утверждали, что основой экономического развития общества является свободный рынок, защищенный от государственного вмешательства. Свободная конкуренция создает благоприятные условия для развития производительных сил. В то же время механизм рыночной конкуренции способен регулировать процессы производства и обращения, управление которыми вызывает у государства определенные трудности.

Особое внимание на втором этапе уделялось вопросу соотношения роли рынка и государства в регулировании экономики.

Экономисты школы неолиберализма выступали за сочетание государственного и рыночного регулирования.

Так, В. Ойкен сводил многообразие реальных хозяйственных систем к двум "идеальным типам" — центрально-управляемому и меновому хозяйствам, которые рассматривались как формы организации, как порядки, т.е. как свод писанных, закрепленных в законах, и ненаписанных правил хозяйствования. Критерием разграничения порядков являлся характер регулирования хозяйственных процессов или характер (и субъект) принятия решений. Порядок первого типа предполагал регулирование хозяйственного процесса государством, а второй — регулирование субъектами рыночного хозяйства (фирмами и домашними хозяйствами). "Хороший хозяйственный порядок не образуется сам по себе, он должен устанавливаться"

² Во второй половине XX в. наряду с неоклассической теорией фирмы появляется альтернативная теория фирмы — неинституциональная (Р. Коуз, О. Уильямсон, Дж. Стиглер, Х. Демсетц, М. Йенсен, Д. Норт, М. Олсон и др.).

Ее возникновение связывается с изменением условий экономической деятельности фирмы, среди которых: обесценивание опыта вследствие возникновения принципиально новых задач; усложнение управленческих проблем в связи с нарастанием множественности вопросов, сопряженных с расширением географических рамок рыночной экономики; возникновение и увеличение разрыва между сложностью и новизной задач и управленческими кавыками, приобретенными в прошлом; повышение вероятности стратегических неожиданностей вследствие более быстрого возникновения новых задач [4].

Основным элементом теоретического инструментария неинституциональной теории фирмы является концепция транзакционных издержек.

ся. Оформление этого порядка является задачей экономической политики государства" [5, 100].

В связи с этим неолибералы считали, что, во-первых, государство должно заниматься организацией рынка, проводить политику порядка. Эта сфера должна быть приоритетной для государственной политики. Регулирование экономических процессов должно носить вспомогательный характер, так как этими процессами непосредственно управляют самостоятельные рыночные субъекты. Во-вторых, свободная конкуренция, которая обеспечивает эффективность рыночной системы экономики, гарантирует личные права и свободы человека, является необходимым элементом "хорошего" хозяйственного порядка. Она реализуется лишь как свобода выбора для хозяйствующих субъектов в условиях многогранности развития. Степень конкуренции может быть разной в зависимости от формы рынка — от совершенной конкуренции до монопольного рынка. Регулирующим инструментом в условиях конкуренции являются цены как своеобразный "прибор", измеряющий уровень ограниченности (дефицитности) ресурсов и продуктов. Отсутствие такого инструмента в централизованно управляемом хозяйстве оценивается как его недостаток.

В-третьих, экономическая политика, как считают неолибералы, не должна быть конъюнктурной, ведущейся ради решения краткосрочных экономических задач и нарушающей действенность системы цен. Исходными принципами реализации являются сознательное и целенаправленное формирование и поддержание конкурентного порядка в экономике страны, который предполагает систему обеспечения стабильности денег, наличие открытых рынков и свободный доступ к ним, гарантию частной собственности, введение свободы договоров, ответственность рыночных субъектов и т.д. [5].

В 30-е гг. XX в., когда процесс монополизации распространился на все сферы экономики, теоретические разработки неоклассиков, которые основывались на концепции совершенной конкуренции, перестали отвечать требованиям реальной практической деятельности. В связи с этим неоклассики были вынуждены заняться разработкой проблем несовершенной конкуренции, ценообразованием в условиях монополистических и олигополистических рынков и пересмотреть функциональную роль государства (Дж. Робинсон, Э. Чемберлин и др.).

Они пришли к выводу о том, что теперь государство, обеспечивая конкурентный порядок, должно разрабатывать законы, препятствующие чрезмерному усилению власти картелей и монополий, законы о банкротстве, патентах, кооперации, налогах и другие, которые будут систематически контролировать сохранение порядка. Тем самым неоклассики выступали за необходимость антимонопольного регулирования, которое должно создавать предпосылки для нормального функционирования рыночного хозяйства.

Третий этап в развитии неоклассической теории фирмы охватывает период с 70-х гг. XX в. и по настоящее время.

Этап представлен разработками экономистов школы неолиберализма, монетаризма (М. Фридмен, Ф. Хайек и др.), теории рациональных ожиданий (Дж. Мут, Р. Лукас, Р. Берроу, Н. Уоллес, Т. Саргент и др.) и теории предложения (А. Лаффер, Р. Мандель, М. Фелдстайн, М. Эванс, Дж. Гилдер и др.). Он характерен тем, что на основе теоретических положений неоклассиков разрабатывается экономическая политика в развитых странах и в странах с переходной экономикой.

На данном этапе ученые изучают вопросы принятия решений, инвестиционной политики, проблемы сбережений, налогового бремени, определяют степень государственного вмешательства в функционирование фирм, исследуют функционирование рыночных структур и др.

На основе теоретических положений неоклассиков данного периода переориентировалась экономическая политика в 80-е гг. в развитых странах, а в 90-е гг. подходы реформирования основных направлений госрегулирования используются в странах с переходной экономикой.

На третьем этапе неоклассики обосновывают идею о необходимости сокращения государственного вмешательства и создания условий для расширения свободы рыночным механизмам регулирования экономики.

Так, Ф. Хайек отмечает, что рыночная система имеет запас прочности, который далеко не исчерпала, что она не нуждается в костылях. Именно в самой природе частного хозяйства заложены устойчивость и жизнестойкость. Усиление централизованного контроля, предполагающего вмешательство государства в экономику и выделение доли валового национального продукта для нужд государства, — это "дорога к рабству" [6].

Экономисты школы рациональных ожиданий утверждают, что рынок постоянно находится в состоянии равновесия. Конкуренция приводит в действие все рычаги саморегулирования, обеспечивающие экономическое равновесие. Колебания производства и занятости просматриваются на уровне фирмы и отрасли, а для национальной экономики наблюдается тенденция к выравниванию. Дестабилизирующими факторами в развитии фирм, а следовательно, в экономике в целом, экономисты считают государственное вмешательство и несовершенство информации.

По мнению экономистов школы рациональных ожиданий фирмы формируют свои ожидания по поводу цен и изменения доходов в будущем, используя информацию о современном состоянии и перспективах экономики, а также исходя из собственного понимания перспектив отрасли, региона и экономики в целом.

Экономистами школы монетаризма была предложена модель перманентного (постоянного) дохода, согласно которой потребление фирмы зависит от текущего дохода и дохода, потребляемого в последующие годы. Ими рассматривались также проблемы сохранения накопленных сбережений, инвестиций и др.

Особое внимание в течение третьего периода неоклассики уделяют вопросам функционирования фирмы в условиях несовершенной конкуренции, необходимости ликвидации барьеров, сдерживающих развитие предпринимательства.

Так, теоретики экономики предложения считают, что основным препятствием деятельности фирм являются высокие процентные ставки. Из-за них в невыгодное положение попадают мелкие и средние фирмы, отдавая большую часть прибыли в виде налогов. Зависимость между поступающими в бюджет страны денежными средствами в виде налогов и существующей процентной ставкой налога получила название "эффект Лаффера". Данная зависимость базируется на абстрактной математической модели, учитывающей государственные доходы и налоги. На основе данной модели утверждается, что государственное вмешательство разрушает рыночный механизм, что "убивает" частную инициативу [7].

Отличительной особенностью третьего этапа в развитии теории фирмы является то, что при разработке экономической политики в некоторых странах использовались теоретические исследования экономистов-неоклассиков. Объективные процессы, протекающие в рыночной экономике, вызывают модификацию неоклассической теории фирмы и ведут к возникновению современных ее аспектов, что отражается в появлении новых подходов к решению экономических проблем, связанных с функционированием предприятий. Основными среди них являются: расширение рыночных механизмов регулирования цен, распределение ограниченных ресурсов и сужение сферы государственного регламентирования; использование методов макрорегулирования деятельности фирм (налогообложение, инвестирование, протекционизм и пр.), направленных на сохранение рыночных порядков хозяйствования; повышение роли социальных и экологических факторов развития. Вот почему ряд современных теорий выходит за рамки традиционной неоклассической теории, но и к другим направлениям экономической науки их тоже трудно отнести, поскольку они рассматривают и проблемы макроэкономики.

Таким образом, становление и развитие неоклассической теории фирмы обусловлено как эволюцией западной экономической науки, так и самой рыночной системой хозяйствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лигу А. Теория благосостояния. М., 1985.
2. Кларк Дж.Б. Распределение богатства/ Пер. с англ. М., 1992.
3. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли/ Пер. с англ. М., 1968.
4. Ансофф И.Х. Стратегическое управление/ Пер. с англ. М., 1989.
5. Ойкен В. Основные принципы экономической политики/ Пер. с нем. М., 1995.
6. Хайек Ф.А. Дорога к рабству/ Пер. с нем. М., 1992.
1. Сакс Дж., Ларрен Ф. Макроэкономика. Глобальный подход/ Пер. с англ. М., 1996.