

ется; технологически сложные производства теряют собственные средства, что вызывает отсутствие внутренних инвестиционных ресурсов для технического совершенствования производства; отрицательная динамика прибыльности отталкивает инвесторов, усиливая дефицит инвестиционных ресурсов и обрекая предприятия на исчезновение.

Низкие темпы инновационно-технологического развития экономики Украины предопределяются диспропорциями в распределении прибыльности между технологическими секторами промышленности, препятствующими своевременному перераспределению финансовых ресурсов в освоение высоких технологий и тормозящими прогрессивные структурные сдвиги в экономике. Исходя из межотраслевой вариации уровня рентабельности как индикатора способности предприятия создавать новую стоимость, а также финансировать расширенное воспроизводство и привлекать инвестиции, перспективы развития технологических секторов промышленности Украины выстраиваются в такой последовательности: добывающая промышленность и переработка минерального сырья; средненизкотехнологические производства, среднелигкокотехнологические производства, низкотехнологические производства, высокотехнологические производства. Пропорции уровней прибыльности отраслей и технологических секторов промышленности в Украине не дают положительных сигналов рынку, которые стимулировали бы перелив экономических ресурсов в высокотехнологические производства и привели к прогрессивному структурному строению экономики. Поэтому для достижения прогрессивных технологических сдвигов в экономике напрасно уповать на реализацию рыночных механизмов, а необходимо с помощью рычагов государственного регулирования создавать финансовый механизм технологического развития национального хозяйства.

Литература

1. Глазьев, С.Ю. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов / С. Глазьев // Вопросы экономики. — 2009. — № 3.
2. Глазьев, С.Ю. Развитие Российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов: науч. докл. / С.Ю. Глазьев. — М.: Нац. ин-т развития, 2007.

*В.Ю. Шутилин, канд. экон наук, доцент
БГЭУ(Минск)*

ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ИНДИКАТОРЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ И КОММЕРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКОВ

Конкурентный анализ возможностей и факторов коммерческого успеха инновации является одной из важнейших задач, стоящих перед

инвесторами и заказчиками научно-технических разработок. Определенным маркетинговым инструментарием, позволяющим выявить более или менее конкурентные и перспективные ниши для инвестиций в научно-исследовательскую деятельность, может служить подход, основанный на анализе патентной активности и активности рыночных субъектов (заявителей) в сфере регистрации товарных знаков.

Данные всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) за 2009 г. демонстрируют скачкообразный всплеск заявительной активности рыночных субъектов в таких областях, как микроструктуры и нанотехнологии (рост на 10,2 % по сравнению с 2008 г.), полупроводники — (+10 %), цифровые коммуникации (+2,6 %). Первая десятка отраслей, лидировавших по общему количеству заявок на выдачу патентов, выглядит следующим образом: компьютерные технологии — 12 560 заявок, фармацевтика — 12 200, инструменты и приборы медицинского назначения — 12 091, электрические машины и приборы — 11 393, цифровая связь — 10 452, телекоммуникации — 9343, измерительное оборудование — 9070, органическая химия — 8841, полупроводники — 7588, биотехнологии — 7446 заявок.

Как видим, практически все отрасли, являющиеся лидерами по патентованию, либо непосредственно порождены V технологическим укладом, либо, зародившись в III и IV укладах, активно используют технологические инновации, появление которых связано с более высокими укладами.

Если же проанализировать динамику патентной активности субъектов рынка за последние 5 лет, то самые высокие темпы роста наблюдаются в химии наноструктур и нанотехнологий — количество патентных публикаций возросло в 2,4 раза. И хотя по абсолютному количеству их пока немного, налицо — зарождение новой отрасли VI технологического уклада.

В настоящее время крупнейшие организации — заявители патентов относятся к сфере микроэлектроники и информационных технологий (отрасли V уклада), где разворачивается основная борьба за возврат инвестиций в НИОКР, их коммерциализацию. Наиболее активно в 2009 г. патентовали свои разработки корпорации Panasonic — 1891 заявка (расходы на НИОКР в 2009 г. — 5,1 млрд дол. США), Huawei Technologies — 1847 заявок (2,0 млрд), Robert Bosch — 1586 заявок (5,2 млрд), Philips Electronics — 1295 заявок (2,3 млрд), Qualcomm Incorporated — 1280 заявок (2,4 млрд дол. США). Таким образом, соотношение затрат на НИОКР в расчете на 1 патентную заявку в пятерке лидирующих по патентованию корпораций составили 2,15 млн дол. США.

В сравнении с другими странами относительно масштабов рынка, экономического потенциала и численности населения Республика Беларусь имеет в сфере патентования достаточно высокие рейтинги. В частности, интенсивность патентной деятельности резидентов вывела страну на 6-е место в мире по такому показателю, как число патентных заявок в расчете на 1 млрд дол. США ВВП (13,6 заявок), позволив опередить Российскую Федерацию (13,3 заявки) и другие страны СНГ. Лидер — Корея со 102,6 заявками.

Продуктивными с технической и новаторской точки зрения являются результаты научных исследований в нашей стране при оценке по такому показателю, как число патентов в расчете на 1 млн дол. США расходов на НИОКР — Республика Беларусь занимает 4-е место в мире (1,6 заявок), опережая США и Германию. Фактически, в Беларуси одна патентная заявка обходится в 0,6 млн дол. расходов на НИОКР, т.е. «издержкостность» одного патента в 3,5 раза ниже, чем у ведущих компаний.

Сравнительный анализ активности в разрезе охраны различных объектов интеллектуальной собственности (ИС) демонстрирует тенденцию превышения уровня охраны торговой ИС над охраной промышленной ИС. Регистрация товарных знаков (ТЗ) является по сравнению с патентованием более информативным и наглядным индикатором того, как рыночные субъекты оценивают коммерческую привлекательность рынков и отраслей.

В структуре охраняемых в Республике Беларусь услуг суммарная доля наукоемких и высокотехнологичных составляет всего 24 %. Среди охраняемых ТЗ товаров, высокотехнологичный и наукоемкий сектор в совокупности занимают 36 %. Лидерство за продукцией химической и нефтехимической промышленности, а также фармацевтическими, ветеринарными препаратами, гербицидами и продуктами детского питания — по 11 % на каждую объединенную группу.

В фармацевтике основная активность приходится на зарубежных заявителей (65 %), в химии и нефтехимии — на отечественных (70 %). Это позволяет с определенной долей уверенности констатировать, что на белорусском рынке химических продуктов лидерство закрепилось за продуктовыми инновациями отечественного происхождения, а на рынке фарм- и ветпрепаратов — зарубежного. Разумеется, в данном утверждении может содержаться некоторая погрешность, поскольку товарные знаки зарубежного, по сути, происхождения, но модифицированные, например для кириллического написания, могут регистрироваться на резидентов, которые представляют интересы зарубежных производителей (дилеров, дистрибьютеров, франчайзи и т.п.). Однако при анализе зарегистрированных в указанных категориях заявок за 2010 г. было установлено, что такая практика не носит массового характера.

*И.В. Щитникова, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ С ПОМОЩЬЮ ДОХОДНОГО ПОДХОДА ОЦЕНКИ БИЗНЕСА

В современных условиях для обеспечения экономического роста стоимости предприятия его функционирование должно базироваться на оптимальном сочетании выручки от реализации продукции, получае-

240

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.