

- охват образованием населения обоих полов (количество заявок на участие в данном уровне образования, независимо от возраста, выраженное в процентах от официальной численности населения школьного возраста на тот же уровень образования).

3. Государственное финансирование образования.

Для анализа данных параметров использовались динамические ряды, охватывающие 30-летний временной горизонт и выборку из всех стран, имеющих на данный момент необходимые для анализа данные.

И.А. Шовкун, канд. экон. наук

ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины» (Киев)

ФИНАНСОВЫЙ ИМПЕРАТИВ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Рыночная экономика характеризуется предельным прагматизмом. Императивной нормой для экономических отношений, основанных на частной собственности, выступает прибыль. Императивный характер прибыли определяется ее неизменностью как основной целью в процессе реализации отношений собственности. Продолжительные исторические трансформации рыночных систем не изменили того, что основным ориентиром, определяющим движение капиталов, была и остается прибыль. Направления и динамика производственно-технологического развития также определяются уровнем прибыльности новых технологий, а потому никакие добрые пожелания, никакие увещевания о целесообразности вкладывать средства в инновационные технологии производства не действуют, если эти технологии не обеспечивают получение прибыли.

Проведенный финансовый анализ технологических секторов промышленности Украины не подтвердил всеобщего характера теоретической концепции технологической эволюции экономических систем [1, 2]. Анализ показал, что положения концепции, касающиеся финансовых предпосылок смены технологических укладов, не реализуются в условиях трансформационной экономики. Поступательный процесс технологического прогресса в нестабильных условиях трансформационных экономик перерождается в свою противоположность — технологическую деградацию производства, имеющую в значительной степени финансовую основу. Финансовые предпосылки технологической деградации зеркально противоположны тем, которые опосредуют технологический прогресс, а именно: новые технологические уклады, по определению являющиеся технологически сложными и капиталоемкими, не достигнув своего расцвета, теряют капиталы в ходе трансформации экономической системы; изменяется ценовая конъюнктура — стоимость сырьевых и материально-энергетических ресурсов возрастает значительно быстрее, чем стоимость конечной продукции, что делает их недоступными для национальных производителей; растет стоимость производства высокотехнологической продукции, а прибыльность сокраща-

ется; технологически сложные производства теряют собственные средства, что вызывает отсутствие внутренних инвестиционных ресурсов для технического совершенствования производства; отрицательная динамика прибыльности отталкивает инвесторов, усиливая дефицит инвестиционных ресурсов и обрекая предприятия на исчезновение.

Низкие темпы инновационно-технологического развития экономики Украины предопределяются диспропорциями в распределении прибыльности между технологическими секторами промышленности, препятствующими своевременному перераспределению финансовых ресурсов в освоение высоких технологий и тормозящими прогрессивные структурные сдвиги в экономике. Исходя из межотраслевой вариации уровня рентабельности как индикатора способности предприятия создавать новую стоимость, а также финансировать расширенное воспроизводство и привлекать инвестиции, перспективы развития технологических секторов промышленности Украины выстраиваются в такой последовательности: добывающая промышленность и переработка минерального сырья; средненизкотехнологические производства, среднелигнотехнологические производства, низкотехнологические производства, высокотехнологические производства. Пропорции уровней прибыльности отраслей и технологических секторов промышленности в Украине не дают положительных сигналов рынку, которые стимулировали бы перелив экономических ресурсов в высокотехнологические производства и привели к прогрессивному структурному строению экономики. Поэтому для достижения прогрессивных технологических сдвигов в экономике напрасно уповать на реализацию рыночных механизмов, а необходимо с помощью рычагов государственного регулирования создавать финансовый механизм технологического развития национального хозяйства.

Литература

1. Глазьев, С.Ю. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов / С. Глазьев // Вопросы экономики. — 2009. — № 3.
2. Глазьев, С.Ю. Развитие Российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов: науч. докл. / С.Ю. Глазьев. — М.: Нац. ин-т развития, 2007.

*В.Ю. Шутилин, канд. экон наук, доцент
БГЭУ(Минск)*

ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ИНДИКАТОРЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ И КОММЕРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКОВ

Конкурентный анализ возможностей и факторов коммерческого успеха инновации является одной из важнейших задач, стоящих перед

238

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.