

**ПРИВАТИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ В ПОЛЬШЕ**

Приватизация в Польше, несмотря на различные недоработки, ограничения, препятствия, стала фактом. Процессы преобразования собственности в польском народном хозяйстве, происходящие в последние 5 — 6 лет, по мнению многих экономистов, имеют историческо-цивилизационное значение. В Польше их по объему и важности сравнивают только с процессами изменения собственности в польской деревне, связанными с освобождением крестьян, которое произошло в середине прошлого века. Утверждается, что принимаемые сейчас принципы и пути приватизации, ее способы и объемы

Елена Ивановна МЕШАЙКИНА, аспирантка кафедры управления Люблинского политехнического института

на многие десятилетия вперед определяют экономический потенциал и направление развития Польши. Они выработают общественно-экономическую структуру, которая либо будет способствовать прогрессу и вхождению Польши в семью европейских государств, либо будет углублять неэффективное использование производственных фондов и в результате сдерживать развитие экономики страны или, возможно, вообще будет способствовать чрезмерному расхождению собственности, создавая по латино-американскому образцу олигархо-коррупционную модель экономики.

В Польше к концу 1995 г. в частном секторе было занято более 60 % производственного персонала, произведено свыше 50 % внутреннего валового продукта. Из 8500 государственных предприятий, которые существовали в 1990 году, осталось менее 4600, т.е. около 54 %. Из них хозяйственную деятельность осуществляют не более 4000 предприятий. Если предположить, приняв во внимание образец наиболее экономически развитых стран мира, что количество государственных предприятий не должно превышать 10—15 %, то можно считать, что половина дороги приватизации, по крайней мере, в количественном смысле, в Польше уже преодолена. Поэтому можно проводить углубленный анализ протекания приватизационных процессов и на его основе вырабатывать предложения об их дальнейшем направлении и принципах.

Понятие "приватизация" используется в двух значениях. В широком значении этим понятием определяются различные действия и приемы, целью которых является изменение структуры собственности в данной стране в пользу частной собственности и, вследствие этого, увеличение роли рынка и конкуренции. В узком значении под приватизацией понимается продажа определенного государственного предприятия или большей его части одному или нескольким частным собственникам.

В польской литературе выделяется три основных пути приватизации, понимаемой в широком значении [1], [2] :

1. Денационализация, которая основывается на продаже общественной собственности частным субъектам (с оплатой или без нее).

2. Дерегулирование (или либерализация), т.е. совокупность действий, предпринимаемых с целью устранения барьеров и ограничений, касающихся входа на рынок или выхода с него, что должно привести к возникновению конкурентного или более конкурентного рынка.

3. Аренда и найм, т.е. средства, применяемые с целью облегчения конкуренции на рынке тогда, когда она или невозможна, или нежелательна. Они основываются на передаче государством частным субъектам на определенный период прав производства и реализации товаров или финансовых услуг. Такой договор чаще всего заключается на основе аукционов.

При рассмотрении приватизации в широком значении, в соответствии с представленными выше путями, выделяется много различных ее форм [2]:

- публичное предложение и продажа акций;
- частная продажа акций;
- новая частная инвестиция на государственном предприятии;
- продажа государственных объектов или имущества, принадлежащего государственному предприятию;
- реорганизация предприятия (разделение его на составные части);
- выкуп менеджерами и/или работниками;
- аренда и менеджерские контракты;
- увеличение финансирования частным сектором новых видов деятельности;
- приватизация посредством "износа", когда государственное предприятие не обновляет имущество, а позволяет частному сектору постепенное инвестирование в производственное оборудование и, таким образом, передает ему свое производство полностью или частично;

— полная ликвидация государственного предприятия с передачей его объектов в частные руки.

При рассмотрении приватизации государственных предприятий в узком смысле выделяются следующие формы приватизации [1]:

1. Отказ от собственности:
 - а) продажа
 - отдельному покупателю (на открытом или закрытом аукционе, путем переговоров);
 - населению (путем продажи акций);
 - руководству предприятия или трудовому коллективу;
 - пользователям или потребителям.
 - б) бесплатная передача
 - трудовому коллективу и/или их пенсионным фондам;
 - пользователям или потребителям;
 - населению;
 - первоначальным владельцам (реприватизация).
2. Передача прав собственности.
 - а) на основе договора;
 - б) на основе концессии или лизинга;
 - в) посредством дотаций, купонов или мандатов.
3. Замена собственника, которая проводится местными или центральными органами управления. Предприятие может быть продано или бесплатно передано другому собственнику по усмотрению органа управления. Это может произойти
 - а) в случае не использования собственности;
 - б) в случае отказа от собственности;
 - в) в процессе дерегулирования.

Все вышеперечисленные методы находят широкое применение как в Польше и других странах, переживающих процесс трансформации экономики, так и в странах с развитой экономикой.

Конкретные цели, которые ставятся перед приватизацией, таковы:

1. Снижение роли государства в экономике и уменьшение правительственных расходов (например, отказ от субсидирования плохо функционирующих государственных предприятий).
2. Создание эффективного и эластичного частного сектора, а затем рост эффективности всех предприятий.
3. Увеличение государственных доходов (от продажи предприятий и взимаемых затем налогов).
4. Повышение качества товаров и услуг, а также повышение реагирования экономики на выбор потребителей.
5. Децентрализация экономики и расширение группы владельцев собственности.
6. Привлечение иностранных капиталов.

Основным нормативным актом, регулирующим процессы изменения форм собственности в сфере государственных предприятий, является Закон о приватизации государственных предприятий от 13 июля 1990 г. Закон этот позволяет в широком масштабе проводить изменения, направленные на уменьшение в народном хозяйстве Польши доли государственной собственности (основной на момент принятия Закона) в пользу частной собственности.

В Законе о приватизации указаны принципы и порядок преобразования государственных предприятий в акционерные общества и приобретения акций и долей в этих обществах, а также пути так называемой ликвидационной (т.е. непосредственной) приватизации. С его помощью можно приватизировать также коммунальные предприятия, научно-исследовательские организации.

Закон определяет, что в польской системе преобразования собственности государственных предприятий существуют два основных вида преобразований:

1. Смена юридической формы государственного предприятия на акционерное общество, что является началом финансовой приватизации, основывающейся на продаже акций или долей данного акционерного общества третьим лицам.

2. Ликвидация государственного предприятия, которая является первым шагом к непосредственной приватизации, имеющей в соответствии с Законом о приватизации тройкий вид: продажа государственного предприятия или его структурных подразделений в акционерное общество; передача государственного предприятия или его структурных подразделений на ограниченное время трудовому коллективу в платное использование.

И в том, и в другом случае происходит прекращение существования юридического лица в форме государственного предприятия посредством выведения его из реестра государственных предприятий.

Предусматриваемая Законом о приватизации продажа предприятий в основном применяется в отношении малых и средних государственных предприятий, которые чаще всего находятся в плохом финансовом состоянии. Предпочтение отдается отечественным инвесторам, и только в случае их отсутствия предприятие может быть выкуплено заграничными инвесторами. Решение о ликвидации государственного предприятия с целью продажи принимает учредительный орган по своей инициативе либо по предложению трудового коллектива. Передача собственности предприятия новому владельцу происходит после внесения по меньшей мере 40 % стоимости предприятия, установленной на аукционе или путем переговоров. Остальная сумма должна быть внесена в виде опроцентованного кредита в течение 4 лет. Кроме цены и условий оплаты, предметом обсуждения являются и другие обязательства покупателя: предусматриваемые инвестиционные расходы, сохранение рабочих мест, требования, касающиеся охраны окружающей среды.

На основании указанного Закона приватизация также может быть осуществлена путем передачи на определенное время всего предприятия целиком или частично в платное использование трудовому коллективу (или его части). Эта наиболее популярная в Польше форма приватизации носит название трудового лизинга. Ликвидация государственного предприятия в такой форме может произойти только по предложению Совета трудового коллектива после получения решения общего собрания работников. Передача имущества предприятия в этом случае может произойти только в руки создаваемого акционерного общества, в которое вступило большинство работников ликвидируемого предприятия и которое внесло не менее 20 % стоимости предприятия. Созданное акционерное общество пользуется имуществом ликвидированного предприятия, не будучи его собственником. На основе договора, который заключается между акционерным обществом и учредительным органом, представляющим интересы государства, стороны могут установить, что по истечении срока действия договора акционерное общество может выкупить используемое имущество.

В конце 1989 года, перед началом имущественных преобразований, в Польше существовало около 7500 государственных предприятий. Примерно для 40 % из них учредительными органами были министерства и центральные органы, для около 45 % — администрации воеводств, а для остальных 15 % — органы местной администрации. Год спустя, уже в процессе системных преобразований в народном хозяйстве Польши, государственных предприятий стало примерно на тысячу больше, что было вызвано прежде всего повсеместным проведением демонополизационных процедур. Де-

монополизация в то время была проведена посредством разделения крупных предприятий-объединений. Например, в период с сентября 1989 по июнь 1990 г. было разделено 66 предприятий-объединений и комбинатов, а на их основе создано 532 новых государственных предприятия.

К 1995 г. процессами преобразования собственности было охвачено 6643 государственных предприятия: 2231 предприятие ликвидировано; 844 предприятия преобразовано в акционерные общества; 1647 предприятий сельскохозяйственного комплекса передано Агенству сельскохозяйственной собственности; 1921 предприятие передано в коммунальную собственность.

Кроме того, на основе Закона от 5 февраля 1993 г. о преобразовании собственности некоторых государственных предприятий, которые имеют особенно важное значение для народного хозяйства Польши, министр промышленности и торговли преобразовал:

— 53 предприятия энергетического комплекса в 51 акционерное общество;

— 63 каменноугольные шахты в 7 акционерных обществ.

В конце 1994 г. 555 государственных предприятий являлись банкротами.

Ход процессов изменения формы собственности государственных предприятий представлен в табл. 1.

Таблица 1. Ликвидация и акционирование государственных предприятий в Польше в 1990—1994 гг.

| Год | Количество предприятий | | |
|-------|------------------------|-----------|----------------|
| | Ликвидация | | Акционирование |
| | начата | закончена | |
| 1990 | 72 | 16 | 58 |
| 1991 | 878 | 243 | 250 |
| 1992 | 509 | 359 | 172 |
| 1993 | 497 | 330 | 156 |
| 1994 | 275 | 262 | 208 |
| Всего | 2231 | 1210 | 844 |

Источник: Собственная разработка на основе статистических данных GUS-PPP 1995.

Из таблицы видно, что только около половины начатых ликвидации государственных предприятий оказались законченными. Следует добавить, что значительная часть предприятий (около 30 %), находящихся в процессе ликвидации, были банкротами.

Из всех предприятий, преобразованных в акционерные общества до конца 1994 г., приватизировано 134 (свыше 50 % акций или долей продано частным инвесторам). Способы распределения акций и долей этих предприятий приведены в табл. 2.

Таблица 2. Форма продажи акций и долей предприятий при финансовой приватизации в Польше в 1991—1994 гг.

| Год | Количество предприятий, преобразованных в АО | | | |
|-------|--|-------------------|-------|------------------------|
| | Всего | в том числе | | |
| | | публичная продажа | акций | отечественный инвестор |
| 1991 | 27 | И | 10 | 6 |
| 1992 | 24 | 1 | 7 | 16 |
| 1993 | 47 | 3 | 17 | 27 |
| 1994 | 36 | 5 | 18 | 13 |
| Всего | 134 | 20 | 52 | 62 |

Источник: GUS-PPP 1994.

При непосредственной приватизации почти 75 % составляют лизинги, а около 15 % — так называемые "быстрые" продажи. Подробные данные, касающиеся непосредственной приватизации, приведены в табл. 3.

Таблица 3- Законченные приватизации государственных предприятий на основе Закона о приватизации

| Год | Количество приватизированных предприятий | | | | |
|-------|--|-------------|----------------|--------|-----------------|
| | Всего | в том числе | | | |
| | | Продажа | Вхождение в АО | Лизинг | Смешанные формы |
| 1990 | 13 | 0 | 2 | 11 | 0 |
| 1991 | 214 | 13 | 5 | 185 | 11 |
| 1992 | 270 | 40 | 5 | 210 | 15 |
| 1993 | 236 | 43 | 15 | 159 | 19 |
| 1994 | 180 | 52 | 11 | 106 | 11 |
| Всего | 913 | 148 | 38 | 671 | 56 |

Источник: GUS-PPP 1992,1994.

Разные воеводства Польши значительно отличаются по уровню экономического развития. Поэтому представляется более интересным подробнее рассмотреть опыт приватизации в восточных воеводствах Польши как в силу того, что эти воеводства экономически менее развиты, так и в силу близкого географического расположения к Беларуси.

В конце 1989 г. в четырех восточных воеводствах Польши (Бяло-Подляском, Замойском, Люблинском и Хелмском) находилось 391 государственное предприятие. Для 220 из них (около 56 %) учредительными органами были администрации воеводств, для остальных — центральные органы и отраслевые министерства. Отраслевая принадлежность предприятий представлена в табл. 4.

Таблица 4. Отраслевая принадлежность государственных предприятий в восточных воеводствах Польши в конце 1989 г.

| Воеводство | Количество государственных предприятий | | | | | | |
|----------------|--|------------------------|----------------|---------------|--------------------|-----------|--------|
| | Всего | в том числе | | | | | |
| | | Местная промышленность | Промышленность | Строительство | Сельское хозяйство | Транспорт | Другие |
| Бяло-Подляское | 63 | 49 | 6 | — | 1 | 5 | 2 |
| Хелмское | 47 | 35 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| Люблинское | 227 | 92 | 20 | 10 | 19 | 17 | 69 |
| Замойское | 54 | 44 | 1 | — | 1 | 5 | 3 |
| Всего | 391 | 220 | 32 | 11 | 23 | 30 | 75 |

Источник: Здесь и далее: собственная разработка на основе статистических данных и [3].

В 1989—1990 гг. произошло очень быстрое увеличение количества новых государственных предприятий. Как уже отмечалось, в основном это было вызвано разделом существующих многопрофильных предприятий-объединений. Например, в Люблинском воеводстве в этот период было образовано 51 государственное предприятие, причем 31 из них — в Люблине. В последующие годы число государственных предприятий постоянно уменьшалось, составив к концу 1994 г. 56 % от их количества в 1990 г. В процентном отношении больше всего государственных предприятий ликвидировано в Хелмском воеводстве, меньше всего — в Замойском. Данные об общем количестве государственных предприятий приведены в табл. 5.

Таблица 5. Количество государственных предприятий в восточных воеводствах Польши (на конец соответствующего года)

| В оеводство | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1994 в % к 1990 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|-----------------|
| Бяло-Подляское | 63 | 57 | 50 | 51 | 37 | 32 | 56 |
| Хелмское | 47 | 51 | 42 | 33 | 27 | 22 | 43 |
| Люблинское | 227 | 227 | 189 | 172 | 152 | 135 | 59 |
| Замойское | 54 | 74 | 77 | 70 | 45 | 42 | 57 |
| Всего в регионе | 391 | 409 | 358 | 326 | 261 | 231 | 56 |
| Всего в Польше | 7337 | 8453 | 8228 | 7242 | 5924 | 4955 | 59 |

Процессы преобразования собственности в восточных воеводствах Польши начались в 1991 г., а их пик приходится на 1992 и 1993 гг.

Данные о способах преобразования собственности содержатся в табл. б.

Таблица 6. Способы реформирования государственных предприятий в восточных регионах Польши в 1990—1994 гг.

| Воеводство | Способ реформирования государственных предприятий | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|------|--|-------------|--|------|---------------------|------|------------------|------|-------|
| | Коммунали- зация | | Передано Агенству с/х собст- венности | | Непос- редствен- ная прива- тизация | | Акциониро- вание | | Банкрот- ство | | Всего |
| | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол- во | % | |
| Бяло-Подляское | 16 | 31,3 | 14 | 27,4 | 6 | 11,8 | 2 | 4,0 | 13 | 25,5 | 51 |
| Хелмское | 15 | 33,3 | 12 | 26,7 | 6 | 13,3 | 4 | 8,9 | 8 | 17,8 | 45 |
| Люблинское | 91 | 48,4 | 16 | 8,5 | 35 | 18,6 | 11 | 5,9 | 35 | 18,6 | 188 |
| Замойское | 17 | 33,4 | 8 | 15,7 | 5 | 9,8 | 7 | 13,7 | 14 | 27,4 | 51 |
| Всего в регионе | 139 | 41,5 | 50 | 14,9 | 52 | 15,5 | 24 | 7,2 | 70 | 20,9 | 335 |
| Всего в Польше | 1921 | 28,9 | 1647 | 24,8 | 985 | 14,9 | 844 | 12,7 | 1246 | 18,7 | 6643 |

Из таблицы видно, что наиболее развитой формой была коммунализация предприятий (т.е. передача государственного имущества в собственность гмин, администрация которых в установленный срок определяет организационно-правовую форму деятельности этих предприятий, что приводит к смене формы собственности). Таблицы 7 и 8 содержат данные о количестве предприятий, выведенных из реестра государственных предприятий, и о статусе существующих государственных предприятий.

Таблица 7. Государственные предприятия, выведенные из реестра предприятий до конца 1994 г.

| Воеводство | Количество предприятий | В % к 1990 г. |
|-----------------|------------------------|---------------|
| Бяло-Подляское | 10 | 19,3 |
| Хелмское | 10 | 17,6 |
| Люблинское | 40 | 20,0 |
| Замойское | 9 | 10,8 |
| Всего в регионе | 71 | 17,9 |
| Всего в Польше | 1190 | 14,1 |

Таблица 8. Статус государственных предприятий на конец 1994 г.

| Воеводство | Количество предприятий | | | | Всего |
|-----------------|------------------------|---------------|-------------------------|-----------------------------|-------|
| | В процессе ликвидации | В банкротстве | В процессе оздоровления | Оставшиеся гос. предприятия | |
| Бяло-Подляское | 5 | 4 | 1 | 22 | 32 |
| Хелмское | 2 | 3 | 1 | 16 | 22 |
| Люблинское | 16 | 12 | 21 | 86 | 135 |
| Замойское | 4 | 7 | 4 | 27 | 42 |
| Всего в регионе | 27 | 26 | 27 | 151 | 231 |
| Всего в Польше | 460 | 555 | 411 | 2510 | 4995 |

Из 26 государственных предприятий, которые к концу 1994 года являлись банкротами, 20 предприятий ранее находились в процессе ликвидации по экономическим причинам. Следует обратить внимание, что 151 предприятие, которые сохранили статус государственных, составляют только около 37 % количества государственных предприятий в 1990 г. Таким образом, в 63 % предприятий произошли или происходят процессы преобразования собственности.

Доходы в бюджет государства от приватизации можно подразделить на три вида:

- проценты от лизинга (вместе с дополнительными платежами), поступающие от предприятий, отданных трудовым коллективам в платное использование;
- денежные доходы от "быстрой" продажи предприятий;
- доходы от продажи частей имущества ликвидированных предприятий.

Данные о финансовом эффекте приватизации содержатся в табл. 9, 10.

Таблица 9. Поступления в бюджет от приватизации в восточных воеводствах Польши (по формам приватизации, млн. старых злотых)

| Воеводство | Лизинг | "Быстрая" продажа | Ликвидация | Другое | Всего |
|-----------------|--------|-------------------|------------|--------|---------------|
| Бяло-Подляское | 4537 | 6410 | 790 | 2670 | 14407 |
| Хелмское | 9370 | 1300 | 740 | 1880 | 13290 |
| Люблинское | 123430 | 16980 | 2530 | 8150 | 151090 |
| Замойское | 220 | 16010 | 2140 | 50 | 18420 |
| Всего в регионе | 137557 | 40700 | 6200 | 12750 | 197207 |

Таблица 10. Поступления в бюджет от приватизации в восточных воеводствах Польши (данные по годам, млн. старых злотых)

| Воеводство | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | Всего |
|-----------------|------|--------|--------|--------|----------------|
| Бяло-Подляское | 2747 | 3560 | 4848 | 3252 | 14 407 |
| Хелмское | 3190 | 5070 | 2390 | 2640 | 13 290 |
| Люблинское | 1350 | 16 570 | 73 040 | 60 130 | 151 090 |
| Замойское | 0 | 4390 | 7690 | 6340 | 18 420 |
| Всего в регионе | 7287 | 29 590 | 87968 | 72 362 | 197 207 |

В четырех воеводствах за 4 года в бюджет государства поступило около 200 миллиардов старых злотых, причем 70 % — за счет лизинга, а 21 % — за

счет продажи предприятий. Наибольшие доходы получены в 1993 г., на который пришелся пик приватизации. В 1994 г. доходы уменьшились приблизительно на 40 % (в сопоставимых ценах).

Некоторые показатели хозяйственной деятельности предприятий, изменивших форму собственности в сравнении с показателями всех предприятий в Польше, приведены в табл. 11,12,13.

Рентабельность продажи приватизированных предприятий находится на очень высоком уровне, значительно превышающем соответствующие показатели для всех предприятий в Польше. Для акционированных предприятий эти показатели схожи. Однако следует отметить, что если в первые годы (1991—1993) показатели рентабельности акционированных предприятий были ниже, чем у всех предприятий, то в 1994 г. они оказались уже на более высоком уровне.

Таблица 11. Рентабельность продажи (нетто и брутто, в %)

| Год | Приватизированные предприятия в регионе | | Акционированные предприятия в регионе | | Акционированные предприятия в Польше | | Все предприятия в Польше | |
|------|---|--------|---------------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|--------------------------|--------|
| | нетто | брутто | нетто | брутто | нетто | брутто | нетто | брутто |
| 1991 | 7,5 | 19,1 | -2,9 | 4,8 | -3,2 | 4,5 | -1,7 | 4,2 |
| 1992 | 5,9 | 12,5 | -4,6 | -0,6 | -3,5 | 2,5 | -1,5 | 2Д |
| 1993 | 5,6 | 10,1 | -2,7 | 0,5 | -2,4 | 2,6 | -0,5 | 2,8 |
| 1994 | 5,8 | 9,9 | 2,3 | 4,7 | 2,9 | 5,8 | 1,7 | 4,1 |

Еще одним важным показателем финансового состояния предприятий является уровень инвестиционных расходов, который свидетельствует о возможностях развития фирмы.

Таблица 12. Инвестиции в расчете на одного работающего (млн. старых злотых в год)

| Год | Приватизированные предприятия в регионе | Акционированные предприятия в регионе | Все предприятия в Польше |
|------|---|---------------------------------------|--------------------------|
| 1991 | 4,69 | 9,93 | 10,7 |
| 1992 | 5,28 | 12,93 | 13,3 |
| 1993 | 18,36 | 25,45 | 16,6 |
| 1994 | 30,94 | 38,74 | 22,7 |

Из приведенных данных следует, что уровень инвестиций в приватизированных предприятиях был в течение всего периода гораздо ниже, чем в акционированных предприятиях. Однако по темпу прироста инвестиций в расчете на одного работающего приватизированные предприятия значительно опережали акционированные. В 1991 г. приватизированные предприятия инвестировали только 47 % от инвестиций акционированных предприятий. Однако к 1994 г. эта цифра возросла до 80 %. В свою очередь, к 1994 г. уровень инвестиций на одного работающего в акционированных предприятиях региона намного превысил уровень всех предприятий в Польше, хотя в 1991 г. Эти уровни были практически одинаковыми. Очень позитивным симптомом является высокая динамика инвестиционных расходов в приватизированных и акционированных предприятиях, особенно в 1994 г.

Следующим важным показателем, описывающим состояние предприятия и его способность к конкуренции, является производительность труда (табл. 13).

Таблица 13- Производительность труда (млн. старых золотых на человека)

| Год | Приватизированные предприятия в регионе | Акционированные предприятия в регионе | Акционированные предприятия в Польше |
|------|---|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 1991 | 267,2 | 21 М | 184,4 |
| 1992 | 378,0 | 279,1 | 315,7 |
| 1993 | 469,5 | 375,9 | 411,3 |
| 1994 | 590,3 | 599,5 | 630,9 |

Производительность труда в приватизированных предприятиях в 1994 г. была более низкой, чем в акционированных предприятиях региона, несмотря на то, что в 1991—1993 гг. она была значительно выше. Также более медленными темпами росла производительность труда в акционированных предприятиях региона по сравнению с производительностью труда в акционированных предприятиях Польши.

Большой интерес представляет также оценка влияния приватизации на состояние предприятий руководством этих предприятий. В Люблинском политехническом институте в 1995 г. под руководством профессора М. Балтовского были проведены исследования в приватизированных предприятиях четырех восточных воеводств Польши [3]. Целью исследований была проверка гипотезы о том, что приватизация вызывает организационные изменения внутри предприятия и изменение его позиции на рынке, которые способствуют улучшению деятельности предприятия и усиливают его позицию на конкурентном рынке.

Анкетирование проводилось в приватизированных предприятиях Бяло-Подляского, Люблинского, Замойского и Хелмского воеводств. Удалось получить полностью заполненные анкеты от 40 % предприятий, которым они были разосланы. Хотя полученный статистический материал не является вполне репрезентативным, он позволяет полнее представить имущественные преобразования и оценить их результаты.

Почти половина предприятий, от которых были получены ответы на вопросы анкеты, сменили форму собственности в 1990—1991 гг.; остальные — в 1993 и 1994 гг. Анкетируемые предприятия, подобно как и подавляющее большинство приватизированных предприятий в регионе, принадлежат к группе малых и средних предприятий. Среднее число работающих для всех предприятий в 1994 г. составило 186. Только несколько из них имеет число работающих более 500.

Анкета содержала вопросы, касающиеся основных данных о предприятии, его экономическом состоянии, возможности развития. Значительную часть анкеты составляли вопросы, адресованные руководителям предприятий, имеющие целью получить их субъективную оценку результатов приватизации государственного предприятия и перспектив развития приватизированного предприятия. Это вызвано тем, что человек, руководящий вначале государственным, а затем приватизированным предприятием, может лучше всех оценить влияние приватизации на деятельность предприятия.

При анализе анкет оказалось, что инициатором приватизации чаще всего выступал директор предприятия (табл. 14).

Таблица 14. Инициаторы реформирования государственных предприятий (по результатам анкетирования, %)

| Инициатор реформирования собственности | Способ реформирования | |
|--|-----------------------|--------------|
| | акционирование | приватизация |
| Учредительный орган | 25 | 15 |
| Дирекция | 75 | 80 |
| Совет трудового коллектива | 60 | 60 |
| Банк, внешние инвесторы и другие | 5 | 5 |

Поскольку часто в качестве инициатора приватизации указывалось несколько органов одновременно, сумма ответов превосходит 100 %.

Хотя директор государственного предприятия чаще всего был инициатором приватизации, почти в половине случаев непосредственной приватизации он не становился главой приватизированного предприятия (был заменен либо в процессе приватизации, либо в течение года после нее). На акционированных предприятиях смена руководства наступила только в двух случаях.

При исследовании роли учредительного органа и Совета трудового коллектива в подготовке и проведении приватизации (табл. 15) оказалось, что учредительные органы, хотя чаще всего и не выступали инициаторами приватизации, очень активно в ней участвовали. Советы трудовых коллективов выступали инициаторами в 60 % случаев, но поддержку оказывали более чем в 75 % случаев.

Таблица 15. Роль учредительных органов и Советов трудовых коллективов в подготовке и проведении приватизации предприятий (по результатам анкетирования, в %)

| Роль | Учредительные органы | | Советы трудовых коллективов | |
|--------------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| | акционированные предприятия | приватизированные предприятия | акционированные предприятия | приватизированные предприятия |
| Очень поддерживали | 10,5 | 5 | 10,5 | 10 |
| Поддерживали | 73,7 | 85 | 68,4 | 65 |
| Не поддерживали | 15,8 | 10 | 15,8 | 20 |
| Противились | 0 | 0 | 0 | 5 |

Что касается помощи учредительных органов в процессе приватизации (табл. 16), то здесь наблюдаются довольно существенные различия для акционированных и непосредственно приватизированных предприятий.

Так, помощь учредительного органа при непосредственной приватизации оказывалась 85 % предприятий, в то время как при акционировании ее получили только около 40 % предприятий. Однако у 5 % предприятий при непосредственной приватизации возникали трудности по вине учредительного органа, в то время как у акционированных предприятий таких трудностей не было.

Сопоставляя полученные данные, можно утверждать, что смене формы собственности государственных предприятий способствовали все три главных решающих органа — дирекция, Совет трудового коллектива и учредительный орган.

Таблица 16. Помощь учредительных органов при проведении приватизации предприятий (по результатам анкетирования, в %)

| Помощь | Акционированные предприятия | Приватизированные предприятия |
|--------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| очень значительная | 5,3 | 10 |
| значительная | 31,6 | 75 |
| не оказывали | 15,8 | 10 |
| препятствовали | 0 | 5 |

Анализ оценки результатов приватизации в различных сферах деятельности предприятия (табл. 17) показал, что руководство большинства предприятий отмечает значительные или незначительные улучшения во всех сферах.

Таблица 17. Оценка руководством предприятий результатов приватизации в различных сферах деятельности (по результатам анкетирования, в %)

| Результаты приватизации | Значительное улучшение | Незначительное улучшение | Без изменений | | | | Ухудшение | |
|---|------------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|----------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| | | | Предприятия | | | | | |
| | акц. TM | прив. ⁸⁰ | акц. ⁴² | прив. ²¹ | акц. ^{15,8} | прив. ^И | акц. ^{5,3} | прив. ^Б |
| Возможности успешной работы руководства предприятия | 26,3 | 56 | 52,6 | 33 | 21,1 | 6 | 0 | 5 |
| Эффективность функционирования предприятия | 26,3 | 67 | 42,1 | 11 | 31,6 | 16 | 0 | 6 |
| Перспективы развития предприятия | 10,5 | 22 | 21,1 | 44 | 63,2 | 23 | 5,3 | 11 |
| Взаимоотношения в коллективе | 24,4 | 50 | 26,3 | 39 | 26,3 | 11 | 0 | 0 |
| Контакты с поставщиками и потребителями | 36,8 | 17 | 26,3 | 22 | 36,8 | 50 | 0 | 11 |
| Контакты с банком | | | | | | | | |

Значительные улучшения чаще отмечались в приватизированных предприятиях, причем около 60 % предприятий указали повышение эффективности их функционирования, а более 60 % предприятий — расширение возможностей руководства для лучшего управления предприятием и улучшение перспектив развития. Несколькими неожиданным оказалось то, что у 11 % приватизированных предприятий произошли ухудшения в контактах с банком и во взаимоотношениях в коллективе. Следует отметить, что вообще ухудшения чаще выступали в этой категории предприятий. Для акционированных предприятий дополнительно был задан вопрос о перспективах, шансах и направлениях приватизации предприятия. Среди причин, по которым желательна дальнейшая приватизация предприятия, назывались: возможность получения средств для развития, поиск инвестора; рост эффективности управления и функционирования; получение определенного частного собственника; возможность выхода на биржу ценных бумаг. На вопрос о том, какие недостатки есть у акционированных предприятий по сравнению с непосредственно приватизированными, получены такие ответы: отсутствие конкретного владельца; отсутствие свободы в деятельности предприятия при принятии важных стратегических решений; более трудный доступ к источникам финансирования; меньшие вознаграждения.

Более 80 % акционированных предприятий планируют приватизацию в течение ближайших 2 лет, остальные не имеют конкретных планов.

Таким образом, состояние приватизированных и акционированных предприятий в регионе не является однозначным. Большинство экономических показателей превосходят соответствующие значения для предприятий всех форм собственности, но некоторые выглядят хуже. Однако самым важным является то, что ясно видна тенденция роста в последние годы, а темп роста, особенно в случае акционерных обществ, очень высок.

На основе вышеприведенных данных для предприятий четырех восточных воеводств Польши можно сделать вывод, что приватизированные и акционированные предприятия этого региона обладают динамикой и потенциалом развития. Приватизация предприятий злит на повышение эффективности функционирования предприятий, повышает их приспособляемость к рыночным условиям и конкуренции.

Эти выводы полностью подтверждаются результатами опроса руководства приватизированных и акционированных предприятий. По их мнению, приватизация создала возможности для развития предприятия, повышения его эффективности, для более успешного управления и улучшения контактов с поставщиками и потребителями. Приватизация не может тотчас же позитивно повлиять на все сферы деятельности предприятия. По истечении нескольких лет после приватизации можно только отметить определенные общие симптомы улучшения состояния предприятий, сменивших форму собственности,

особенно в области перспективы развития. Однако в области экономических показателей эффективности работы предприятий изменения за эти 2 — 3 года являются незначительными и неоднозначными. Нельзя надеяться на приватизацию как на какое-то чародейное средство, которое в один момент улучшит рыночную позицию и финансовое состояние предприятия. В условиях открытого конкурционного рынка это невозможно. Приватизацию следует рассматривать как экономическое и политическое явление, результаты которого в полной мере проявятся через 5 — 10—15 лет и которое не должно оцениваться с точки зрения результатов текущих.

ЛИТЕРАТУРА

1. *E.S. Savas*. Prywatyzacja. Klucz do lepszego rządu. Warszawa, 1992.
2. *B. Dallago*. Prywatyzacja jako droga transformacji systemu gospodarczego. "Ekonomista", 1993, nr. 5—6.
3. *M. Baiowski, M. Swietlicki*. Prywatyzacja przedsiębiorstw państwowych. Norbertinum, Lublin, 1995.