

О некоторых путях финансового укрепления колхозов и совхозов.

Процесс выбора пути реформирования сельского хозяйства в нашей стране имеет уже почти десятилетнюю историю. Однако на сегодня этот вопрос стоит наиболее остро, поскольку происходит падение объемов производства, разрушение материальной базы отрасли, крайне низкая эффективность производства, а чаще мы встречаемся с неэффективностью и убыточностью работы.

Экономическая эффективность – сложная категория экономической науки. В качестве критерия экономической эффективности рассматривается возможность финансирования для обеспечения расширенного воспроизводства /рентабельность, финансовая устойчивость, платежеспособность/.

И тот факт, что денежные средства, находящиеся на расчетных счетах предприятий, лишь на 10-12% покрывают кредиторскую задолженность, с наибольшей точностью подтверждает снижение экономической эффективности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

На сегодняшний день наша продукция неконкурентоспособна по отношению к импорту. В Польше, Литве, Германии она значительно дешевле благодаря инвестициям в новейшие технологии.

В прошлом году наши колхозы и совхозы столкнулись с проблемой реализации картофеля, свеклы, моркови и другой произведенной продукции. Причем те цены, по которым можно было продать, – явно не соответствовали вложенным затратам.

На сегодняшний день ряд хозяйств не производят продукции, выручки от реализации которой хватало бы для выплаты заработной платы работающим в колхозах, не говоря об обязательных отчислениях на зарплату, уплате налогов, приобретении горюче-смазочных материалов и самого необходимого для жизнедеятельности хозяйств.

Все это можно проследить на анализе работы аграрного сектора Пинского района, который работает далеко не худшим образом, как в Брестской области, так и в нашей Республике. Если не самым слабым хозяйством в районе колхозом «Прогресс» в январе месяце этого года получено 10,0 миллионов рублей выручки от реализации продукции, а заработной платы работникам хозяйства начислено 9,0 миллионов рублей, то ясно, что никаких лозунгов и убеждений недостаточно для того, чтобы колхоз работал, развивался и платил по долгам. В колхозе «Дружба народов» – 16,9 миллионов рублей выручка и 12,8 миллионов рублей заработная плата, в колхозе «Красный пахарь» – выручка 3,3 миллиона рублей, заработная плата 4,2 миллиона рублей. Поэтому сегодня предельно ясно, что без государственной поддержки сельское хозяйство развиваться не сможет. Это

подтверждает и мировая практика. По данным Организации экономического сотрудничества и развития субсидии государства сельскому хозяйству в Японии составляют 66, Канаде – 45, США – 30, ЕС – 49% в стоимости сельскохозяйственной продукции.

Причиной многих проблем в финансовом положении наших хозяйств является бездумный подход в вопросах кредитования. Считается, что долгосрочный кредит со ставкой до 20% годовых для сельскохозяйственного производства может быть неэффективным, поскольку уровень рентабельности сельскохозяйственного производства не настолько высок, чтобы платить такие проценты. А то, что убыточные хозяйства берут кредит даже на выплату зарплаты, не имея источника погашения кредита и процентов по нему, не говоря в таком случае об окупаемости кредита, долговое бремя только растет и предприятие оказывается на грани банкротства.

Для любой экономической трансформации необходима надежная налоговая, таможенная, кредитно-финансовая политика.

Налоговое законодательство, как новое законодательство в нашем государстве, совершенствуется и где-то реформируется. С целью упрощения налогообложения сельскохозяйственных предприятий, снижения трудозатрат по исчислению налогов, а также избежания ошибок и возможных финансовых санкций, Декретом Президента Республики Беларусь N 27 от 13 июля 1999 года введен единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции, который может применяться наряду с общеустановленной системой налогообложения. Право выбора дано производителям сельхозпродукции: колхозам, совхозам, фермерским хозяйствам, у которых выручка от производства продукции растениеводства и животноводства составляет не менее 70% от общей выручки.

О преимуществах введенного единого налога для производителей сельхозпродукции было сказано выше, а вот одним из его недостатков является отсутствие стимула в фондоотдаче используемых основных фондов, эффективном использовании земель. Получается так: больше выручка – больше налог и, соответственно, наоборот. Кроме того ставка налога (5% от выручки) в нынешних условиях хозяйствования сельскохозяйственных предприятий – достаточно высока. Органам управления сельскохозяйственных предприятий целесообразно было бы выйти с предложением в законодательные органы о снижении ставки данного вида налога с 5% до 3%.

Так, сравнительный анализ по уплате налогов колхозами и совхозами Пинского района в 1999 году и в 2000 году (когда все колхозы и совхозы перешли на уплату единого налога) показывает, что произошел значительный их рост. Сумма уплаченных налогов в 2000 году составила 693,3 миллиона рублей, что в 4,0 раза больше по сравнению с 1999 годом, тогда как объем реализованной продукции в суммарном выражении увеличился в 2,6 раза.

В связи с переходом сельскохозяйственных предприятий на уплату единого налога, увеличился удельный вес налогов в выручке от реализации продукции. Так, в 1999 году удельный вес составил 4,0%, тогда как в 2000 году – 6,2 %.

Анализ в разрезе колхозов и совхозов показывает, что тем хозяйствам, которые имеют более высокие показатели в производстве продукции, выгоднее исчислять налоги по общеустановленной системе налогообложения. Однако бухгалтерские и плановые службы сельскохозяйственных предприятий идут по наименьшему пути сопротивления, т.е. избирают ту систему исчисления налогов, которая проще, а не ту, которая более выгодна. По этой причине (переход на уплату единого налога) к примеру, в Пинском районе более 60% колхозов и совхозов уплатили в 2-3 раза налогов больше, нежели они уплатили бы при общеустановленной системе налогообложения. А это прямая потеря средств.

Приведенные примеры использования кредитов и налогообложения - это факторы финансового укрепления колхозов и совхозов лежащие на поверхности: не требующие никаких координатных решений.

В целом же для финансовой стабилизации сельскохозяйственного сектора экономики необходимо стимулирование субъектов хозяйствования заниматься тем родом деятельности, который приносит доход. И государство должно вкладывать деньги (своего рода беспроцентный кредит) в те колхозы или фермерские хозяйства, которые могут представить интересный, сулящий экономическую выгоду бизнес-план.

В целях повышения эффективности развития сельского хозяйства в республике следует предоставить сельскохозяйственным товаропроизводителям большую экономическую свободу, установить приемлемые цены на сельскохозяйственную продукцию, обеспечить доступность и гибкость кредитования. Все субсидии должны быть регламентированы законодательно через разработку соответствующего Закона о сельском хозяйстве. Основным критерием при предоставлении государственной помощи должна стать эффективность.