

этому способствуют. Повсеместное сокращение часов на изучение фундаментальных и социально-гуманитарных дисциплин, замена повествовательного и последовательного изложения материала показом отдельных слайдов (клипов), признание тестирования в качестве основной формы контроля знаний и тому подобное в большей степени способствуют формированию «клипового» мышления.

Формирование системного мышления происходит преимущественно в процессе изучения фундаментальных и социально-гуманитарных дисциплин, глубокого и вдумчивого чтения произведений художественной литературы, трудов философов, в результате чего «усваиваются не только знания, но и образцы рассуждения, формируются особые ментальные программы логически последовательного мышления» [1].

Литература

1. *Степин, В.С.* Наука, образование и проблемы новой модернизации / В.С. Степин // Социология. — 2012. — № 3. — С. 54–59.

*Г.Ю. Кириллова, канд. экон. наук, доцент
Е.В. Ткаченко, канд. экон. наук, доцент
КНЭУ им. В. Гетьмана (Киев, Украина)*

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦИКЛОВ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Уже около двух столетий проблема цикличности развития неизменно является предметом исследований ученых многих стран мира. Циклы и обусловленные ими кризисы — неизбежное явление индустриального и постиндустриального этапов развития общества. Они объективны и закономерно повторяются, однако не являются чем-то неизменным, раз и навсегда заданным. Под влиянием существенных изменений социально-экономической системы причинность, структура и характер их протекания значительно трансформируются. В условиях глобализации кризисные явления неизбежно приобретают всеохватывающий характер, происходит процесс синхронизации кризисов, хотя их развитие в разных странах протекает с определенным временным лагом.

Благодаря исследовательским усилиям известных ученых современная теория циклической динамики социально-экономических процессов приобрела системную целостность: от краткосрочных циклов Китчина, среднесрочных циклов Жюгляра, долгосрочных циклов («больших циклов») Кондратьева до сверхдлинных стадийных циклов Чухно и вековых цивилизационных циклов Яковца. Особенность их заключается в

периодических совпадениях фаз кризисного спада, что оказывает особое резонансное влияние на мировые социально-экономические процессы.

Необходимо также учитывать следующее важное методологическое обстоятельство: еще больший толчок к историческим изменениям в цивилизационном развитии человечества обуславливают разрушительные и одновременно системно воспроизводящиеся взаимовлияния функциональных циклов и кризисов. Само слово «функциональный» означает «вызванный функционированием чего-нибудь, зависящий от деятельности, а не от структуры чего-нибудь». Оно употребляется в различных терминологических сочетаниях, которые имеют разное значение. Что касается циклов и кризисов социально-экономической системы и ее составляющих, названные выше словосочетания и понятия не использовались. Однако их введение в экономическую теорию, на наш взгляд, является правомерным, так как их смысл связан с функционированием отмеченных объектов, а изменения вызывают определенные изменения других объектов (в данном случае — развитие). Таким образом, под функциональными циклами мы будем понимать систему циклов, зависящих от деятельности общества и обусловленных ею, т.е. это автономные изменения, вызванные самим ходом развития (функционирования) системы и ее адаптивным приспособлением к новым внутренним и внешним условиям в соответствующих временных измерениях. Они взаимодействуют между собой и определяют содержание глобального цивилизационного цикла развития человечества. К этой категории относятся в первую очередь экономические, научно-технические, экологические, социокультурные циклы, находящиеся в настоящее время в фазе кризиса, или депрессии, и создающие в результате этого особый резонансный эффект, являющийся по своей сути отрицательным синергическим эффектом социально-экономического развития.

Это означает, что уже в XXI в. каждый из функциональных циклов проходит драматическую траекторию качественных изменений. При этом любой из них и все они вместе разрушают традиционную, вековую систему человеческого бытия, создавая простор для развития новых отношений, новой цивилизационной сути существования человечества. По мнению Э. Тоффлера, это дает основание для вывода, что современная историческая трансформация «... не продолжение развития индустриального общества в соответствующем направлении, а радикальное изменение отмеченного направления, которое многое в чем отрицает весь предыдущий опыт. Оно представляет собой не что иное, как глобальную трансформацию, не в меньшей степени революционную, чем промышленный переворот, который произошел триста лет назад» [1, с. 31].

Литература

1. *Тоффлер, Э.* Третья волна / Э. Тоффлер. — М.: АСТ, 2004.