

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.

Андрос И.А.

Институт социологии НАН Беларуси.

Внутренний смысл и внешнее проявление предпринимательства в нашей республике только недавно стали предметом научного анализа, ранее, по сути, не проводившегося вследствие долгой несовместимости идеи свободного бизнеса с существовавшими прежде принципами хозяйствования общества.

Следует заметить, что идея свободного бизнеса в нашем обществе всегда воспринималась неоднозначно, что и отразилось на судьбе предпринимательства в текущем столетии.

Начиная с Тызенгаузенов, Паскевичей, Скорины традиция частного предпринимательства в Беларуси формировалась и развивалась в течение многих веков и была прервана лишь социалистической революцией, а вернее, посленэповской политикой советской власти. Период НЭПа положил начало непродолжительному ренессансу индивидуального производства, неожиданно быстро преобразившему страну. Существенную роль тогда сыграла разумная налоговая политика. Однако политическая стратегия правительства не предусматривала долговременной ориентации на мелкотоварный уклад. Когда во время перехода к индустриализации и массовой коллективизации решено было вытеснить частника, налоги выросли до 90 % и более. В дальнейшем в соответствующей графе статистических сборников гордо фигурирует ноль. Таков был мрачный итог подавления самостоятельного индивидуального хозяйства.

С развалом СССР в Беларуси, как и во всех бывших европейских социалистических странах и постсоветских республиках вместо модернизации политических и экономических систем начал реализовываться новый социально-экономический курс. Все бывшие республики превратились в самостоятельные суверенные государства, которые с целью формирования рыночной экономики приступили к осуществлению различными путями хозяйственных реформ, сходясь в одном обязательном условии, - в ведении, вернее в возрождении, института предпринимательства, поскольку именно он позволяет сформировать массовый слой предпринимателей-собственников, являющихся надежной социальной базой экономических реформ.

Таким образом, предпринимательству как инициативной, самостоятельной деятельности граждан в производстве товаров и товарно-денежном обращении, направленной на получение прибыли и личного дохода и осуществляемой на основе коммерческого риска и имущественной ответственности, на переходном этапе к рыночной экономике отводилась особая, если не главнейшая, роль.

Однако сегодня в республике процесс становления предпринимательства проходит с большими затруднениями, которые связаны с рядом причин

социального, экономического и политического характера.

Если в начале 90-х годов в белорусской политике присутствовала про-западная ориентация (резкое сокращение экономических связей с бывшими советскими республиками, стихийная приватизация, либерализация цен и внешнеэкономических связей), то в 1995-1998 гг. социально-экономическое развитие республики приобретает свои черты, которые позволяют говорить именно о белорусской модели развития.

Во-первых, с самого начала реформ Беларусь не пошла по пути об-вальской приватизации, исходя из того, что сама по себе частная собствен-ность не является залогом эффективного развития государства. Поэтому в Беларуси приватизация носила избирательный, «ползучий» характер.

Во-вторых, государство остается главным субъектом хозяйственной деятельности. Свой контроль правительство объясняет тем, что вакуум, обра-зовавшийся в результате «невмешательства государства», во многих бывших европейских соцстранах быстро заполнили транснациональные корпорации, которые начинали контролировать и регулировать экономику в своих инте-ресах.

В связи с этим в республике среди совместных предприятий (СП) рас-пространены те, в которых иностранный капитал не превышает 50%. В каче-стве основных факторов, отпугивающих зарубежных инвесторов, ими же на-зываются непоследовательное и нестабильное законодательство, высокий риск реализации крупных вложений и медленные темпы экономических пре-образований. Нашим властям следует учесть, что иностранные прямые инве-стиции вместе со свободной торговлей являются носителями экономической выгоды, которая имеет особое значение для экономики переходного периода. По мере привлечения частных иностранных капиталов зависимость от госу-дарственных источников финансирования будет уменьшаться, что позволит более активно развиваться предпринимательству в республике.

Для развития предпринимательской инициативы не менее важные ус-ловия создали предпосылки, вызванные изменениями в социальной среде. В вопрос «Из каких слоев общества выходят наши предприниматели?» вкладыва-ется определенный морально-этический смысл. Но тут есть и социальный аспект – какой слой выступает базовым для формирования деловых кругов. В результате экономических реформ наиболее весомый материальный урон претерпел средний слой, обладающий высоким уровнем образованности и склонный к прилежному труду. Этому способствовали (вследствие структур-ной перестройки экономики) высвобождение рабочей силы, сокращение ар-мии, а также перераспределение кадров как результат процессов реформиро-вания собственности. Исходя из сложившейся тяжелой экономической си-туации для улучшения своего материального уровня большинство станови-лись частными предпринимателями скорее вынужденно, а не по призванию.

Экономические условия (налоговый пресс, недостаточная поддержка местных властей, ненадежная защита частной собственности), а также исто-рически сложившийся менталитет белорусов (нахождение на стыке западно-го и восточного образов мышления вызвало принятие централизованной власти) сковывают инициативу предпринимателей в формировании рыноч-

ного поведения. Отсутствие необходимых знаний у большинства «новых русских» ведет к модификации рыночного типа поведения в псевдорыночный, соответствующий формуле «максимум дохода ценой минимума трудовых затрат». Вот в основном почему предпринимательская активность заполняет сферу торговли и бытовых услуг.

Таким образом, сегодня в республике Беларусь малый бизнес развивается как вторичный, вспомогательный компонент экономической системы.

Политику государственного регулирования предпринимательства можно оправдать тем, что в истории Беларуси уже был период, когда одновременно достаточно успешно существовали план и рынок. Это НЭП, в идею которого по существу, был заложен только человеческий энтузиазм и еще на то время не утраченный предпринимательский опыт. Но сегодня их отсутствие приводит к стяжательству – перераспределению уже имеющегося, наличного.

Исследования личностно-деловых качеств отечественных предпринимателей показали, что для их деятельности характерно множество противоречий: между необходимостью работать по-новому и сложившимися старыми стереотипами и социальными установками, между желанием работать эффективно и несовершенством законодательной системы, давлением коррумпированной бюрократии и т.п.

Сегодня пропагандируя идею рынка, важно учитывать особенности культурных традиций белорусского народа, стереотипы и архетипы национального сознания. Иначе говоря, не следует забывать, что западный опыт опирается на индивидуальную свободу и личную ответственность, рациональность выбора и действия в расчете на долгосрочную перспективу, правовое государство и единое правовое пространство как основу выполнения контрактных обязательств, понимание справедливости и равенства возможностей. В нашей жизни эти ценностные предпочтения погашены или только зарождаются, а доминирует другая историческая традиция, связанная с советской историей – коллективистская. Эта традиция питает уравнилельно-распределительные настроения.

Поэтому сегодня, когда большинство населения не обладает достаточным запасом позитивных знаний о рыночных отношениях, одним из условий развития предпринимательства, равно как и важным направлением в экономической политике государства, следует считать формирование общественного сознания, адекватного ценностям рыночных отношений, которое будет способствовать развитию деловой инициативы.

Литература

1 Науменко Б.Н. Малый бизнес: теория и практика развития. – Мн.: ООО «Мисанта», 1996.

2 Новикова И.В. Рынок и государство: проблемы макрорегулирования. – Мн.: ООО «Мисанта», 1994.

3. Осипенко О.В. Свое дело. – М.: Политиздат, 1991.

4. Смирнов С.Т. Будущее экономической реформы – в руках предпринимательства//Экономика и жизнь. – 1996. - № 23.