

переподготовки персонала и др. Оценка организационной структуры банка базируется на показателях наличия подразделений, осуществляющих основные функции банка. Вторая группа показателей объединяет оценки отклонения от норм пруденциального надзора, законодательных и инструктивных актов, регулирующих банковскую деятельность, состояние контроля за работой филиалов и подразделений, нарушения прав, обязанностей, регламентов внутри банковской деятельности. Третья группа включает укрупненные характеристики политики банка: ссудной, депозитной, процентной, инвестиционной, управления доходностью – ликвидностью – надежностью, активами – пассивами. Оценки степени детализации и реализации банковской политики, ее адекватности состоянию внешней экономической среды являются важными критериями уровня менеджмента. Четвертую группу представляют количественные оценки деятельности банка по удовлетворению общественных потребностей.

Качество банковского менеджмента во многом определяется степенью его саморегулирования, т.е. оперативностью и надежностью фиксации внештатных ситуаций (отклонений от стандартов качества, норм стоимости и сроков) и адекватностью (эффективностью) вырабатываемых контрмер. Общепринятым показателем состояния менеджмента в банке является среднеарифметическая величина рейтинговой оценки достаточности капитала качества активов, прибыльности и ликвидности.

Слагаемыми эффективности управленческого труда выступают результаты деятельности отдельных структурных подразделений и работников аппарата управления. Для каждого сотрудника банка в процессе определения его функциональных обязанностей определяются конкретные показатели эффективности (результативности) его деятельности. Например, эффективность труда кассира пункта по обмену валют можно оценить количеством проведенных кассовых операций.

Эффективность функционирования пункта по обмену валют в целом – отношением суммарного дохода, полученного от его работы, к совокупным затратам на его содержание, охрану, оплату труда работающего в нем персонала, аренду помещения и т.п. за отчетный период. Эффективность такой функции банковского менеджмента, как планирование, определяется в результате анализа отклонений фактически достигнутых в рассматриваемом периоде результатов от планируемых, в том числе используются показатели: доход на единицу активов, чистый спрэд, объем прямых затрат, качество портфеля активов, пассивов и др.

С.Н. Захаренков,
БГЭУ (Минск)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Важной особенностью системы национальных счетов (в отличие от системы баланса народного хозяйства) является расширение сферы производства за счет включения в нее основных видов деятельности по оказанию нематериальных услуг.

Продукция учреждений сектора общего государственного управления выражается в форме товаров и услуг, предоставляемых населению и обществу в целом бесплатно или по экономически незначимым ценам. По своему характеру эта продукция является нерыночной, а деятельность государственных учреждений финансируется за счет бюджетных средств и других централизованных источников.

Государственные учреждения вносят существенный вклад в производство валового внутреннего продукта Республики Беларусь. Доля сектора общего государственного управления в стоимости ВВП республики в основных ценах увеличилась с 10,8 % в 1990 г. до 13,7 % в 1998 г. По масштабам производства продукции указанный сектор занимает второе место (после сектора нефинансовых предприятий) в экономике страны, что свидетельствует о сильном регулирующем воздействии государства на происходящие в республике социально-экономические процессы.

Наиболее значительной является деятельность государственных учреждений в отраслях, связанных с оказанием нематериальных услуг, ранее относившихся к непроизводственной сфере. Удельный вес продукции этой сферы в валовой добавленной стоимости сектора общегосударственного управления в 1990 г. составил 93,3 %, в 1998 г. – 91,2 %.

При анализе отраслевой структуры продукции государственных учреждений следует отметить, что доля централизованных средств по отрасли управления и обороны снизилась с 39,9 % в 1990 г. до 26,4 % в 1998 г.

Позитивной оценки заслуживает также увеличение доли затрат, направленных на функционирование государственных учреждений образования (соответственно с 17,6 % до 32,9 %), здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения (с 12,1 % до 24,8 %). Поддержка государством этих социально значимых отраслей привела к изменению соотношения между рыночным и нерыночным производством услуг. Так, удельный вес продукции государственных учреждений в первой из этих отраслей увеличился с 72,1 % в 1990 г. до 84,4 % в 1998 г., во второй отрасли – с 70,5 % до 89,5 %.

Практически не изменилась за данный период доля централизованных средств на развитие культуры и искусства (соответственно 2,7 % и 2,6 %). Снижение этого показателя по отраслям жилищного хозяйства (с 5,1 % до 1,5 %), коммунального хозяйства и бытового обслуживания (с 3,3 % до 1,5 %) свидетельствует о постепенном их переходе к рыночным отношениям.

Определенное беспокойство вызывает значительное сокращение затрат государства на развитие науки и научного обслуживания. Если в 1990 г. удельный вес этой отрасли в валовой добавленной стоимости общегосударственного сектора составлял 14,0 %, то в 1998 г. он снизился до 1,5 %. Это привело к сокращению доли продукции государственных учреждений в указанной отрасли с 48,7 % до 33,9 %. Следует подчеркнуть, что эти изменения произошли в условиях общего снижения объемов научной деятельности в республике. Так, в 1990 г. в данной отрасли было создано 3,1 % ВВП страны, а в 1998 г. – только 0,6 %.

Доля продукции государственных учреждений сферы материального производства в валовой добавленной стоимости сектора общего государственного управления в 1990 г. составила 6,7 %, в 1998 г. – 8,8 %. При этом централизованные средства в 1998 г. были направлены в основном на развитие отрасли транспорта (5,9 %) и лесного хозяйства (1,8 %).