

большой совокупности хозяйств, объединенных в группы по однородности того или иного производственного показателя, а уже исходя из этого – об установлении цены для каждого конкретного хозяйства области.

Методологической посылкой такого подхода, отличного от отечественной практики формирования ценовых групп хозяйств по качеству земель, используемого при выплате субсидий по молоку в целях выравнивания экономических условий хозяйствования сельскохозяйственных товаропроизводителей, является тот факт, что не для всех хозяйств, по нашему мнению, характерна закономерность положенная в основу их формирования. По мере повышения качества земель увеличивается обеспеченность хозяйств основными и оборотными средствами, возрастает прибыль, потому что одни из этих хозяйств (хотя и расположены на худших землях) имеют высокую техническую оснащенность, хорошо обеспечены оборотными средствами и рабочей силой, другие ведут производство на лучших землях, но имеют недостаточно развитую материально-техническую базу, ощущают недостаток оборотных средств и рабочей силы.

Более того, фактические данные производственной деятельности колхозов, совхозов республики свидетельствуют о различных соотношениях между указанными факторами сельскохозяйственного производства, которые складываются под влиянием многих причин.

Все это указывает на то, что при формировании ценовых групп хозяйств необходимо учитывать вышеназванные факторы, в частности, качество земель, обеспеченность основными и оборотными средствами, наличие трудовых ресурсов, комплексно, во взаимосвязи друг с другом. Это станет возможным, как мы считаем, если за основу будут взяты те или иные производственные показатели.

**А.Н. Осипов,**  
БСХА (Горки)

### **ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОСЕРВИСА**

В последние годы в Республике Беларусь остро встала проблема реформирования сельскохозяйственного производства. Основным способом ведения сельского хозяйства остается производство продукции колхозами и государственными сельскохозяйственными предприятиями. Но по итогам 1999 г. лишь около 28% таких предприятий сработало безубыточно, в остальных процесс производства обеспечивается не столько собственной прибылью предприятий, сколько государственным финансированием.

С другой стороны, существующие фермерские хозяйства республики не могут составить колхозам существенной конкуренции ввиду своей малочисленности.

Поэтому в 1998 г. был предложен еще один путь реформирования аграрного сектора республики. Это – путь объединения мелких сельскохозяйственных предприятий с предприятиями агрофирм. Преимущества такого объединения очевидны: СХП по

жку в виде основных фондов и квалифицированных трудовых кадров. Предприятия агросервиса обретают налоговые льготы, присущие сельскохозяйственному производству.

Однако в случае объединения двух совершенно разных единиц хозяйствования возникает, естественно, много различных проблем как правового, так и организационного характера. В частности, хотелось бы остановиться на такой проблеме, характерной в особенности для объединений “Сельхозхимии”, как порядок распределения накладных расходов между торгово-снабженческой и производственной деятельностью внутри одного предприятия.

Существующая в Республике Беларусь методика предусматривает распределение накладных расходов между различными видами деятельности пропорционально денежной выручке от реализации продукции, работ и услуг, либо ведение раздельного учета затрат по этим видам.

Ведение полностью раздельного учета, к примеру, в “Сельхозхимии”, является проблематичным. В то же время распределение накладных расходов между торговлей и производством по денежной выручке в случае наличия сельскохозяйственного производства также трудно назвать правильным. Минимальные затраты по торговой деятельности, когда отпускную цену товара формирует в первую очередь его покупная стоимость, а на долю издержек обращения приходится не более 20%, противопоставляется сельское хозяйство, где затраты на продукцию зачастую в 1,2 – 1,4 раза выше, чем денежная выручка от их реализации. И если в настоящее время по Республике Беларусь доля накладных расходов в себестоимости основных видов сельскохозяйственной продукции составляет около 6%, то после слияния предприятий при существующей методике распределения по прогнозам специалистов она не будет достигать даже 1%.

Исходя из этого, можно предложить распределять накладные расходы между торговлей и производством пропорционально не денежной выручке по видам деятельности, а по издержкам обращения и по прямым затратам соответственно в торговле и производстве.

Очевидно, что предлагаемый способ позволит более точно распределять накладные расходы (а они в районных объединениях “Сельхозхимия” по Могилевской области в 1998 г. составили в среднем 14,2% от общих затрат предприятия и имеют тенденцию к дальнейшему росту), что скажется также на более точном определении финансового результата по различным видам деятельности, а финансовый результат явится одним из наиболее важных показателей работы предприятия в условиях становления рыночных отношений в республике.

*М.М. Зеленская,  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время в республике действуют три СЭЗ: “Брест”, “Минск” и “Гомель-Ратон”, в стадии создания четвертая – СЭЗ “Витебск”.