

2. Николаев, Г. К. Проблема истощения природных ресурсов [Электронный ресурс] / Г. К. Николаев. – Режим доступа: <http://scienceforum.ru/2019/article/2018016189>. – Дата доступа: 08.11.2020.

Ю.А. Тамело, студентка ФМЭО БГЭУ

Научный руководитель – к.и.н. О.Г. Казак

САНКЦИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И ПОЛИТИКЕ

Последние годы СМИ все чаще сообщают о применении санкций в качестве инструмента регулирования отношений между странами. В науке международные санкции чаще всего понимаются как комплекс односторонних или коллективных мер политического, правового или экономического характера, используемых по отношению к независимому государству, его институтам, национальным компаниям или отдельным гражданам с целью принуждения, ограничения, сдерживания их деятельности. Санкции часто применяют в качестве замены военной силы, в большинстве случаев там, где ее использование связано с большими затратами и потерями. Санкции отражают политическую позицию и сообщают о готовности принимать решительные меры [2, с. 34].

Процесс формирования современной политики санкций имеет исторические корни. В Древней Греции впервые были использованы экономические санкции. Наиболее известным случаем использования политики санкций является введение в 432 г. до н. э. Афинами торгового эмбарго против Мегары: купцам из Мегары было запрещено торговать с Афинами. В Средние века односторонние ограничительные меры активно применяли церковные власти в европейских государствах против мусульман: последним нельзя было продавать корабли, оружие, боеприпасы и другие товары. В XIX в. «тихая блокада» становится основным инструментом экономических санкций. Основная идея данного инструмента заключалась в нарушении морских торговых связей стран-адресатов через перекрытие морских путей к определенным портам своим личным флотом. Основное отличие «тихой блокады» от обычной морской блокады основывалось на том, что этот инструмент применялся без обращения к военным действиям. Цель «тихой блокады» заключалась в принуждении страны к оплате своих долгов [1, с. 60]. Развитие экономики во второй половине XX в. сделало санкции удобным инструментом для развитых стран. В это время санкции приобрели такую черту, как асимметричность. Это объясняется тем фактом, что развитые страны не опасались ответной реакции.

На данный момент США являются страной с наиболее мощным механизмом применения политики санкций. Основная исполнительная работа принадлежит Министерству финансов: оно отслеживает значительное число транзакций и оперативно использует финансовые санкции. Его работа тесно связана с разведкой, Госдепартаментом, комитетами Конгресса и другими институтами. В последнее время наблюдается тенденция развития политики

санкций ЕС, хотя процесс применения санкций усложняется из-за необходимости согласия всех стран-членов [2, с. 19].

Существует определенная разница между понятиями «санкция» и «торговая война». Санкции направлены на достижение политических целей: в их основе лежит принуждение. Торговые войны преследуют экономические цели. В случае применения санкций речь идет о власти, при торговых войнах – о повышении конкурентоспособности.

Существует классификация санкций по типам политических целей. Первая цель – подрыв или ограничение военного потенциала страны. Данная цель подразумевает применение ограничения на поставки материалов, необходимых для производства разного вида оружия. К такому типу санкций можно отнести экспортные ограничения против СССР и КНР в период «холодной войны». Вторая цель – предотвращение военных действий или удержание страны от наступательных действий. Примером можно считать западные санкции против России во время конфликта в Украине. Третья цель – смена политического режима или дестабилизация политической системы страны. По сведениям Г. Хафбауэра и его коллег, это самая распространенная цель введения санкций: из 174 рассмотренных авторами ситуаций смены политического режима добивались в 80 [2, с. 36]. При применении такого вида санкций речь может идти о «наказании» политического режима, который пришел к власти незаконным путем. Часто санкции подобного рода сопровождаются секретными операциями специальных служб с целью устранения режима или его лидеров. Четвертая цель – умеренное изменение политического курса страны-адресата. Например, оказание давления с целью улучшения ситуации с правами человека, вынуждения присоединиться к тем или иным соглашениям [2, с. 37].

С точки зрения экономического наполнения выделяют торговые и финансовые санкции. В первом случае вводятся ограничения на внешнеторговые операции со страной-адресатом, а с ее стороны возможны ответные реакции. Пример экспортных санкций – нефтяное эмбарго арабских стран в 1973 г. Пример импортных санкций – российские ограничения продовольственного импорта из США, стран ЕС и других стран-инициаторов антироссийских санкций. Финансовые санкции могут принимать разные формы: задержка или отмена кредитов, военной помощи; запрет на инвестиции в страны или компании; запрет на финансовые операции.

Законность и целесообразность применения санкций является предметом обсуждения многих политиков и исследователей. С одной стороны, санкции – эффективный и законный инструмент внешней политики. Он позволяет избежать применения военной силы, добиться нужных политических результатов мирным путем. С другой стороны, санкции – инструмент вмешательства в дела суверенного государства. Они наносят ущерб незащищенным слоям населения, снижая качество их жизни, обостряя имеющиеся социальные проблемы. Именно по этой причине страны, которые становятся объектами санкций, считают их неприемлемым инструментом. В то

же время, если страны-адресаты находят пути для смягчения негативных эффектов от налагаемых санкций, то происходит развитие их экономики.

Литература

1. Нуреев, Р. М. Экономические санкции: издержки и выгоды конфронтации / Р. М. Нуреев, Е. Г. Бусыгин // Terra Economicus. – 2017. – Т. 15, № 3. – С. 56–74.

2. Тимофеев, И. Н. Политика санкций: цели, стратегии, инструменты : хрестоматия / И. Н. Тимофеев, В. А. Морозов, Ю. С. Тимофеева. – М. : НП РСМД, 2020. – 452 с.

М.А. Климович, студентка ФМЭО БГЭУ
Научный руководитель – к.и.н. О.Г. Казак

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Организация Объединенных Наций (ООН) в 2020 г. отмечает 75-летие своей деятельности. Эта дата приходится на время беспрецедентной нагрузки на структуру международных институтов, созданных для мирного разрешения конфликтов и содействия глобальному сотрудничеству в рамках многосторонних форумов. Дискуссии о том, как реформировать и укрепить ООН, сегодня, во время потрясений, в условиях пандемии и угрозы изменения климата, как никогда актуальны.

Непримиримость постоянных членов Совета Безопасности, которым зачастую сложно найти общий язык и наметить общие решения, – самая большая проблема, с которой сталкивается организация [1].

Согласно Уставу, Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Совет Безопасности состоит из 15 членов: пять постоянных членов с правом вето (Китай, Россия, Великобритания, США и Франция) и 10 непостоянных членов, которые избираются Генеральной Ассамблеей на двухлетний срок. Совет Безопасности играет ведущую роль в определении наличия угрозы миру или акта агрессии. Он призывает стороны в споре урегулировать его мирным путем и рекомендует методы или условия урегулирования [3].

С точки зрения состава, функций и полномочий Совет Безопасности в его нынешнем составе не может эффективно реагировать на бесчисленные кризисы, охватившие мир. В связи с этим группа экспертов по международным отношениям призывает к реформированию Совета Безопасности ООН, что позволит сделать его более инклюзивным, представительным, прозрачным, эффективным.

Актуальным направлением реформы Совета Безопасности ООН следует считать расширение его состава, решение множества проблем, связанных с правом вето, укреплением потенциала Совета Безопасности в предотвращении и урегулировании конфликтов и повышении оперативности в исполнении его решений по проведению операций ООН по поддержанию мира.