

К ВОПРОСУ ОБ ИНВЕСТИРОВАНИИ АПК

Аграрная реформа, проводимая в республике, предусматривает комплексное переустройство сельскохозяйственного производства, технологическое переоснащение АПК, формирование рыночной инфраструктуры. Осуществление ее невозможно без организации поиска наиболее эффективных путей стабилизации экономики, включая меры по изменению инвестиционной политики государства в отношении села, которая должна стать ведущим элементом системы государственного регулирования. АПК не может успешно функционировать и развиваться при отсутствии необходимых для этого условий – высоких темпов и значительных масштабов накопления капитала. Между тем основные показатели, характеризующие инвестиционный процесс в АПК республики, начиная с 1990 г. имеют отрицательную динамику. По данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, удельный вес инвестиций в структуре капитальных вложений в сельское хозяйство в 1999 г. (по сравнению с 1990 г.) уменьшился с 27,9 % до 6,1 %. В промышленности этот показатель составил соответственно 26,9% и 27,4%, то есть отмечен рост вложений.

В структуре инвестиций по источникам финансирования снижается доля средств республиканского бюджета, которая в 1998 г. составила 36,3% в общем объеме средств (без фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия) при 60,7% в 1993 г. Уклон сделан на увеличение в источниках финансирования средств местных бюджетов. Эта тенденция сохранится и в дальнейшем в связи с образованием в 1999 г. местного бюджетного целевого фонда стабилизации экономики производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, средства которого направляются на укрепление материально-технической базы производителей сельскохозяйственной продукции и на создание механизированных отрядов.

Перенос центра тяжести государственной поддержки АПК на уровень местных бюджетов как бы расширяет права областей. Но при этом необходимо учитывать, что не всегда эти права обеспечены реальными финансовыми источниками. К тому же поиск собственных источников для финансирования нужд села затруднен из-за депрессивности экономики большинства областей республики. Тем более, что на уровне областей приходится решать и другие вопросы экономического и социального развития.

В силу затухания инвестиционного процесса происходит старение основных фондов. Сельское хозяйство к настоящему моменту уже не располагает внутренними ресурсами для поддержания финансовой устойчивости. Уровень производственного потенциала снизился более чем на 30 %. Износ основных фондов превысил 52 % против 20 % на начало 1991 г. Продолжается процесс роста кредиторской задолженности, которая на начало 2000 г. превысила 140,0 млрд р. Если такая тенденция не изменится, то в республике не избежать дальнейшего спада производства.

Известно, что в силу своих отраслевых особенностей сельскохозяй-

ственное производство даже в условиях стабильной экономики не может нормально функционировать, не используя финансовую поддержку государства. Об этом свидетельствует опыт многих стран. Так, в США бюджетные ассигнования в сельское хозяйство являются важнейшим элементом государственного регулирования его состояния. Удельный вес их составляет до четверти стоимости валовой продукции сельского хозяйства. В Японии государство обеспечивает фермерским хозяйствам 50 %-ную самокупаемость. В нашей республике удельный вес государственной поддержки значительно ниже. Например, в 1998 г. в стоимости валовой продукции сельского хозяйства этот показатель составил 10,2 %, в расходной части бюджета – 9,3 %.

За годы проведения реформ резко сократилось финансирование государственных комплексных программ по аграрным проблемам, что нельзя признать нормальным явлением. Так, удельный вес расходов на эти цели в общем объеме финансирования АПК (без учета средств фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия) в 1998 г. составил 11,7% против 23,7% в 1993 г.

Необходимо признать, что существующая система государственной поддержки пока не носит системного характера, в результате чего эффект от применяемых мер достается часто не селу, а смежным с ним монополизированным отраслям, производящим минеральные удобрения, сельскохозяйственную технику или запчасти к ней и некоторые другие. Имеет место негативная практика централизации государственных средств, когда выделенные средства нередко своевременно и в полном объеме не доходят до потребителей и используются нерационально либо не по назначению.

Учитывая, что в республике рыночные отношения только складываются, главной задачей на данном этапе является разработка и внедрение действенных инструментов экономического воздействия государства на ход воспроизводственного процесса в условиях складывающихся рыночных отношений и ориентированных на поддержку приоритетных отраслей и видов производства.

*В.В. Позняков,
БГЭУ (Минск)*

АНАЛИЗ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Платежеспособность предприятия является одним из показателей его финансового состояния. Экономическая сущность этого показателя характеризуется способностью предприятия полностью выполнять свои обязательства по платежам, то есть характеризуется денежным оборотом, в котором деньги функционируют как средство платежа. Платежеспособность находится в прямой зависимости от реализации продукции, поэтому и платежи между предприятиями, между предприятиями и государством возникают не на базе авансирования расходов, а вслед за совершением фактических расходов, связанных с операционной (текущей) деятельностью предприятий, инвестиционной и финансовой.

По своему экономическому содержанию, роли в воспроизводстве и ме-