

приятия формулировка целей и задач маркетинговой структуры; выполнение маркетинговой службой функций других подразделений (финансового, производственного, планово-экономического и др.) и передача многих маркетинговых функций другим отделам; передача практически всех маркетинговых функций вышестоящим организациям.

Таким образом, анализ осуществляемой на отечественных предприятиях маркетинговой деятельности выявил ряд проблем и недостатков, для преодоления которых необходимо глубже изучить методику построения или улучшения маркетинговых структур, устранить пережитки прежней системы управления.

*Е.П. Колеснева,*  
БСХА (Горки)

### ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА СВИНИНЫ

В Могилевской области производство свинины осуществляется в 244 хозяйствах, в том числе на 13 свиноводческих комплексах проектной мощностью более 12 тыс. голов. Удельный вес свиноводческих комплексов в общественном секторе Могилевского АПК составляет: по поголовью – около 42 %, по реализации свинины в живой массе – более 50 %.

Для определения влияния отдельных факторов на эффективность производства свиноводческие комплексы были сгруппированы по таким показателям, как реализация свинины, т; среднесуточному приросту живой массы, г; удельному весу покупных кормов, %. Так что по мере роста концентрации производства увеличивается среднесуточный прирост живой массы, падают расходы кормов и труда на единицу прироста. При годовом приросте свинины свыше 1000 т среднесуточный прирост живой массы свиней на выращивании и откорме выше в 1,6 раза, затраты труда и кормов соответственно ниже в 2,6 и 1.6 раза, чем на комплексах с годовым приростом свинины до 400 т.

С повышением среднесуточного прироста живой массы свиней на выращивании и откорме показатели эффективности производства мяса на комплексах растут. Так, в группе предприятий, где среднесуточный прирост свыше 400 г, затраты корма на 1 ц прироста ниже на 3,57 ц к. ед., затраты труда – на 60,7 %, чем в группе, где среднесуточный прирост – до 255 г. Поэтому дальнейшее повышение среднесуточного прироста живой массы откармливаемых свиней служит одним из основных путей увеличения производства свинины.

Группировка комплексов по удельному весу покупных кормов в общем их расходе показала более эффективную работу тех, которые покупают все или почти все корма. Доля концентратов по этой группе комплексов составила 95,4%. Это объясняется тем, что покупаемые корма имеют лучшее качество, чем собственного производства, так как они приготовлены с использованием белкового сырья и витаминно-минерально-аминокислотных премиксов.

Основной удельный вес в структуре рациона животных занимают концентраты, в частности, по свиноводческим комплексам республики

этот показатель составляет от 75% до 99%. Исходя из этого, нами была построена корреляционная модель зависимости валового прироста живой массы свиней (Y) от количества израсходованных кормов (X) на комплексах Могилевской области за 5 лет. Анализ различных форм связи (показательная, степенная, параболическая и т.д.) показал, что предпочтительнее следует отдать линейной зависимости. В результате было получено уравнение следующего вида:

$$Y + 99,68 + 0,17X, \quad r = 0,67$$

Коэффициент детерминации данного уравнения, равный 45 %, показывает, что на 45 % формирование результативного показателя определяется факторным признаком. Одна тонна скармливаемых концентрированных кормов за пятилетний период обеспечивает прибавку 0,17 т прироста живой массы свиней. Однако резкое снижение среднесуточного прироста животных за последние годы обуславливается тем, что свиноводческие комплексы перестали получать в достаточном количестве высокопитательный комбикорм промышленного производства. Данная проблема для отдельных комплексов может быть решена путем участия в акционировании близлежащих государственных комбикормовых заводов.

*Л.Ф. Киндрук,*  
БСХА (Горки)

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

За относительно небольшой промежуток времени, характеризующий переходный период, произошли существенные изменения в системе цен на сельхозпродукцию, значительно повысился их уровень на все ее виды. Закупочные цены систематически повышаются и в настоящее время.

На наш взгляд, такие частые изменения уровней цен на сельскохозяйственную продукцию в определенной мере свидетельствует о наличии существенных недостатков в методологии их определения, о недостаточности их экономической обоснованности. Поэтому актуальным видится более детальное рассмотрение и обоснование нормообразующих элементов закупочной цены с учетом объективно складывающихся различий в условиях хозяйствования товаропроизводителей в данной отрасли.

В наших исследованиях этой проблеме уделено значительное внимание. Основная цель состоит в том, чтобы в рамках отдельно взятой области республики (Могилевской) выделить ряд микрозон, которые будут совпадать с административно-географическими зонами области, и по ним попытаться провести дифференциацию закупочных цен, чтобы в полной мере учесть объективные зональные и микрозональные условия производства, а также уровень развития экономики отдельных групп хозяйств внутри зон. Причем речь идет об обосновании закупочных цен для