

этот показатель составляет от 75% до 99%. Исходя из этого, нами была построена корреляционная модель зависимости валового прироста живой массы свиней (Y) от количества израсходованных кормов (X) на комплексах Могилевской области за 5 лет. Анализ различных форм связи (показательная, степенная, параболическая и т.д.) показал, что предпочтительнее следует отдать линейной зависимости. В результате было получено уравнение следующего вида:

$$Y + 99,68 + 0,17X, \quad r = 0,67$$

Коэффициент детерминации данного уравнения, равный 45 %, показывает, что на 45 % формирование результативного показателя определяется факторным признаком. Одна тонна скармливаемых концентрированных кормов за пятилетний период обеспечивает прибавку 0,17 т прироста живой массы свиней. Однако резкое снижение среднесуточного прироста животных за последние годы обусловливается тем, что свиноводческие комплексы перестали получать в достаточном количестве высокопитательный комбикорм промышленного производства. Данная проблема для отдельных комплексов может быть решена путем участия в акционировании близлежащих государственных комбикормовых заводов.

*Л.Ф. Киндрук,*  
БСХА (Горки)

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЗАКУПОЧНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

За относительно небольшой промежуток времени, характеризующий переходный период, произошли существенные изменения в системе цен на сельхозпродукцию, значительно повысился их уровень на все ее виды. Закупочные цены систематически повышаются и в настоящее время.

На наш взгляд, такие частые изменения уровней цен на сельскохозяйственную продукцию в определенной мере свидетельствует о наличии существенных недостатков в методологии их определения, о недостаточности их экономической обоснованности. Поэтому актуальным видится более детальное рассмотрение и обоснование нормообразующих элементов закупочной цены с учетом объективно складывающихся различий в условиях хозяйствования товаропроизводителей в данной отрасли.

В наших исследованиях этой проблеме уделено значительное внимание. Основная цель состоит в том, чтобы в рамках отдельно взятой области республики (Могилевской) выделить ряд микрзон, которые будут совпадать с административно-географическими зонами области, и по ним попытаться провести дифференциацию закупочных цен, чтобы в полной мере учесть объективные зональные и микрзональные условия производства, а также уровень развития экономики отдельных групп хозяйств внутри зон. Причем речь идет об обосновании закупочных цен для

большой совокупности хозяйств, объединенных в группы по однородности того или иного производственного показателя, а уже исходя из этого – об установлении цены для каждого конкретного хозяйства области.

Методологической посылкой такого подхода, отличного от отечественной практики формирования ценовых групп хозяйств по качеству земель, используемого при выплате субсидий по молоку в целях выравнивания экономических условий хозяйствования сельскохозяйственных товаропроизводителей, является тот факт, что не для всех хозяйств, по нашему мнению, характерна закономерность положенная в основу их формирования. По мере повышения качества земель увеличивается обеспеченность хозяйств основными и оборотными средствами, возрастает прибыль, потому что одни из этих хозяйств (хотя и расположены на худших землях) имеют высокую техническую оснащенность, хорошо обеспечены оборотными средствами и рабочей силой, другие ведут производство на лучших землях, но имеют недостаточно развитую материально-техническую базу, ощущают недостаток оборотных средств и рабочей силы.

Более того, фактические данные производственной деятельности колхозов, совхозов республики свидетельствуют о различных соотношениях между указанными факторами сельскохозяйственного производства, которые складываются под влиянием многих причин.

Все это указывает на то, что при формировании ценовых групп хозяйств необходимо учитывать вышеназванные факторы, в частности, качество земель, обеспеченность основными и оборотными средствами, наличие трудовых ресурсов, комплексно, во взаимосвязи друг с другом. Это станет возможным, как мы считаем, если за основу будут взяты те или иные производственные показатели.

**А.Н. Осипов,**  
БСХА (Горки)

### **ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОСЕРВИСА**

В последние годы в Республике Беларусь остро встала проблема реформирования сельскохозяйственного производства. Основным способом ведения сельского хозяйства остается производство продукции колхозами и государственными сельскохозяйственными предприятиями. Но по итогам 1999 г. лишь около 28% таких предприятий сработало безубыточно, в остальных процесс производства обеспечивается не столько собственной прибылью предприятий, сколько государственным финансированием.

С другой стороны, существующие фермерские хозяйства республики не могут составить колхозам существенной конкуренции ввиду своей малочисленности.

Поэтому в 1998 г. был предложен еще один путь реформирования аграрного сектора республики. Это – путь объединения мелких сельскохозяйственных предприятий с предприятиями агропромышленного комплекса. Преимущества такого объединения очевидны: СХП по