

Интересно также, что американцы могут получать денежное поощрение за свою антикоррупционную деятельность. Принятый в 1863 г. и действующий до сих пор закон «О ложных утверждениях» позволял гражданам, подозревавшим коррупцию среди чиновников, подавать иски против них в суды. Если бдительный гражданин выигрывал дело, он получал часть возмещения убытков, присужденных судом [1, с. 21].

Таким образом, институт «информаторства» играет значительную роль в выявлении финансовых преступлений в США и позволяет правоохранительным органам оперативно реагировать на факты их совершения.

Литература

1. Бойко, А. П. Организация борьбы с коррупцией в США как инструмент обеспечения экономической безопасности / А. П. Бойко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2017. – № 8. – С. 19–23.

2. Гуськов, А. Я. Зарубежный опыт участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции, на примере США, КНР и Финляндии / А. Я. Гуськов // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы / Российская криминологическая ассоциация ; редкол.: А. И. Долгова. – М., 2015. – С. 311–317.

Г.В. Коконев, П.Г. Королёва, студенты ФМЭО БГЭУ
Научный руководитель – м.полит.н В.Н. Невар

ГЕНОЦИД КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: ПРИМЕР РУАНДИЙСКОГО ГЕНОЦИДА 1994 г.

Геноцид – уничтожение или преследование людей по признаку определенной общности или происхождения, например, национальной или религиозной принадлежности. Для геноцида характерен высокий уровень поляризации участников: ты присоединяешься либо к убийцам, либо к убитым. Нарастает всеобщее сумасшествие, когда все теряют человеческий облик.

Традиционным в историографии стало объяснение руандийской катастрофы 1994 г. противостоянием двух этносов – хуту и тутси. Однако в действительности, когда речь идет о тутси или хуту, можно говорить о «навязанной этничности». Во всяком случае, к ним не применим ни один из ключевых признаков этноса, поскольку они не разделяются ни по лингвистическим, ни по культурным, ни по религиозным, ни по территориальным критериям [3, с. 58]. Тутси и хуту являются этносами только в качестве групп, идентифицирующих друг друга на основе предполагаемого различия своего происхождения (даже в расовом отношении). Каково бы ни было подлинное расовое и этническое происхождение тутси и хуту, в XIX в. и те, и другие говорили на общем языке, имели общие традиции и культ, жили в одних и тех же общинах, вступали между собой в браки и брали одни и те же имена. По сути дела, в тот период тутси и хуту являлись профессиональными категориями:

первые были преимущественно скотоводами и воинами, вторые – земледельцами и жрецами [2].

Этнический конфликт между хуту и тутси начался отнюдь не в 1990-х гг., он продолжался десятилетиями, то затихая, то вспыхивая, массовые убийства и тех, и других происходили неоднократно. 6 апреля 1994 г. на подлете к Кигали был сбит самолет, на борту которого находился президент Руанды Ж. Хабиаримана. Он как раз возвращался с переговоров в Аруше (Танзания), где обсуждались пути урегулирования конфликта. Кто устроил теракт – неизвестно, но именно после этого события начались массовые убийства и хаос. Помимо этого, были убиты политики, которые выступали за мир с тутси.

Ополчение хуту – интерахавме – наводило страх и на своих соплеменников. Чтобы быть убитым, необязательно было быть тутси. К власти пришли военные, которые создали пропагандистскую сеть, направленную против тутси. Главный агитационный лозунг звучал так: «Убивайте этих тараканов!». Достаточно было быть похожим на тутси, состоять в браке с тутси, укрывать у себя тутси или быть заподозренным в укрывательстве, просто обладать ценным имуществом. Многих убили просто из корыстных побуждений, чтобы завладеть домом, автомобилем, бытовой техникой, деньгами. «Сомнительным» хуту могли предложить убить тутси, чтобы доказать свою «расовую чистоту. В 1993 г. в Руанду было импортировано 0,5 млн. мачете. Вооруженные до зубов «Стоящие плечом к плечу, сплоченные одной целью» стали штурмовиками геноцида. Впрочем, ни армия, ни президентская гвардия им не уступали. По официальным данным, за 100 дней бойни погибло около 1 млн. человек, т. е. в день погибало примерно 10 тыс. человек [1].

Резня остановилась после того, как в июле бойцы Руандийского патриотического фронта под руководством П. Кагаме взяли Кигали, а поверженное правительство хуту бежало в Заир. Однако объединение тутси сразу же развернуло охоту на хуту с целью мести. Множество хуту бежали из страны. П. Кагаме впоследствии занял пост вице-президента Руанды и министра обороны, а в 2000 г. стал президентом. Переизбравшись несколько раз, он добился удвоения ВВП, развития экономики и технологий.

Подводя итоги, стоит отметить, что в качестве источника конфликта можно рассматривать:

1. древнюю вражду между этносами, которая ранее подавлялась политическим режимом;
2. борьбу за власть как политический ресурс;
3. политические элиты, мобилизующие этничность;
4. высокое влияние средств коммуникации, выраженное в повсеместном использовании радикалами хуту радиовещания, посредством которого распространялись призывы к геноциду.

То есть, по сути, это была тщательно спланированная акция радикальных представителей политической элиты хуту, которых не устраивала политика президента Руанды Ж. Хабиариманы. Таким образом, можно сделать вывод о

том, что на возникновение конфликта и его развитие во многом повлияла этническая политика колонизаторов, а однозначной модели, объясняющей данный конфликт с точки зрения политической науки, нет – его нужно изучать с точки зрения различных подходов.

Литература

1. Устав Международного уголовного трибунала по Руанде [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://legal.un.org/avl/pdf/ha/icttr/icttr_r.pdf. – Дата доступа: 05.11.2020.

2. Хуту – тутсилэнд – Политика [Электронный ресурс] // Новая газета. – Режим доступа: <https://novayagazeta.ru/articles/2009/04/03/43328-hutu-tutsilend>. – Дата доступа: 05.11.2020.

3. Шленская, С. М. Руанда после геноцида / С. М. Шленская // Азия и Африка сегодня. – 2014. – № 5. – С. 56–59.

Е.В. Авдеева, студентка ИСГО БГЭУ

Научный руководитель – к.и.н. О.Г. Казак

«НОВЫЕ ПРАВЫЕ» В ПОЛЬШЕ

Объектом исследования стали действующие правые партии, члены которых участвовали в выборах президента Польши 2020 г., а также политические организации, придерживающиеся идеологии «новых правых» («Право и справедливость», «Новые правые», Конфедерация «Свобода и независимость» и др.).

«Право и справедливость» (ПиС), была основана 29 мая 2001 г. братьями Я. и Л. Качиньскими. Своей целью ПиС изначально ставила противодействие ортодоксальному марксизму и либерализму, восточному империализму и коммунистическому прошлому [1]. В данный момент поддерживает членство Польши в НАТО и ЕС, однако критично относится к давлению ЕС, выступает за уменьшение налогов, социальную поддержку граждан старшего поколения, многодетных семей и малоимущих. Идеология партии включает элементы евроскептицизма, христианской демократии, консерватизма, националистической демократии, популизма, экономические же взгляды относятся к солидаризму и регуляционизму.

С поддержкой партии ПиС на выборах президента Польши 2020 г. выступал А. Дуда, в конечном итоге избранный на второй президентский срок с результатом 51,03 %. Его программа включала в себя обещания введения новых пособий, а также финансирования государственных институтов здравоохранения.

ПиС, по данным социологического опроса, проведенного в июле 2018 г., пользуется наибольшей поддержкой избирателей (40 % опрошенных) [2], самыми популярными политиками в стране являются представители этой партии – А. Дуда (68 % доверия) и премьер-министр М. Моравецкий (57 %) [3].

Партия под названием «Новые правые» существует с 25 марта 2011 г., ее основателем является Я. Корвин-Микке, однако на данный момент лидером