

противодействия / А. Н. Сычев // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2004. – № 1. – С. 27–32.

3. Тоффлер, А. Футурошок / А. Тоффлер. – Санкт-Петербург : Лань, 1997. – 461 с.

4. Хоффман, Б. Терроризм. Взгляд изнутри / Б. Хоффман – М. : УльтраКультура, 2003. – 264 с.

**И.С. Катаев**, студент ФП БГЭУ

Научный руководитель – м.полит.н И.Д. Бондарь

### **СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В США**

Воспринимая коррупцию как системное явление, государства создают и осуществляют комплексные меры по борьбе с ней. Рассмотрим пути преодоления коррупции на примере США. Исходя из рейтинга стран по уровню коррупции, составленного на основе индекса восприятия коррупции, в 2016 г. США заняли 18 место со значением 74 балла. Согласно рейтингу, показатель в 100 баллов свидетельствует о полном отсутствии коррупции, т. е. коррупция в США незначительна. Но по данным опроса, проведенного среди американцев, эта статистика противоречит их мнению: американцы считают коррупцию второй по величине проблемой в США после безработицы [2, с. 311].

Обратимся непосредственно к государственным институтам, которые организуют борьбу с коррупцией в США. Институт общественного антикоррупционного надзора в США базируется на закрепленном в законодательстве праве граждан на свободный доступ к рассекреченной информации государственных органов, а также их праве на разоблачение противоправного поведения государственных служащих. Первое из этих прав гарантируется законом «О свободе информации», принятым в 1966 г., который допускает полное или частичное раскрытие ранее конфиденциальной информации. Этот законодательный акт определяет виды документов, подлежащих разглашению, и описывает процесс рассекречивания. В настоящее время в США существует ряд частных организаций («Judicial Watch», «Global Integrity» и др.), основной целью которых является разоблачение коррупционеров. Большая часть информации, которая привлекает их внимание, получена с помощью закона «О свободе информации». Эти организации отслеживают денежные пожертвования на избирательные кампании политиков. Право граждан США сообщать о коррупции в государственных учреждениях регулируется рядом законодательных актов, в первую очередь законом «О гражданских инициативах» 1989 г. Этот нормативный правовой акт запрещает увольнение, сегрегацию и другие репрессивные действия в отношении работника федерального органа власти, который сообщил своему работодателю, правоохранительным органам, неправительственным организациям или средствам массовой информации о фактическом или предполагаемом нарушении закона.

Интересно также, что американцы могут получать денежное поощрение за свою антикоррупционную деятельность. Принятый в 1863 г. и действующий до сих пор закон «О ложных утверждениях» позволял гражданам, подозревавшим коррупцию среди чиновников, подавать иски против них в суды. Если бдительный гражданин выигрывал дело, он получал часть возмещения убытков, присужденных судом [1, с. 21].

Таким образом, институт «информаторства» играет значительную роль в выявлении финансовых преступлений в США и позволяет правоохранительным органам оперативно реагировать на факты их совершения.

### **Литература**

1. Бойко, А. П. Организация борьбы с коррупцией в США как инструмент обеспечения экономической безопасности / А. П. Бойко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2017. – № 8. – С. 19–23.

2. Гуськов, А. Я. Зарубежный опыт участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции, на примере США, КНР и Финляндии / А. Я. Гуськов // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы / Российская криминологическая ассоциация ; редкол.: А. И. Долгова. – М., 2015. – С. 311–317.

**Г.В. Коконев, П.Г. Королёва**, студенты ФМЭО БГЭУ  
Научный руководитель – м.полит.н В.Н. Невар

### **ГЕНОЦИД КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: ПРИМЕР РУАНДИЙСКОГО ГЕНОЦИДА 1994 г.**

Геноцид – уничтожение или преследование людей по признаку определенной общности или происхождения, например, национальной или религиозной принадлежности. Для геноцида характерен высокий уровень поляризации участников: ты присоединяешься либо к убийцам, либо к убитым. Нарастает всеобщее сумасшествие, когда все теряют человеческий облик.

Традиционным в историографии стало объяснение руандийской катастрофы 1994 г. противостоянием двух этносов – хуту и тутси. Однако в действительности, когда речь идет о тутси или хуту, можно говорить о «навязанной этничности». Во всяком случае, к ним не применим ни один из ключевых признаков этноса, поскольку они не разделяются ни по лингвистическим, ни по культурным, ни по религиозным, ни по территориальным критериям [3, с. 58]. Тутси и хуту являются этносами только в качестве групп, идентифицирующих друг друга на основе предполагаемого различия своего происхождения (даже в расовом отношении). Каково бы ни было подлинное расовое и этническое происхождение тутси и хуту, в XIX в. и те, и другие говорили на общем языке, имели общие традиции и культ, жили в одних и тех же общинах, вступали между собой в браки и брали одни и те же имена. По сути дела, в тот период тутси и хуту являлись профессиональными категориями: