

средств, объективно побуждают трудовые коллективы к постоянному поиску резервов повышения эффективности производства, настоятельно требуют совершенствования экономических методов управления.

Выявить и практически использовать имеющиеся резервы можно с помощью тщательного экономического анализа. Важная его особенность состоит в том, что он находится в постоянном изменении, развитии, совершенствовании. Главная цель анализа состоит в том, чтобы всемерно способствовать повышению эффективности производства.

В экономической литературе и на практике нет единых подходов в вопросе анализа резервов роста эффективности производства. Большинство экономистов сходятся во мнении, что объективные резервы роста эффективности производства рассчитываются лишь на основе внедрения конкретных мероприятий НТП. В свою очередь приращение объема продукции (которая является конечным результатом производственной деятельности предприятия в условиях рынка) за счет внедрения мероприятий НТП формируется из следующих составляющих:

$$\Delta \text{ОП}_{\text{нп}} = \Delta \text{ОП}^a + \Delta \text{ОП}^b + \Delta \text{ОП}^c,$$

где: $\Delta \text{ОП}_{\text{нп}}$ – приращение объема продукции в результате внедрения мероприятий НТП;
 $\Delta \text{ОП}^a$ – приращение объема продукции за счет ввода и освоения нового оборудования;
 $\Delta \text{ОП}^b$ – приращение объема продукции за счет замены устаревшего оборудования новым или после модернизации оборудования;
 $\Delta \text{ОП}^c$ – приращение объема продукции за счет совершенствования технологии и организации производства и труда.

Анализ резервов роста эффективности производства должен основываться на системном подходе, включающем в себя: 1) постановку главной цели анализа, принятие во внимание имеющихся ограничений; 2) обоснование системы важнейших показателей эффективности производства как основы поиска резервов; 3) разработку прикладной методики поиска резервов; 4) выявление и количественное измерение резервов; 4) планирование использования выявленных резервов (разработку конкретных мероприятий по их реализации); 5) использование выявленных резервов (включая контроль за их реализацией).

Практическое использование резервов роста эффективности производства в первую очередь дает возможность улучшить положение предприятия на рынке, успешно противостоять ему в жесткой конкурентной борьбе и победить, повысить социальную защищенность трудового коллектива от стихии рынка, улучшить материальное положение всех его членов и др.

<http://edoc.bseu.by/>

С.В. Насиловская,
БГЭУ (Минск)

АНАЛИЗ БАНКОВСКИХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Основными внешними факторами влияния на деятельность банков явились монетарная политика правительства и кризис в экономике России. При высокой инфляции в Беларуси на финансовом рынке отсутствовали инструменты с положительной доходностью. Конвертация валют, взаимозачеты и межбанковское кредитование — наиболее прибыльные операции на белорусском банковском рынке. Возможно, неразвитость инструментов

финансового рынка Беларуси помогла коммерческим банкам с небольшими потерями преодолеть последствия российского кризиса.

Существенную роль в этом сыграло также устойчивое доверие населения Беларуси к банкам. После финансового кризиса по-прежнему основу валютных поступлений в банковскую систему составляют валютные сбережения населения. Несмотря на неблагоприятные внешние условия, за год банкам удалось в 1,3 раза увеличить сумму средств населения, привлеченных на депозиты.

Финансовые показатели и особенности экономической деятельности банков Беларуси делают банковский рынок очень неоднородным. В связи с этим для повышения адекватности анализа банки распределены на три группы. Основные критерии такого распределения — масштаб операций и собственный капитал. Показатели сравнения банков распределены на 5 категорий: “финансовый объем”, “прибыльность”, “устойчивость”, “антиинфляционное управление” и “уверенность клиентов”.

Категория “финансовый объем” характеризует банки внутри группы по относительной финансовой величине на основе следующих показателей: “активы-брутто”, “собственный капитал”, “средства клиентов”, “кредиты клиентам”, “прибыль”, “уставный фонд”.

Категория “прибыльность” характеризует эффективность работы банков по коэффициентам:

“прибыль/активы-брутто”, “прибыль/собственный капитал”, “прибыль/уставный фонд”.

Категория “устойчивость” характеризует относительную прочность банка по отношению к любым изменениям ситуации на банковском рынке. Количественный показатель определяется по коэффициентам: “общая ликвидность”, “достаточность капитала”, “коэффициент платежеспособности”, “уверенность клиентов”.

Показатель “уверенность клиентов” получен по результатам краткого социологического опроса “надежность банков”, проведенного среди 300 респондентов.

Категория “антиинфляционное управление” приближенно характеризует управление финансовыми потоками в условиях высокой инфляции по темпам роста за год следующих факторов: “собственный капитал”, “активы-брутто”, “активы в СКВ”.

Категория “уверенность клиентов” указывает на сравнительный престиж банка и доверие со стороны частных лиц. Двойное использование приближенной социологической оценки несколько искажает результаты анализа, однако такое приближение сделано с учетом большой важности для любого банка имиджа среди потенциальных клиентов и вкладчиков.

<http://edoc.bseu.by/>

Т.А. Ткалич, Ф.Н. Козелько, Н.В. Левкович,
БГЭУ, БГУИР (Минск)

ЭКСПЕРТНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКИХ СИСТЕМ

Экспертная система предназначена для прогноза эффективности функционирования современных бухгалтерских систем в сфере малого и среднего бизнеса.