

*П.В. Лециловский,*  
доктор экономических наук, профессор  
*А.В. Мозоль,*  
кандидат экономических наук, доцент

## ОЦЕНКА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВОКУПНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ

Производственные возможности хозяйств, их объединений обуславливаются количеством и качеством применяемых ими материально-технических, трудовых и природных ресурсов. Существенные различия между хозяйствами республики в обеспеченности ресурсами требуют дифференцированных подходов к оценке результатов их производственно-хозяйственной деятельности, установлению объемов поставок сельскохозяйственной продукции, определению рыночной стоимости предприятий, привлечению инвестиций, обоснованному ценообразованию на продукцию сельскохозяйственных предприятий, установлению налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты. В связи с этим большое значение приобретает количественное и качественное исследование составляющих производственного потенциала предприятий, выявление факторов, влияющих на его размер и эффективность использования, а также разработка теоретических и практических рекомендаций по его оценке и направлениям использования в экономическом механизме агропромышленного комплекса.

Производственный потенциал — экономическая категория, выражающая системную характеристику производительных сил как совокупность различных комбинаций производственных ресурсов: земельных, капитала и труда, которые определяют способность материального производства, его отдельных отраслей и подотраслей, предприятий, их объединений и внутрихозяйственных подразделений произвести в единицу времени определенное количество продукции соответствующего качества, состава и ассортимента в сроки и в местах, наиболее целесообразных с точки зрения интересов общества.

В аграрно-экономической науке сложились три основных метода оценки производственного потенциала, наиболее приемлемых с точки зрения реальной практики: стоимостной, индексный и балльный.

Самым простым способом определения размера производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий является метод балльной оценки сельскохозяйственных угодий. Его суть состоит в нахождении общего количества балло-гектаров, которые рассчитываются путем умножения физической площади сельскохозяйственных угодий на показатель кадастровой

оценки земли для каждого аграрного предприятия, региона или республики в целом. Данный способ характеризует потенциал сельскохозяйственных предприятий в зависимости от количества и качества земельных угодий, являющихся основой сельхозпроизводства (табл. 1).

Таблица 1

Площадь земель и уровень производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь

Область	Сельскохозяйственные угодья		
	площадь, тыс. га	кадастровая оценка, балл	балло-гектары, тыс.
Брестская	1200,4	29,6	35 532
Витебская	1228,5	25,9	31 818
Гомельская	1173,9	27,6	32 400
Гродненская	1063,8	31,7	33 723
Минская	1565,4	30,4	47 588
Могилевская	1136,0	28,8	32 717
По Республике Беларусь	7368,0	29,0	213 778

И с т о ч н и к: данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, расчеты авторов.

В экономической литературе существуют два подхода к определению площади соизмеримых сельхозугодий. Суть первого заключается в определении совокупного индекса ресурсообеспеченности, который представляет собой среднюю арифметическую индексов качества земли, фондообеспеченности, оснащенности материальными оборотными средствами и трудовыми ресурсами.

При этом производится расчет следующих показателей: фондообеспеченность, трудообеспеченность и обеспеченность материальными оборотными средствами на 100 га сельхозугодий. Индекс качества сельхозугодий хозяйства или региона определяется как отношение показателя по предприятию к средне-районному уровню, областного уровня — к республиканскому. Таким же образом исчисляются индексы по всем факторам производственного потенциала. Затем рассчитывается совокупный индекс ресурсообеспеченности ( $I_c$ )

$$I_c = (I_c/x_u + I_f + I_{oc} + I_t) / 4, \quad (1)$$

где  $I_c$  — совокупный индекс ресурсообеспеченности;  $I_c/x_u$  — индекс качества сельскохозяйственных угодий;  $I_f$  — индекс основных производственных фондов;  $I_{oc}$  — индекс оборотных фондов;  $I_t$  — индекс трудовых ресурсов.

Для определения площади соизмеримых сельхозугодий совокупный индекс ресурсообеспеченности умножают на общую площадь сельхозугодий (табл. 2).

Таблица 2

Расчет площади соизмеримых сельхозугодий  
в сельскохозяйственных предприятиях по областям

Область	Площадь сельхозугодий, тыс. га	Общая кадастровая оценка, балл	Среднегодовая численность работников на 100 сельхозугодий, чел.	Основные производственные фонды на 100 га сельхозугодий, млн р.	Частные индексы			Совокупный индекс ресурсообеспеченности	Площадь соизмеримых сельхозугодий, тыс. га
					качество земли	трудообеспеченность	фондообеспеченность		
Брестская	1200,4	29,6	6,99	370,07	1,021	1,199	1,088	1,103	1323,6
Витебская	1228,5	25,9	5,06	357,00	0,893	0,866	1,047	0,934	1147,8
Гомельская	1173,9	27,6	5,30	329,96	0,952	0,911	0,968	0,944	1107,8
Гродненская	1063,8	31,7	7,14	396,04	1,093	1,223	1,161	1,159	1233,0
Минская	1565,4	30,4	5,98	335,11	1,048	1,024	0,983	1,018	1594,1
Могилевская	1136,0	28,8	4,61	259,38	0,993	0,789	0,761	0,848	963,0
По республике	7368,0	29,0	5,84	340,89	1,00	1,00	1,00	1,00	7369,3

И с т о ч н и к: данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, расчеты авторов.

Сущность второго метода заключается в определении площади соизмеримых сельскохозяйственных угодий и состоит в том, что области, районы, хозяйства по-разному обеспечены производственными ресурсами, а различные виды ресурсов не в одинаковой мере влияют на выход продукции. Методами математической статистики рассчитываются доли влияния всех факторов в отдельности (качества земли, трудообеспеченности, фондооснащенности) на ее объемы. В результате полученных расчетов определяется доля влияния каждого фактора на выход валовой продукции: на качество земли приходится 52 %, обеспеченность трудовыми ресурсами — 36 %, оснащенность основными и оборотными фондами — 12 %.

Рассчитанные ранее частные индексы по каждому из ресурсов умножаются на соответствующие доли их влияния на выход продукции. В результате определяются взвешенные индексы каждого ресурса. Сумма взвешенных индексов по факторам является суммарным поправочным коэффициентом. При умножении данного коэффициента на физическую площадь сельскохозяйственных земель получается площадь соизмеримых сельскохозяйственных угодий.

Следующим методом, позволяющим определить размер потенциала по хозяйствам, является его оценка в стоимостном выражении. В связи с тем обстоятельством, что ресурсы учитываются в разных единицах измерения (земля — в гектарах, основные фонды и оборотные средства — в стоимостном выражении, трудовые ресурсы — в натуральных показателях), для их соизмеримости землю и труд необходимо оценить в стоимостном выражении.

Метод определения цены земли по принципу «капитализации дохода» основывается на следующем: если сельскохозяйственный производитель имеет какой-либо регулярный доход (ренту), то он может оценивать его источник, используя существующую в любом развитом товарном производстве кредитную систему, обеспечивающую получение определенного процента на вложенный капитал (сумму денег). В этом случае цена земли будет прямо пропорциональна доходу от земли (ренте) и обратно пропорциональна величине ссудного процента (сроку капитализации ренты).

Так как рентные платежи представляют собой простые аннуитеты, т.е. серию периодических платежей, то каждый последующий из них (вследствие инфляции) будет отличаться от предыдущего в меньшую сторону. Авторы считают, что стоимость земли должна быть скорректирована на ставку дисконта, и предлагают определять ее методом расчета суммы простых аннуитетов

$$S = RD \frac{1 - (1 + j)^{-n}}{i}, \quad (2)$$

где  $S$  — стоимость земли;  $RD$  — рентный доход;  $j$  — ставка дисконта;  $i$  — ставка процента;  $n$  — срок капитализации для земли.

Расчетная стоимость 1 га сельскохозяйственных угодий составила 1964 дол. США.

Из всех возможных способов оценки трудовых ресурсов наиболее целесообразным является *компенсационный способ*. При расчете производственного потенциала метод капитализации заработной платы сельскохозяйственных предприятий неприемлем, так как производственный потенциал определяется посредством суммирования стоимостной оценки всех ресурсов, т.е. запасов. В связи с этим капитализированную заработную плату неправомерно включать в стоимость производственного потенциала. По расчетам, стоимостная оценка одного среднегодового работника, занятого в сельском хозяйстве по фондовому эквиваленту, равняется 22,579 тыс. дол. США.

Стоимостная оценка совокупного капитала в сельском хозяйстве Республики Беларусь на конец прогнозируемого периода (2015) исчисляется в сумме 84 431 млн дол. США, что к уровню 2006 г. составляет 206 %, а к уровню 1996 г. — 204 %. Очевидно, что достичь таких темпов роста аграрного капитала только за счет внутренних возможностей нельзя. Поэтому привлечению внешних инвестиций в белорусский агропромышленный комплекс необходимо уделять первостепенное внимание.

Для измерения уровня и эффективности использования производственного потенциала в сельском хозяйстве предлагается система показателей — «потенциалоотдача», «потенциалоемкость», «потенциалотоварность», «потенциалодоход», «потенциалоприбыль», «потенциалорентабельность» и ряд других, — на основе которых разработан обобщающий результирующий показатель «коэффициент использования производственного потенциала», ко-

торый предлагается рассчитывать как отношение фактического результата использования производственного потенциала к нормативному. За норматив в данном случае необходимо принимать показатель потенциалоотдачи лучших регионов, так как определить оптимальный (теоретически максимально возможный) норматив отдачи по отдельным ресурсам и по их совокупности в целом на данном этапе не представляется возможным. Коэффициент использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{\text{пп}} = \frac{\text{ПО}_{\text{факт}}}{\text{ПО}_{\text{норм}}}, \quad (3)$$

где  $K_{\text{пп}}$  — коэффициент использования производственного потенциала;  $\text{ПО}_{\text{факт}}$  — фактическая потенциалоотдача в сельскохозяйственном предприятии, районе, регионе;  $\text{ПО}_{\text{норм}}$  — нормативная потенциалоотдача по региону, республике.

По расчетам, потенциалоотдача сельскохозяйственных организаций республики составляет 0,045 р. на 1 р. производственного потенциала при нормативе 0,0574, а коэффициент использования потенциала — 0,78.

Предложенный показатель эффективности использования производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий и регионов основан на предположении, что в современном мире показатели прибыли и рентабельности не всегда достоверно отражают реальные результаты деятельности предприятий. Достаточно объективно выявить лучшие предприятия позволяет система показателей, основанная на соотношении результата и возможностей. Особую важность данная система показателей приобретает при подведении итогов республиканского соревнования как отдельных хозяйств, так и регионов, при объективной оценке деятельности предприятий в период поддержки государством эффективно работающих хозяйств и при определении нормативов закупок сельскохозяйственной продукции.

Исходным пунктом расчета объемов закупок по районам и особенно хозяйствам, где имеются существенные различия в качестве земли, трудообеспеченности и фондооснащенности, явился норматив эффективности использования производственного потенциала, согласно которому высшая продуктивность сельскохозяйственных растений и животных в расчете на балло-гектар пашни и сельхозугодий, достигнутая в целом по лучшей области по конкретному показателю, в сущности представляет собой реальный потенциал отрасли при существующем уровне ресурсов. Применение при расчетах методов балльной, индексной и стоимостной оценки производственного потенциала позволило получить объективные прогнозируемые объемы производства и закупок сельскохозяйственной продукции.

Одним из путей выравнивания условий хозяйствования в аграрной сфере является установление обоснованной системы налоговых изъятий через перераспределение рентного дохода (табл. 3).

Таблица 3

Расчет общей суммы налоговых платежей за землю по группам хозяйств  
в зависимости от кадастровой оценки земли

Группа хозяйств по оценке сельхозугодий, балл	Средний балл сельхозугодий, балл	Площадь сельхозугодий, тыс. га	Налог на землю, дол. США на 1 га	Сумма налоговых поступлений, тыс. дол. США	Налог на 1 балло-гектар, дол. США
До 20,0	18,0	278,5	1,65	459,525	0,09
20,1—25,0	22,9	1425,7	13	18534,1	0,57
25,1—30,0	27,5	2708,2	36	97459,2	1,31
30,1—35,0	32,3	1900,9	66	125459,4	2,04
35,1—40,0	37,2	981,6	89	87362,4	2,39
40,1—45,0	42,3	310,4	115	35696	2,72
Свыше 45	46,2	57,1	121	6909,1	2,62
По всем хозяйствам	28,7	7368	48,46	371879,725230	1,69

И с т о ч н и к: данные Минсельхозпрода Республики Беларусь, расчеты авторов.

Реализация программы возрождения села предусматривает предоставление государством преференций эффективно работающим сельскохозяйственным предприятиям. Для этого необходим механизм распределения государственной помощи сельскому хозяйству, основным принципом функционирования которого должна выступать максимальная отдача производственных ресурсов. Реализация данного принципа, по мнению авторов, может быть осуществлена в два этапа:

- определение сельскохозяйственных предприятий, имеющих наибольшую отдачу от использования производственных ресурсов, при помощи предложенной авторами системы показателей эффективности использования производственного потенциала;
- распределение государственных преференций между эффективно работающими сельскохозяйственными предприятиями с учетом ресурсообеспеченности (табл. 4).

Таблица 4

Расчет стоимости производственного потенциала и коэффициентов корректировки дотаций по группам хозяйств в зависимости от качества сельскохозяйственных угодий

Группа хозяйств по качеству сельхозугодий, балл	Приходится совокупного производственного потенциала на 1 га сельхозугодий		Коэффициент обеспеченности производственным потенциалом	Коэффициент корректировки
	тыс. р.	дол. США		
1	2	3	4	5
До 20,0	7258	3456	0,62	1,38

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5
20,1—25,0	9072	4320	0,78	1,22
25,1—30,0	11 088	5280	0,94	1,06
30,1—35,0	13 104	6240	1,18	0,82
35,1—40,0	15 120	7200	1,29	0,71
40,1—45,0	17 136	8160	1,46	0,54
Свыше 45,1	18 144	8640	1,55	0,45
В среднем по РБ	11 693	5568	1,0	1,0

И с т о ч н и к: расчеты авторов.

В этой связи размер государственных дотаций, приходящихся в расчете на 1 га сельхозугодий в среднем по республике, для хозяйств первой группы (с качеством сельхозугодий до 20 баллов) целесообразно увеличить в 1,38 раза, второй группы — в 1,22 раза и далее по остальным группам качественной оценки земли.

Применение предложенного механизма выравнивания условий хозяйствования позволит государству значительно снизить объемы поддержки сельского хозяйства или направить высвободившиеся суммы на другие сельскохозяйственные программы. В то же время для сельхозпроизводителей появляется стимул к работе в равных условиях со всеми хозяйствами республики или региона.

## Л и т е р а т у р а

1. Гусаков, В.Г. Научное обеспечение реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005—2010 гг. / В.Г. Гусаков // Вестн. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. — 2007. — № 1. — С. 5—13.
2. Лециловский, П.В. Теоретические и практические особенности налогообложения земельных ресурсов в современных условиях / П.В. Лециловский, А.В. Мозоль // Эковест. — 2003 — № 4. — С. 668—684.
3. Мозоль, А.В. Платность землепользования и налоги / А.В. Мозоль // Агроэкономика. — 2004. — № 3. — С. 7—8.
4. Лециловский, П.В. Государственная поддержка АПК: целесообразность и возможные варианты / П.В. Лециловский, А.В. Мозоль // Вестник БГЭУ. — 2004. — № 1. — С. 39—44.
5. Мозоль, А.В. Зарубежный и отечественный опыт стоимостной оценки земли / А.В. Мозоль // Агроэкономика. — 2004. — № 4. — С. 21—24.
6. Лециловский, П.В. Индексная оценка ресурсного потенциала, ее сущность и значение / П.В. Лециловский, А.В. Мозоль // Вестник БГЭУ. — 2004. — № 3. — С. 27—31.
7. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / под ред. П.В. Лециловского, В.С. Тонковича, А.В. Мозоля. — Минск: БГЭУ, 2007.
8. Кукреш, Л.В. Актуальные проблемы экономики АПК / Л.В. Кукреш // Известия Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. — 2004. — № 2. — С. 23—27.
9. Котковец, Н. Как распределить средства республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки / Н. Котковец, А. Шпак, Д. Шпак // Белорус. сел. хоз-во. — 2006. — № 2. — С. 2—15.