

Определяя эти функции финансов, представители советской финансовой науки обратили внимание на различие между функциями и ролью экономической категории. Если через функции проявляется общественное назначение экономической категории, то роль последней выражается в результатах ее практического использования. Это позволяет поставить в дискуссионный вопрос о наличии у финансов контрольной функции.

Стоит отметить, что некоторые исследователи советских финансов, отводили этой функции своеобразное место. Они отмечали, что среди многообразия отношений, выраженных в финансовой форме, нет ни одного, которое не носило бы контрольного характера. В то же время нет ни одного финансового отношения, носящего только контрольный характер. Иными словами, вне связи с другими функциями финансов контрольная функция не существует.

Осознанное различие между ролью и функцией экономической категории, сегодня позволяет говорить о контроле как не о функции финансов, а как о роли. Контроль за соблюдением нормативов в области финансов, имеющих силу закона, является важнейшей функцией государства. Роль финансов в осуществлении государством этой функции огромна. Но это — роль, а не присущая им функция. Контроль осуществляется лишь в пределах функций финансов – за полнотой и своевременностью поступления доходов и за использованием расходов. Когда речь идет о функциях категории, то это то, что обособляет данную категорию от всех остальных, что присуще только этой категории. Контроль присущ и цене, и кредиту, и прибыли, то есть многим другим экономическим категориям.

Развитие механизмов управления экономикой создает необходимые условия для определения границ функционирования финансов. Это позволяет исключить контрольную функцию из общественного назначения финансов.

<http://edoc.bseu.by/>

*Н.А. Смольская, А.В. Александров,  
БГЭУ (Минск)*

## **КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ ПРОИЗВОДСТВА**

Переход от экстенсивного к интенсивному типу хозяйствования неизбежно ставит проблему рационального и экономного потребления материальных ресурсов перед экономикой любого государства. Действия, направленные на повышение эффективности материалопотребления, должны предприниматься в первичном производственном звене – на предприятии.

Одним из путей повышения эффективности материалопотребления на предприятии является выявление факторов, влияющих на данный процесс, их оценка, анализ и разработка соответствующих мероприятий по экономному и рациональному использованию материальных ресурсов.

Нами были проанализированы факторы, влияющие на уровень материалоемкости на Могилевском заводе транспортного машиностроения “Могилевтрансмаш”, и построена соответствующая теоретическая модель.

В качестве факторов были выбраны: производственный потенциал предприятия, трудовые ресурсы, качество выпускаемой продукции и технология производства. Для их количественной оценки рассчитаны следующие показатели — (соответственно) степень обновления основных фондов (в процентах), удельный вес рабочих, повысивших квалификацию, в среднесписочной численности рабочих (в процентах), потери от брака в процентах к товарному выпуску и уровень потребления топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) в расчете на рубль сопоставимой продукции (в процентах к базовому периоду — первому в анализируемом ряду, показатель которого принят за 100 %). Расчет показателей осуществляется на основании данных внешней и внутренней статистики предприятия.

В результате статистической обработки исходной информации получены коэффициенты парной корреляции с показателем материалоемкости: потери от брака в товарном выпуске — 0,9439; уровень потребления ТЭР — 0,9213; удельный вес рабочих, повысивших квалификацию, — (-0,5502); степень обновления основных фондов — (-0,4428).

Коэффициент детерминации материалоемкости данными четырьмя факторами составляет 0,9053, что говорит о довольно тесной связи. Это дает основание построить модель множественной регрессии:

$$Y = 569,342 + 4677,555 X_1 + 1,042 X_2 - 2,713 X_3 - 3,628 X_4, \quad (1)$$

где  $Y$  — материалоемкость производства, руб./тыс. руб.;  $X_1$  — потери от брака в процентах к товарному выпуску, %;  $X_2$  — уровень потребления ТЭР, %;  $X_3$  — удельный вес рабочих, повысивших квалификацию, %;  $X_4$  — степень обновления основных фондов, %.

Коэффициенты при регрессорах значительно отличаются от нуля. Расчетное значение критерия Фишера  $F_p = 16,74$  превышает критическое значение  $F_{кр} = 7,85$  при уровне значимости  $\alpha = 0,01$ , что еще раз подтверждает существование сильной связи между переменными и результатом.

Из формулы (1) следует, что увеличение потерь от брака относительно товарного выпуска на 0,001 % увеличивает материалоемкость на 4,678 р./тыс. р., повышение на 1 % уровня потребления ТЭР увеличивает ее на 1,042 р./тыс. р., удельного веса рабочих, повысивших квалификацию, — снижает на 2,713 руб./тыс. р., степени обновления основных фондов — снижает на 3,628 р./тыс. р.

Итак, предприятию необходимо активнее проводить обновление технологического парка оборудования, осуществлять мероприятия по энергосбережению, ужесточить производственную дисциплину с целью снижения брака и стимулировать рабочих к повышению квалификации.

<http://edoc.bseu.by/>

*Т.А. Сахнович,*  
БГПА (Минск)

## **АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ ПАРАМЕТРОВ ИЗДЕЛИЯ**

Понятие “оптимальность” произошло от латинского слова *optimus* -наилучший. Создавать изделие с оптимальным сочетанием технико-эксплуатационных характеристик — это значит создать его с опти-