

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В.Н.Шимов,

*доктор экономических наук,
министр экономики Республики Беларусь*

Грядущий рубеж тысячелетий характерен для мирового сообщества глубокими системными изменениями в социально-экономических отношениях. Прежде всего это глобальные тенденции, проявляющиеся в промышленно развитых странах и связанные с формированием новой, постиндустриальной их стадии. Ее основные черты — социализация и гуманизация экономики, возрастающее значение экологических проблем, неуклонное повышение роли социокультурной сферы. Наряду с этим меняется облик и многих стран из числа развивающихся, их аграрные по существу экономики трансформируются в достаточно развитые индустриально-аграрные структуры.

Процессы, отличающиеся особой спецификой, развернулись в значительной части сообщества — бывших социалистических странах. Испытывая воздействие глобальных тенденций, они должны решать проблемы коренного переустройства существовавшей в них системы, качественного изменения основ общества, продвижения его к некоему новому социально-экономическому строю. Несмотря на однотипность характера переходных экономик, в каждой стране этот процесс приобретает свою направленность.

В равной степени это относится и к Республике Беларусь — новому независимому государству в системе мирового сообщества. В нашей стране вырабатывается курс на построение такой экономической системы, которая бы сочетала в себе преимущества современного высокоразви-

того рыночного хозяйства с обеспечением эффективной социальной защиты граждан. О некоторых проблемах ее формирования и пойдет речь в настоящей статье.

Общесистемные условия формирования социально ориентированной рыночной экономики

Вопросы развития экономической реформы в Беларуси вот уже около 7-8 лет являются чрезвычайно актуальными. Начавшаяся еще в последние годы существования Советского Союза, она имеет глубокие корни и выступает основным звеном трансформации социально-экономической модели, сложившейся в нашем государстве. При этом предполагается переход к качественно новой модели хозяйствования, опирающейся как на глобальные мировые тенденции, так и на специфические особенности белорусского общества, его истории и культуры, геополитического положения и сложившейся системы ценностей.

Осмысление результатов реформы, проводившейся на протяжении 1991-1995 гг., привело к осознанию необходимости приведения в действие глубинных и долгосрочных механизмов реформирования экономики, направленных на оживление деловой активности, стимулирование научно-технического прогресса, расширение социальной базы преобразований. Следствием этого явились разработка и принятие в октябре 1996 г. Основных направлений социально-экономического развития

Республики Беларусь до 2000 года — концептуального документа, определяющего стратегические направления преобразований социально-экономической жизни страны, ее общесистемные условия формирования. Последние создают принципиальные рамки мировоззренческого, идеологического, политического характера для всех аспектов существования и устойчивого развития человека, семьи, общества и государства.

Являясь членом мирового сообщества, Беларусь придерживается принципиальной линии на смену парадигмы общественного прогресса с переходом на новые принципы взаимодействия природы, общества и человека. Высшей целью научно-технического и социально-экономического прогресса должны стать интересы человека, его духовное и физическое здоровье в благоприятной и безопасной окружающей среде. Сегодня уже неприемлемо не только огромное неравенство в благосостоянии различных слоев населения, но и целых стран и народов, отставших на многие десятилетия от развитых стран. Поэтому совместный поиск государствами мира новой цивилизационной стратегии, устраняющей исторически унаследованные диспропорции и угрозы социальной стабильности, новых концепций социальной справедливости, экономической эффективности и экологической защищенности является жизненно необходимым для мирового сообщества.

В контексте решения этой глобальной задачи и идет сегодня формирование белорусской государственности. Конституция Республики Беларусь определяет ее как унитарное демократическое социальное правовое государство. Вся теоретическая и практическая деятельность по строительству нашей государственности должна наполнять конституционную формулу реальным идеологическим, политическим, социально-экономическим и правовым содержанием. Это обеспечит условия становления в Беларуси открытого гражданского общества со зрелыми демократическими механизмами защиты прав человека, взаимодействия гражданских структур и государства.

В Основных направлениях в качестве перспективной принята модель социально ориентированной рыночной экономики, которая строится на принципах конституционных гарантий личных прав и свобод граждан, свободы предпринимательства, выбора профессии и места работы, равенства всех форм собственности, гарантии ее неприкосновенности и использования в интересах личности и общества, обеспечения взаимоувязки благосостояния работника и результатов его труда, социальной защиты нетрудоспособных и других социально уязвимых слоев населения, социального партнерства.

Социальная ориентация рыночной экономики позволяет, с одной стороны, сохранить социальные завоевания народа, а с другой — использовать рыночные механизмы для повышения эффективности экономической системы, ее восприимчивости к научно-техническому прогрессу.

Создавая условия для формирования и развития рыночной экономики, государство в своей экономической политике должно стремиться к достижению таких принципиальных целей, как рост благосостояния народа, финансирование базовых социальных услуг и инфраструктуры, финансовая и ценовая стабильность, высокая степень занятости, благоприятная для жизни окружающая среда.

Стратегические и тактические цели развития национальной экономики

К началу 1996 г. назрели перемены в стратегии и тактике реформы. Суть этих перемен в обобщенном виде можно сформулировать следующим образом.

Первое. Активное включение регулирующих функций государства в механизм реформирования экономики.

Второе. Перенесение центра тяжести на стимулирование деловой, в том числе инвестиционной, активности в реальном секторе экономики независимо от форм собственности и типов хозяйствования.

Третье. Усиление внимания к социальным аспектам реформы, введение в систему регулирования социальных индикаторов.

Вышеназванные целевые установки нашли свое принципиальное отражение в уже упоминавшихся Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь до 2000 года. В этом документе, разработанном Министерством экономики Республики Беларусь с привлечением достаточно широких кругов общественности, стратегической целью социально-экономического развития страны провозглашено повышение благосостояния ее народа до уровня высокоразвитых европейских государств.

Исходя из этой стратегической установки, в качестве главных задач следует рассматривать стабилизацию социально-экономической ситуации и **создание предпосылок устойчивого экономического роста на основе новой системы экономических отношений и активной структурной перестройки народного хозяйства.**

Социальная ориентация рыночной экономики предполагает смягчение таких черт модели чистого рыночного хозяйства, как эксплуатация чужого труда, безработица, социальная дифференциация и др. Она осуществляется посредством Конституции и всей системы законов демократического правового государства, четкого определения его функций.

Роль государства в управлении экономикой при переходе к рынку отнюдь не снижается, а во многих отношениях и возрастает*.

* В этой связи следует отметить, что даже наиболее активные сторонники либеральной школы экономического развития вынуждены признать, что роль государства в хозяйственной жизни общества в последние десятилетия существенно возросла. Так, в кратком варианте "Отчета о мировом развитии - 1997", подготовленном Всемирным банком, отмечается: "В течение последнего столетия функции государства значительно расширились, особенно в промышленно развитых странах... В промышленно развитых странах расширилась сфера государства всеобщего благосостояния, в большинстве развивающихся стран была сделана ставка на те стратегии общественного развития, в которых ведущую роль играло государство. В результате размеры и сферы деятельности правительств во всем мире невероятно расширились. Государственные расходы достигают сейчас почти половины ВВП в промышленно развитых странах и примерно одной четверти - в развивающихся странах". (Государство в меняющемся мире (Всемирный банк. Отчет о мировом развитии - 1997. Краткое содержание) // Вопросы экономики. 1997. № 6. С.7).

В процессе формирования новой экономической модели намечено:

- создать правовое обеспечение всего комплекса рыночных преобразований, личных прав и свобод граждан;
- осуществить либерализацию экономической деятельности, обеспечить свободу предпринимательства;
- создать систему сильной социальной защиты;
- осуществить единый и равный подход ко всем формам собственности;
- создать конкурентную среду и не допускать недобросовестной деятельности субъектов хозяйствования на рынке;
- содействовать рациональному международному разделению труда, обеспечивающему, с одной стороны, проникновение на международные рынки белорусских товаров и услуг, с другой - закупку за рубежом в первую очередь сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, производство которых в Беларуси недостаточно эффективно;
- максимально использовать выгоды геополитического положения страны, развивать эффективную систему обслуживания международных транспортных артерий и связей;
- преобразовать систему государственного регулирования социально-экономических процессов с переводом его преимущественно на экономические методы и сохранением прямого управления в тех сферах, где рыночная саморегуляция неэффективна или рыночные критерии принципиально неприемлемы;
- сформировать сильную финансовую, кредитно-денежную систему, способную обеспечить социально-экономическую эффективность функционирования и развития народного хозяйства;
- создать предпосылки ускоренного технического развития производства на основе полного использования собственного технического потен-

циала, импорта высоких технологий путем совершенствования механизма привлечения внешних и внутренних инвестиций в экономику страны;

- провести глубокую реструктуризацию и коммерциализацию госпредприятий (*с индивидуальным подходом к крупным и градообразующим предприятиям*), усилить маркетинговую деятельность для эффективного завоевания и удержания рынков;
- обеспечить экономическую безопасность страны, исходя из принципа минимальной самодостаточности хозяйственной системы на период выхода из кризиса с последующим созданием системы защиты всей гаммы национальных экономических интересов.

Концептуально модель социально ориентированной рыночной экономики базируется на новых принципах и механизмах взаимодействия компонентов социальной и экономической эффективности. Приоритетное место в ней отводится социальным целям. Среди них: качество и продолжительность жизни населения, защита и улучшение среды обитания людей; социальные гарантии и социальная справедливость; сохранение и умножение культурных и духовно-нравственных ценностей с учетом традиций и национальных особенностей страны. **Нельзя противопоставлять социальные цели и экономическую эффективность, так как социальные расходы - не безвозвратные затраты, а общественно необходимые вложения в человеческий капитал, в высшей степени эффективные как в социальном, так и в экономическом смысле.**

Достижение большего социального равенства и социальной справедливости также необходимо рассматривать не только как политический принцип, желательный сам по себе, но и как фактор, способствующий повышению экономической эффективности. В условиях нынешнего состояния экономики республики приоритет социальных целей должен выражаться в установлении неких пороговых значений социальных индикаторов, которые по мере

оздоровления экономики будут трансформироваться в более разветвленный спектр социальных параметров.

Переход к технологической базе постиндустриального типа, структурная перестройка национальной экономики должны обеспечить такую продуктивность народного хозяйства, которая способна создать основу для всестороннего социального прогресса, гуманизации общества.

Конечно, здесь максималистский подход неприемлем. Для создания новой технологической базы потребуется, видимо, несколько десятилетий. Сейчас же необходимо основные усилия сосредоточить на обеспечении восстановления экономики.

Узловые проблемы реформирования экономики, стратегические направления и тактические пути их решения

Реформирование экономики Беларуси связано с необходимостью установления приоритета проблем и задач стратегического и тактического плана на макро- и микроэкономических уровнях.

Для **микроэкономики**, где создаются реальные материальные блага, важнейшими проблемами и задачами, требующими своего решения в ближайшей и среднесрочной перспективе, являются:

- структурная перестройка отраслей и предприятий;
- разгосударствление и приватизация;
- развитие предпринимательства и малого бизнеса;
- повышение эффективности функционирования государственных предприятий;
- проведение активной инвестиционной и инновационной политики;
- финансовое оздоровление предприятий реального сектора экономики;
- развитие рыночной инфраструктуры, маркетинговых услуг.

На **макроуровне** процессы стабилизации и создания предпосылок экономического роста предусматривают прежде всего решение таких проблем, как:

- сдерживание инфляции;
- стабилизация обменного курса;
- регулирование безработицы и рост реальных доходов населения;
- снижение дефицита государственного бюджета;
- выравнивание торгового баланса.

Раскроем более подробно содержательную часть основных из перечисленных проблем в контексте нынешнего состояния экономики Беларуси и поиска концептуальных подходов их решения.

1. **Структурная перестройка** наряду с институциональными реформами является важнейшим направлением трансформации централизованно планируемой экономики в социально ориентированное рыночное хозяйство. Она призвана преодолеть сложившиеся за прошлые десятилетия глубокие структурные деформации, обеспечить создание качественно обновленной системы производительных сил. Суть обновления состоит в том, чтобы создать структуру экономики, адекватную реальным потребностям общества, базирующуюся на современных прогрессивных технологиях, способную эффективно функционировать в условиях рынка и интеграции белорусской экономики в мировое хозяйство.

Накопленные белорусской экономической структурные деформации, к сожалению, весьма многообразны. Они отражены, **во-первых, в отраслевой структуре**, в гипертрофии тяжелой промышленности и отставании производственной и социальной инфраструктуры, несоответствии структуры спроса и предложения. **Во-вторых, - в технологической структуре производства**, в морально устаревшей материально-технической базе, не позволяющей рассчитывать на успешную деятельность в условиях рынка. **В-третьих, - в техническом уровне и качестве выпускаемой продукции**, в низкой конкурентоспособности большинства видов производимой продукции. **В-четвертых, - в размерной структуре производства** - доминировании крупных и сверхкрупных предприятий. **В-пятых, - в системе существовавших между предприятиями хозяйственных связей**, которые устанавливались в централизо-

ванном порядке и без должного учета их влияния на издержки производства и конечные результаты деятельности.

Суть всех структурных преобразований в конечном счете состоит в адаптации производительных сил общества к требованиям рыночной экономики, активно включенной в мирохозяйственные связи.

Практика системной трансформации плановой экономики в рыночную показывает, что возможны две полярные модели структурной перестройки, в которых по-разному сочетаются процессы адаптации. Первая из этих моделей характеризуется тем, что превалируют процессы позитивной адаптации: растут объемы производства, инвестиций, экспорта; создаются современные предприятия, оснащенные передовой технологией; происходит приток крупных капиталовложений из-за рубежа; повышается уровень реальных доходов населения.

Что же касается Беларуси, то она, как и некоторые другие европейские страны, ранее входившие в СССР и СЭВ, демонстрировала до последнего времени преимущественно вторую модель. Здесь доминируют процессы негативной адаптации, среди которых спад производства, рост числа убыточных предприятий и др. Однако следует сказать, что в нашей стране, начиная с середины 1996 г., наметилась тенденция перехода к первой модели структурной перестройки. Спад производства сменился постепенным подъемом, растут инвестиции в основной капитал, повышаются реальные доходы населения. Вместе с тем этот процесс сегодня настолько еще хрупок, что не позволяет говорить об окончательном переходе к реализации модели устойчивого экономического роста. Обусловлено это рядом причин и, вероятно, в первую очередь недостаточно активными системными преобразованиями существующего хозяйства, отставанием институциональных преобразований, слабой инвестиционной деятельностью как субъектов хозяйствования, так и зарубежных предпринимателей, значительным и, к сожалению, все возрастающим дефицитом

торгового баланса, наличием большого числа убыточных предприятий.

Перспективы структурной перестройки связаны прежде всего с выходом из **инвестиционного кризиса**. За 1991-1996 гг. общий объем капитальных вложений в республике снизился более чем на 68%. При этом инвестиции в базовые и наукоемкие отрасли сократились в 4-26 раз.

Мировой опыт последних десятилетий свидетельствует о том, что если страны, испытывающие острый экономический кризис, не могут выйти из него в приемлемые сроки с помощью чисто рыночных механизмов, то государство должно резко усилить свое прямое и косвенное воздействие на национальное хозяйство. В этих целях применяется широкий комплекс мер экономического, правового и административного характера. Так было и во время Великой депрессии 30-х годов в США, и в условиях послевоенного восстановительного периода в Западной Европе и Японии, и в трудные для стран Запада 70-80-е годы, когда они под воздействием многократного роста цен на энергоносители и другие виды стратегического сырья осуществили глубокую структурную перестройку хозяйства.

Важнейшими мерами, которые следовало бы сейчас осуществить в рамках новой инвестиционно-структурной политики, нацеленной на возобновление экономического роста, представляются следующие.

Во-первых, необходимо увеличить долю расходов государственного бюджета на финансирование капитальных вложений, будь то в форме прямых субсидий, льготных кредитов или же налоговых и других льгот. Свертывание государственных инвестиций в надежде на то, что их рост обеспечат негосударственные структуры, лишено реалистичных оснований. Это особенно актуально для страны, в экономике которой на долю государственных предприятий приходится подавляющая часть производимого ВВП.

Во-вторых, опираясь на зарубежный опыт, следует с помощью экономических и административных мер добиться того, чтобы основные экономические агенты активизировали процесс формирования сбережений

и их трансформацию в инвестиции, направляемые в реальный сектор. Известно, что в странах Западной Европы в кризисных ситуациях широко использовались такие меры, как субсидирование ставок ссудного процента, введение обязательных норм сбережений, законодательное принуждение кредитных и сберегательных учреждений к сокращению кредитования потребителей и, напротив, к его увеличению в предпринимательской сфере, особенно в промышленности.

Специально стоит сказать об опыте Японии и Германии по мобилизации государством ресурсов частного сектора для финансирования инвестиций в приоритетных сферах экономики. Так, Японский банк развития в 50-е годы для решения задач долгосрочного кредитования промышленности осуществлял принудительную продажу своих облигаций коммерческим кредитным учреждениям. В Германии, на основе принятого в 1952 г. Закона об инвестиционной помощи, промышленные предприятия всех отраслей, за исключением металлургической и угольной, а также электростанций и государственных предприятий, должны были приобрести на определенную сумму государственные облигации. За счет полученных средств были профинансированы в форме долгосрочных кредитов крупные промышленные предприятия угольной промышленности, металлургии, электроэнергетики, газо- и водоснабжения, вагоностроения.

В-третьих, нужно всемерно способствовать привлечению в экономику страны иностранных инвестиций, в первую очередь прямых иностранных инвестиций, что создаст предпосылки для ускоренного развития производств с передовой технологией, выпускающих конкурентоспособную на западных рынках продукцию. Это в свою очередь будет способствовать решению другой чрезвычайно непростой проблемы - выравниванию торгового сальдо страны.

Сегодня их величина на порядок уступает потребностям экономики, которые, по оценкам, составляют 1,5-2,0 млрд.долл. ежегодно. Что же касается прямых иностранных инвестиций, то их присутствие

в белорусской экономике в 1996 г. составило не более двух десятков млн.долл.

Основные пути решения этой проблемы: стабилизация социально-экономической ситуации в стране, проведение последовательной политики формирования социально ориентированной рыночной экономики, нормализация на взаимовыгодных условиях отношений с международными финансовыми организациями и Европейским Союзом.

Указанный комплекс мер можно было бы эффективно осуществить на основе общегосударственной программы. При этом государство должно оказывать участникам программы определенную организационную и финансовую поддержку, в частности, путем формирования специальных фондов реструктуризации, привлечения к программе ресурсов финансового сектора, иностранных инвестиций, предоставляемых Беларуси кредитов и т.п.

Чрезвычайно важным и вполне обоснованным представляется в этой связи выделение в республиканском бюджете с 1998 г. специальной статьи расходов на указанные цели, то есть формирование так называемого "бюджета развития".

Активизации структурных преобразований в значительно большей степени, чем это наблюдается в последние годы, должна способствовать **внешнеэкономическая деятельность**. Ее влияние прослеживается по двум направлениям. Первое - это спонтанные воздействия объективного характера, обусловленные начавшимся вхождением экономики страны в открытое глобальное экономическое пространство. Эти воздействия осуществляются в основном через традиционные каналы внешней торговли - экспорт и импорт. Массированный импорт широкого круга товаров потребительского и производственного назначения, сдерживаемый лишь спросовыми ограничениями и довольно низкими таможенными тарифами, выполняющими преимущественно фискальные функции, способствует насыщению внутреннего рынка и активизации хозяйственного оборота. В то же время он, безусловно, тормозит развитие многих отраслей

хозяйства, замораживает деформированную структуру белорусской экономики.

Другое направление представляют собой воздействия, определяемые целенаправленными усилиями государства и субъектов хозяйствования по использованию внешнеэкономических связей в интересах структурной перестройки и устойчивого экономического роста. Речь идет о современных формах международного сотрудничества и делового партнерства (МСДП) на межгосударственном и микроэкономическом уровнях. Использование этих форм обеспечивает возможность поступления в страну высококачественных материальных, финансовых, информационных и интеллектуальных ресурсов путем получения кредитов и безвозмездной технической помощи, иностранных инвестиций, развития международной хозяйственной кооперации, импорта технологий и др.

Значение внешнеэкономических ресурсов, мобилизуемых странами для хозяйственного развития, трудно переоценить. Выступая катализатором экономического роста, они способствуют осуществлению прогрессивных структурных сдвигов, созданию новых отраслей промышленности, укреплению позиций национальных производителей на мировых рынках. В условиях глубоких экономических кризисов их значение многократно возрастает. Активное и комплексное использование внешнеэкономических ресурсов сыграло, как известно, исключительно важную роль в послевоенном восстановлении экономики стран Западной Европы и Японии, а также в преодолении отсталости и быстром подъеме ряда "новых индустриальных государств".

В контексте мирового опыта неотъемлемой составной частью так необходимой сегодняшней Беларуси новой структурно-инвестиционной политики должна стать внешнеэкономическая стратегия, нацеленная на содействие решению задач структурной перестройки. Главным здесь представляется обеспечение притока внешнеэкономических ресурсов к приоритетным

инвестиционным проектам и государственным программам.

2. Разгосударствление и приватизация. До последнего времени они протекали на основе ежегодно утверждаемых государственных программ и перечней предприятий, подлежащих преобразованию. Теперь же предусматривается уйти от директивного разгосударствления и приватизации. Это должно привести к значительному упрощению процедуры приватизации, позволяющему, в частности, предприятиям подключаться к этому процессу на любой его стадии на основе принципа заявительности и желания трудовых коллективов. Представляется, что данный принцип демократичнее, поскольку лучше, если предприятие пойдет на реформирование осознанно, чем его поведут к счастливой жизни на веревке. Тупиковость насильственного построения "светлого будущего" доказана и имеет множество исторических подтверждений. Приватизация как таковая не должна быть предметом идеологии. Она необходима как практический шаг на пути повышения эффективности производства.

В то же время необходимо ускорение процесса приватизации, поскольку его замедление в большинстве случаев приводит к физическому разрушению фондов из-за отсутствия инвестиций и профилактического обслуживания, их расхищению, потере человеческого капитала (уход квалифицированного персонала с убыточных предприятий в другие сферы и отрасли) и т.п. Однако это ускорение должно происходить не на базе усиления административного воздействия на эти процессы, а путем создания действенной экономической мотивации субъектов хозяйствования.

3. Развитие предпринимательства является одним из направлений реформ, происходящих в белорусской экономике. Переводя в ее актив не востребованный еще многочисленный человеческий потенциал, можно создать новые возможности для выхода из кризиса и формирования принципиально новой структуры экономики. Для этого не требуется крупных средств из централизованных источников.

Например, малый бизнес является и своего рода сектором выживания, втягивающим в реформаторский процесс людей, потерявших работу, военнослужащих, увольняемых в запас, молодые семьи. Это практически единственный сектор оздоровления серьезно "больных" так называемых переходных (мутирующих, трансформирующихся) общественных групп. Их представители (мелкие собственники, "челноки" и т.п.) менее зависят от государства и могут, расширяя сферу своей деятельности, уменьшить остроту безработицы. В результате сектор малого предпринимательства может способствовать обеспечению в определенной степени экономической и политической стабильности в обществе, приданию конкуренции цивилизованных черт.

На ближайший период и среднесрочную перспективу меры по поддержке и развитию предпринимательства должны быть связаны прежде всего с устранением некоторых институциональных препятствий развитию малого бизнеса. Для этого необходимо:

- усовершенствовать правовую, нормативную и административную среду, с тем чтобы она способствовала развитию малых и средних предприятий;
- ввести в действие финансово-кредитные механизмы, способствующие развитию предпринимательской и индивидуальной трудовой деятельности граждан, потерявших работу в связи с сокращением кадров на госпредприятиях;
- способствовать обеспечению помещением предпринимателей посредством сдачи в аренду на длительный срок или продажи зданий и сооружений, в том числе на территории бывших военных городков, крупных государственных предприятий и т.д., а также сдачи в долгосрочную аренду земли, на которой расположены эти здания и сооружения.

4. В нынешних условиях проблемы **сдерживания инфляции и стабилизации обменного курса** являются чрезвычайно сложными, требующими поиска и принятия неординарных решений. Следует признать,

что попытки контроля инфляции посредством преимущественно регулирования цен выявили свою несостоятельность, поскольку такой подход вместо разрешения проблемы только временно подавляет инфляцию, лишая зачастую многие предприятия возможности оставаться рентабельными.

Опыт 1997 г. свидетельствует о том, что на динамику инфляции **существенное влияние (причем более значительное, чем предполагалось) оказывают многие факторы**, в том числе в первую очередь **снижение валютного курса белорусского рубля; завышение производителями себестоимости товаров и нарушение порядка учета материальных затрат; ранее накопленный инфляционный потенциал, инфляционные ожидания и др.**

Так, в январе и феврале 1997 г., когда индекс потребительских цен достиг своих максимальных за первое полугодие значений, его рост был обусловлен главным образом ранее накопившимся инфляционным потенциалом. В связи с этим правительство было вынуждено в начале текущего года несколько повысить цены и тарифы на некоторые виды товаров и услуг, одновременно приняв решение о повышении минимальной заработной платы. Это позволило решить ряд экономических проблем (были ликвидированы перебои в торговле важнейшими продовольственными товарами, повышена рентабельность производства ряда товаров и услуг, оказавшихся к концу 1996 г. на грани убыточности). С другой стороны, это вызвало инфляционный всплеск.

За шесть месяцев текущего года обменный курс белорусской денежной единицы упал на 74,1%, достигнув на начало июля уровня почти 27000 руб. за один доллар США при расчетном показателе на конец 1997 г. 21000 руб. Это несколько стимулировало рост цен на импортируемые товары, сырье, комплектующие и особенно на энергоносители, уровень цен которых индексируется пропорционально изменению курса. В то же время снижение валютного курса белорусского рубля позволило укрепить конкурентоспособность отечественного экспортера (прежде всего в торговле

с дальним зарубежьем), хотя и не решило проблему отрицательного торгового сальдо.

В январе-апреле 1997 г. темпы девальвации белорусского рубля (71,5%) значительно опережали прирост индекса потребительских цен (28,8%). Это означало, что один процент снижения обменного курса давал 0,4% прироста инфляции.

Однако в мае-июне положение кардинально изменилось. Поддержка Национальным банком валютного курса белорусского рубля привела к тому, что уже инфляция значительно оторвалась от темпов девальвации (соответственно 9,7% и 1,5%). **В этот период валютный курс практически не оказывал существенного влияния на рост инфляционных процессов.**

Обращает на себя внимание и такой фактор роста инфляции, как **кредитная эмиссия**. Ни в коем случае не хотел бы выступать против кредитной эмиссии, направленной в реальный сектор экономики на **высокоэффективные проекты**. Это, бесспорно, важный фактор оживления производства.

Однако кредитная эмиссия должна производиться исключительно в обоснованных, тщательно просчитанных пределах при жестком контроле за ее целевым использованием. **Если не будет обеспечен жесткий контроль за этим процессом, никакими рычагами сбить инфляцию до приемлемого уровня не удастся.**

Положение также осложняется тем, что в течение всего первого полугодия **индекс цен производителей промышленной продукции опережал индекс потребительских цен**. В итоге разница указанных индексов в июне текущего года (по отношению к декабрю 1996 г.) составила 22,2%, что свидетельствует о наличии определенного инфляционного потенциала.

Необходимо отметить и следующее. Многочисленные проверки, проводившиеся и Комитетом государственного контроля, и Министерством экономики, и облисполкомами, показали недоработки в области соблюдения дисциплины цен как субъектами хозяйствования, так и торгующими организациями. Работа по нормированию издержек производства практически на всех уровнях оказалась

ослабленной, а контроль за процессом формирования цен - недостаточно действенным.

Помимо внутренних, в первом полугодии действовали и **внешние источники роста цен**. Для нас это крайне неблагоприятно, поскольку в производственном потреблении удельный вес импорта составляет примерно 60%, а в розничном товарообороте - около 20%.

Вероятно, пришло время и здесь вносить определенные коррективы. В ряде случаев нам с экономической точки зрения выгоднее завозить продукцию из дальнего зарубежья. Она просто дешевле. Так, например, цены на каменный уголь, импортируемый из дальнего зарубежья, в мае текущего года были на 34% ниже, чем на завозимый из Украины и Казахстана. Примеры можно было бы продолжить.

Сегодня не решены проблемы **эффективного ценообразования** во многих секторах экономики. Прежде всего это касается аграрного сектора, жилищно-коммунального хозяйства, транспортного комплекса и ряда других сфер хозяйствования, где из-за диспаритета цен, давно применяющейся практики дотирования многих видов услуг, интенсивной инфляции сложилась устойчивая убыточность.

Так, в сельском хозяйстве производство многих видов продукции, в первую очередь животноводства, является убыточным. Их розничные цены существенно ниже, чем в сопредельных странах.

Это, безусловно, требует изменения системы взаимоотношений между аграрным сектором экономики и государством, необходимости повышения как закупочных, так и розничных цен. Агропромышленный сектор экономики в значительной своей части может и должен быть эффективным. Однако продвигаться здесь нужно крайне осторожно, чтобы не вызвать новый виток инфляции.

В этой связи **ключевыми задачами** второй половины текущего года и предстоящего 1998 г. должны стать:

- выведение закупочных и розничных цен на большинство продуктов сельского хозяйства на безубыточный

уровень; обеспечение в перспективе рентабельного ведения сельского хозяйства, гарантирующего нормальное расширенное воспроизводство не только в растениеводстве, но и по большинству продуктов животноводства; выравнивание цен на эти продукты с ценами на аналогичные товары в сопредельных регионах соседних стран, в первую очередь России;

- ликвидация перекрестного субсидирования промышленностью услуг жилищно-коммунального хозяйства, оказываемых населению;
- создание условий для рентабельной работы газо- и энергоснабжающих организаций, транспортного комплекса страны.

Естественно, что в одночасье добиться этого нельзя, но последовательно и системно продвигаться в этом направлении просто необходимо. В этом случае не только можно, **но и нужно решить проблему адекватного повышения заработной платы, адресной поддержки маломощных слоев населения.** Без взаимоувязки решения этих двух проблем всякие попытки реформирования этих секторов экономики обречены на провал.

Что же касается **конкретных задач текущего года** в этой сфере, то они могут быть определены следующим образом:

- наведение порядка и всемерное ужесточение требовательности органов государственной власти в сфере формирования цен и тарифов, пресечение необоснованного завы-

* Кстати, живой труд является, пожалуй, единственным фактором производства, который в ходе реформ оказался практически незатронутым процессами либерализации. Мизерная оплата труда на фоне широкой либерализации всей гаммы экономических процессов, приближения цен к мировому уровню явилась тем фактором, который в значительной мере определял спад производства, так как изначально подрывались стимулы к эффективному труду. В связи с этим изменения в политике оплаты труда, приближение ее к реальному уровню следует рассматривать как первоочередную задачу корректировки экономической реформы на современном этапе. Платежеспособный спрос - важнейший стимулятор ускоренного развития производства в набирающей силу рыночной системе хозяйствования.

шения цен, формирование механизма сквозного нормирования издержек снизу доверху;

- жесткий контроль за кредитной эмиссией, осуществление ее лишь в целях уборки урожая, как это было определено ранее указами Президента Республики Беларусь, выполнения жилищной программы текущего года; установление предельных величин (лимитов) квартального прироста централизованного кредитования экономики;
- использование при финансировании бюджетного дефицита неинфляционных источников;
- решительное противодействие долларизации отечественной экономики, принятие действенных мер по укреплению белорусского рубля (например, отмена обязательной продажи валюты, наращивание валютных резервов Национального банка и т.д.);
- снижение убыточности аграрного сектора, жилищно-коммунального хозяйства, газо- и энергообеспечивающих систем страны.

Это должно проводиться в такой мере и в такой последовательности, чтобы не вызвать неуправляемого роста инфляции. Однако нужно это делать уже сегодня, чтобы в этом плане облегчить задачи 1998 г.

Особенности государственного регулирования и механизмы саморегуляции экономики

Практика проводимой в республике реформы, анализ многих ее недостатков показывают, что большое значение в обеспечении более эффективного и последовательного реформирования и в преодолении трансформационного кризиса при формировании социально ориентированной рыночной экономики имело бы усиление централизованного регулирования этих процессов, связанное, в частности, с функциями государства.

Особое значение это приобретает в связи с тем, что плановой экономике было присуще сверхцентрализованное государ-

ственное управление, слом которого в первый момент породил своеобразный вакуум, потерю управляемости хозяйством. Усиление роли государства поэтому понимается не в смысле восстановления (тем более превышения) его прежних функций, а в смысле овладения сложившейся ситуацией распада, ее преодоления и осуществления на иных (экономических) принципах.

Вместе с тем возрастает роль государства и в традиционном аспекте: как политического руководителя самих переходных процессов; гаранта социальной защищенности малоимущих слоев общества; гаранта защищенности общества от коррупции, криминальной среды; своеобразного арбитра в обеспечении политической устойчивости общества и т.п. Особое значение государство приобретает в связи с необходимостью формирования и обеспечения действия новых правовых основ функционирования социально ориентированной рыночной экономики.

Экономически развитые государства, базируясь на принципах демократического строя и рыночного характера своей экономики, наряду с либерализацией хозяйственной жизни, широко пользуются разнообразными методами и механизмами ее регулирования. Например, там, где это экономически необходимо и выгодно, действует политика непосредственного государственного регулирования цен. Страны ЕС, США, Япония, по существу, устанавливают гарантированные уровни цен на основные сельскохозяйственные продукты с целью поддержки стабильности доходов фермерских хозяйств, чтобы обеспечивать надлежащие воспроизводственные процессы и обновление аграрного товаропроизводства, его конкурентоспособность.

Антимонопольным законодательством ограничиваются уровни цен на товары, производимые и реализуемые предприятиями-монополистами, допускающими ценовые злоупотребления вследствие своего монопольного положения. Создаются замкнутые региональные рынки, на которые не допускаются нежелательные страны.

В странах с рыночной экономикой надежно регулируются и контролируются процессы денежного обращения, конвертируемости и поддержки валютного курса, создания резервных фондов, эмиссии денег и ценных бумаг, формирования соотношений безналичного и наличного денежного обращения, его структурных изменений и т.п. Государство четко, на законодательной основе, контролирует отдельные виды деятельности (затрагивающие общегосударственные интересы) банковско-кредитной, финансовой и налоговой системы, в частности, осуществляет жесткий контроль за доходами и расходами федерального бюджета, опосредованно регулирует изменения платежного баланса. **Никакого рыночного хаоса здесь не допускается.**

Определенный интерес в этой связи представляют для читателя некоторые высказывания известного немецкого экономиста и государственного деятеля Л.Эрхарда, архитектора политики экономического возрождения Западной Германии после второй мировой войны, активного сторонника и идеолога социально ориентированной рыночной экономики. Перед Германией в то время, так же, как и перед странами СНГ сегодня, стояла проблема выбора модели регулирования экономики: рыночная или плановая. В обществе были достаточно сильны устремления к реализации как одной, так и другой модели экономического развития. Развернулась активная дискуссия по этому вопросу. Естественно, Л.Эрхард не мог оставаться в стороне от нее. Выступая на II съезде ХДС британской оккупационной зоны Реклингхаузен в 1948 г., он говорил: "Плановая экономика неизбежно приводит к тому, что отдельно взятого индивидуума как производителя и как потребителя поработывает государство, нет, пожалуй, в еще большей степени - бездушная бюрократия. Отдельно взятый гражданин подвергается унижению и оскорблению..., от которого можно избавиться **только с помощью рыночной экономики, не имеющей ничего общего с пропахшими нафталином лозунгами либерализма. Не свободная рыночная экономика либерального**

пиратства минувшей эпохи, не "свободная игра сил" и тому подобные концепции, каковыми торгуют вразнос, а социально ориентированная рыночная экономика, которая возрождает значимость отдельно взятого индивидуума и превыше всего ставит ценность личности, венчая прибылью выполненный ею труд, - такова **суть рыночной экономики современного образца**"¹(выделено нами - В.Ш.).

Таким образом, германское общество уже тогда устами Л.Эрхарда однозначно высказалось за рыночное реформирование экономики. При этом рынок понимался как система хозяйствования с достаточно весомым регулирующим воздействием на экономику со стороны государства. "В нынешних условиях, - подчеркивал Л.Эрхард, - существует необходимость того, чтобы государство, планируя и регулируя, ставило перед экономикой цели и вырабатывало руководящие принципы хозяйственной политики. Здесь его роль была бы и в самом деле неоспорима. Однако желать, помимо этого, превращать предпринимателя в раба, в простого исполнителя начальственной воли значило бы убить все личностные ценности и лишить экономику ценнейших импульсов."²

Следовательно, архитектор германского экономического чуда ни в коей мере не отрицал целесообразности применения принципа плановости в рыночной (социализированной) экономике, эффективного сочетания плана и рынка. Однако он был активным противником создания государственной командной экономики.

Жизнь подтвердила правоту этого выдающегося экономиста и государственного деятеля. И нам сегодня все это надо иметь в виду применительно к белорусской модели экономики, используя накопленный человечеством положительный опыт.

¹ Эрхард Л. Рыночная экономика на перекрестке мнений //Полвека размышлений: Речи и статьи. М.: Наука, ТОО "Ордынка", 1996. С. 88.

² Эрхард Л. Свободная экономика и плановое хозяйство//Полвека размышлений: Речи и статьи. М.: Наука, ТОО "Ордынка", 1996. С. 42

Государство, как выразитель и гарант общенациональных интересов, должно обеспечивать принятие жестких мер мобилизационного характера, связанных с поиском выхода из сложившейся ситуации и осуществлением серьезных структурно-технологических и институциональных перемен. Функции государства в процессе реформирования экономики представляются следующими:

- создание общих законодательных и правовых предпосылок, своего рода правил игры для действующих лиц в условиях рыночной экономики;
- прямое государственное владение и управление основными элементами инфраструктуры народного хозяйства, естественными монополиями, особо важными в политическом, экономическом и финансовом отношении производствами;
- разработка и проведение активной промышленной политики, участие в ключевых инвестиционных, структурно-технологических программах путем полного или частичного их финансирования, предоставление экономических гарантий, льготных кредитов и других видов финансовой помощи;
- участие в распределении и перераспределении ВВП через госбюджет, активном использовании таких инструментов макроэкономического регулирования, как налоги, акцизы, тарифы, пошлины, антимонопольный контроль над ценами и т.д.;
- проведение гибкой внешнеэкономической политики, направленной, с одной стороны, на постепенное вхождение страны в систему международных экономических отношений, а с другой - на защиту основных "точек роста" национальной экономики с помощью протекционистских мер до тех пор, пока они не окажутся в состоянии успешно конкурировать на мировом рынке; перенесение центра тяжести с импорта товаров на импорт капитала; предотвращение утечки

национального капитала и поощрение его репатриации из-за рубежа;

- проведение социальной политики и управление социальными процессами.

Система государственного регулирования переходного периода должна включать следующие подсистемы и регуляторы:

- правовое регулирование - законы и законодательные акты, регулирующие деятельность субъектов хозяйствования;
- индикативное планирование (прогнозирование) социально-экономического развития;
- бюджетно-налоговую подсистему — госбюджет, налоги, льготы и преференции;
- кредитно-денежную подсистему - учетная ставка, нормы обязательных резервов, регуляторы банковской деятельности (уставный фонд, маржа и др.);
- ценовое регулирование — совокупность различных видов цен;
- прямые методы регулирования — госзаказ, квоты, лицензии, прямое бюджетное финансирование.

Вышеназванные подсистемы и регуляторы, относящиеся к макроэкономическому регулированию, должны трансформироваться и получать дальнейшее развитие на уровне межотраслевых комплексов и основных видов экономической деятельности.

В странах с развитой рыночной экономикой наряду с системой государственного регулирования сформировалась широкая сеть механизмов саморегуляции в виде функциональных экономических систем (ФЭС). По существу, ФЭС - это саморегулирующиеся элементы, в которых всякое отклонение от определенных заданных параметров устойчивости служит толчком к немедленной мобилизации многочисленных механизмов соответствующих ФЭС, восстанавливающих равновесие на макро- или микроэкономическом уровне. Например, при наплыве дешевых импортных товаров нарушается равновесие на внутреннем рынке, что приводит в действие функциональную систему защиты

отечественных товаропроизводителей от иностранной конкуренции. Через различные ФЭС обеспечивается введение или повышение ввозных пошлин, импортных квот, используются различные виды нетарифных барьеров или другие меры, что ограничивает импорт определенных товаров и в конечном итоге восстанавливает оптимальные условия конкуренции на внутреннем рынке.

В саморегулирующейся экономической системе принципиально меняется роль государства, которое превращается в главный координирующий центр всей хозяйственной системы. **Государство через ФЭС вмешивается в жизнь рынка только в той степени, в которой требуется поддержание устойчивости и макроэкономического равновесия, а также для обеспечения работы механизма конкуренции или для контроля тех рынков, на которых конкуренция невозможна или нецелесообразна.**

Представляется, что для экономики Беларуси создание таких механизмов саморегуляций может стать действенным инструментом в обеспечении ее эффективного функционирования.

* * *

За шесть последних лет Республика Беларусь значительно продвинулась по пути реформ. Созданы институты суверенного

государства, обеспечивающие развитие хозяйства на правовой основе; преодолен синдром "осколочной экономики", возникший после распада СССР; приобретен столь ценный опыт самостоятельного управления государством и народным хозяйством; выработаны стратегия реформирования и перспективная модель экономики страны, определенная как социально ориентированная рыночная экономика; создана, функционирует и набирает силу хозяйствования система смешанного типа, в которой наряду с государственными предприятиями действуют и развиваются частные, коллективные и совместные формы хозяйствования.

Страна преодолела пятилетний период спадов в народном хозяйстве и вышла на траекторию экономического роста, которая наблюдается второй год подряд.

Однако окончательное преодоление кризиса требует четкой и последовательной политики продвижения по пути создания социально ориентированной рыночной экономики. Здесь недопустимы шараханья из стороны в сторону, применение взаимоисключающих механизмов регулирования экономических процессов. Определенность стратегии реформирования экономики требует и столь же однозначного тактического механизма преобразований, в котором не должно быть места попыткам построить рыночную экономику на основе государственной командной экономики.

■ ■ ■