

ризация отношений собственности позволяет использовать внутренние резервы негосударственного сектора не только для развития инновационного предпринимательства, но и для обеспечения устойчивого экономического роста за счет формирования инновационного типа воспроизводства.

Инновационное предпринимательство является научной основой конкурентоспособности любого производства. Реструктуризация отношений собственности является основным инструментом формирования эффективного и качественно нового типа взаимодействий экономических субъектов, наиболее полно отвечающих требованиям эффективной деятельности предприятий и организаций в ключе стратегий инновационного развития на современном этапе.

Практика имущественных преобразований европейских стран свидетельствует, что те из них, которые опирались на опыт формирования инновационных экономик развитых стран Западной Европы, встраивались в их эффективно действующие инновационные сети, использовали подходы к внедрению достижений научно-технического прогресса и принципы организации высокотехнологичных производств, с каждым годом повышали свои рейтинги конкурентоспособности.

Инновационное предпринимательство обеспечивает гибкое реагирование, отбор и внедрение новых технологических процессов, продуктов, что, несомненно, способствует изменению товарной структуры в направлении увеличения в ней доли наукоемких, высокотехнологичных производств. Кроме того, малые предприятия являются идеальными объектами инвестирования для различных инновационных проектов, в том числе и для наиболее рискового (венчурного) капитала, оперативно расширяя производство в случае успеха и сворачивая его при высокой вероятности финансовых потерь.

*Л.Е. Филиппова, магистр экон. наук
БГЭУ(Минск)*

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

В настоящее время в рамках экономической глобализации усиливается тенденция к активизации отношений государства и частного бизнеса в направлении проникновения частного капитала в сферу государственной собственности. Одновременно изменяются функции государства и задачи, связанные с разгосударствлением отдельных сфер экономики внутри страны, распределением и расширением влияния частного сектора на мировую экономику. В связи с этим неотъемлемым условием эффективного функционирования рыночной экономики является конструктивное взаимодействие бизнеса и государства. Становление и развитие государственно-частного партнерства на современном этапе определяется следующими факторами.

Во-первых, приватизацией — одним из важнейших направлений либерализации экономики, курс на которую был взят в большинстве стран мира в 1980—1990-е гг. Предприятия отдельных отраслей, в первую очередь сетевые, монопольные сегменты, не могут быть приватизированы вследствие их стратегической, общественной и социально-политической значимости. Анализ работ зарубежных экономистов показал, что «государственные предприятия в сравнении с частными при прочих равных условиях устанавливают более низкие цены на свою продукцию; имеют большие мощности; больше средств тратят на строительство зданий и помещений; используют более капиталоемкие технологии; имеют более высокие операционные издержки; реже пересматривают цены, слабее реагируют на изменение в спросе; производят менее разнообразную продукцию и т.д.».

Во-вторых, недостатком финансовых ресурсов у национальных правительства для модернизации, обслуживания и расширения находящейся в собственности государства инфраструктуры. Вовлечение бизнеса в воспроизводственные процессы в инфраструктурных отраслях стало одним из действенных средств решения инфраструктурных проблем.

В-третьих, мобильностью бизнеса, быстрой принятия решений, его способностью к нововведениям, использованию технических и технологических изменений. Правительство может облегчать реализацию проектов путем проведения ряда институциональных мероприятий, а также за счет финансово-экономических рычагов: субсидий, гарантий, других видов поддержки.

В-четвертых, влиянием мирового финансового кризиса. Несмотря на глобальный финансовый кризис, в 2008 г. общий объем проектов ГЧП увеличился на 29,7 % по сравнению с 2007 г. и составил 58,9 млрд дол. В 2008 г. финансовое закрытие было достигнуто по 157 проектам, таким образом, инициаторы смогли аккумулировать требующуюся для их реализации сумму. В сравнении с другими механизмами финансирования инвестиционных проектов в сегменте ГЧП результаты отличаются относительной стабильностью. Это объясняется тем, что, во-первых, проекты ГЧП в большинстве случаев генерируют предсказуемые денежные потоки и зачастую подкрепляются гарантиями государства. Во-вторых, основной сферой применения ГЧП является развитие инфраструктуры, что делает осуществление проектов в данной области выгодным для государства. Вместе с тем необходимо отметить следующие изменения при реализации проектов ГЧП, возникшие в результате финансового кризиса:

а) удорожание кредитов. В 2008 г. и в первой половине 2009 г. имел место рост маржи банков (наценки к ставке межбанковского финансирования — LIBOR). До начала активной фазы кризиса маржа банков в среднем составляла 55—100 базисных пунктов (0,55—1 %) по отношению к LIBOR. В середине 2009 г. размер маржи варьировался в пределах от 200 до 450 базисных пунктов;

б) повышение роли государства и международных финансовых институтов (МФИ), таких как Всемирный банк, Международная финансовая корпорация, Европейский банк реконструкции и развития, Евро-

пейский инвестиционный банк и др. Так, в 2008 г. объем государственной поддержки и средств МФИ в мире увеличился на 20,7 % по сравнению с 2007 г.;

в) чаще стали использоваться характерные для проектного финансирования и государственно-частного партнерства механизмы кредитования, такие как мезонинный кредит, бриджевое финансирование, инфраструктурные облигации и др.

М.М. Хованская, магистр экон. наук

Ю.Н. Сафаи

БарГУ(Барановичи)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В развитых государствах Европы до 80--95 % прирост валового внутреннего продукта приходится на долю новых знаний, воплощенных в инновационных технологиях и продуктах. В этих странах 80 % крупных и одна треть малых предприятий относятся к инновационно активным, которые обеспечивают научность валового внутреннего продукта на уровне не ниже 3 %. В развитых странах активная инновационная политика осуществляется, прежде всего в сфере развития человеческих ресурсов, информационных и коммуникационных технологий. В Республике Беларусь целенаправленная деятельность по инновационному развитию экономики началась лишь с 2001 г., а поэтому эти показатели значительно скромнее [3, с. 3]. Решение о формировании инновационно-ориентированной экономики было принято руководством Беларуси несколько лет назад, тогда же начала реализовываться Государственная программа инновационного развития страны на 2007–2010 годы.

Есть две проблемы, решив которые Беларусь начнет продвигаться по пути создания инновационной экономики: недостаток средств для финансирования научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы и непринятие руководителями и специалистами новых отношений в научно-инновационной сфере. Говоря о новых отношениях, мы подразумеваем систему правил, сформированную законодательством Республики Беларусь в последние годы. Документы формируют экономико-правовой механизм, направленный на переход к применению результатов научно-технической деятельности в производственном процессе на рыночной основе. Кроме того, данные правила нацелены на упорядочение отношений в научно-инновационной сфере при использовании бюджетных средств для выполнения научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы.

Отрицательными факторами также являются низкий уровень инновационной культуры, отсутствие доступа к информации об инновационных изменениях, неразвитость рынка технологий и инновационной инфраструктуры, а также низкий спрос со стороны потребителей на инно-