

видности и коэффициенте обеспеченности текущих активов собственным оборотным капиталом с учетом нормативов, дифференцированных по отраслям народного хозяйства. По этой методике можно объявить банкротом даже высокорентабельное предприятие, если последнее в своем обороте использует много заемных средств.

В зарубежных странах, где хорошо развит институт банкротства, для оценки риска несостоятельности широко применяются дискриминантные факторные модели известных экономистов Альтмана, Лиса Таффлера, Тишоу и др., разработанные на основе многомерного дискриминантного анализа.

Однако следует иметь в виду, что прямое перенесение данных моделей на условия развития экономики нашей страны будет малоуспешным. Тестирование предприятий по данным моделям показало, что они не учитывают специфику структуры капитала в различных отраслях (соотношение собственного капитала к заемному всегда имеет высокий уровень в виду несовершенства системы переоценки основных фондов).

Таким образом, учитывая вышеизложенное, необходимо:

1) пересмотреть действующую методику оценки банкротства предприятий;

2) разработать научно обоснованные рекомендации по определению "приемлемого" уровня риска несостоятельности предприятий различных отраслей экономики;

3) учитывая опыт мировой практики в исследовании проблем банкротства, определить собственные модели оценки риска несостоятельности для каждой отрасли по методике дискриминантного анализа. Кроме того, данные интегральные показатели должны пересматриваться каждый год с целью уточнения их дискриминантной силы.

<http://edoc.bseu.by/>

А.М. Новак,
НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь (Минск)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ОЦЕНКЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Выполнение плана производства продукции и ее реализации является основой всей производственно-хозяйственной деятельности, т. к. от объема, ассортимента и качества выпущенной и реализованной продукции, от ритмичности ее производства зависят такие показатели, как себестоимость, прибыль, рентабельность производства, платежеспособность и финансовое состояние предприятия. Изучение себестоимости продукции, прогнозирование ее уровня является одной из важных задач в условиях перехода к рынку.

К числу основных факторов снижения себестоимости сельхозпродукции относится широкое применение хозрасчета. На основе годовых заданий хозрасчетных подразделений составляют квартальные, месячные планы, а также на отдельные периоды работ (сезоны). Для этого базой служат технологические карты. Их анализ позволяет глубже изучить технологию и экономику отрасли, увидеть, на какие работы приходится на-

и бо́льшая часть затрат труда и материальных средств, где резервы дальнейшего снижения себестоимости продукции.

При подведении итогов важным является сопоставление полученных результатов с хозяйственными заданиями. Это — общий исходный принцип. Считается, что сравнение — один из основных приемов, применяемых в процессе анализа хозяйственной деятельности. Без сравнительного анализа трудно выявить недостатки, вскрыть неиспользованные резервы производства.

В ряде хозяйств работу хозрасчетных подразделений оценивают, сопоставляя не фактические и оценочные показатели, а уровень выполнения намеченного в перспективе данным участком со средним по хозяйству. Такой подход к оценке работы хозрасчетных подразделений при подведении годовых итогов позволяет не допускать уравниловки в стимулировании трудовых коллективов.

Хозрасчет предполагает текущий, оперативный анализ выполнения хозрасчетных заданий в текущем году. В животноводстве такой анализ целесообразно вести помесечно, в растениеводстве — по этапам (циклам) работ. Глубокому его проведению помогает чековая форма учета и контроля. Во многих колхозах и совхозах эффективно работает бюро экономического анализа. Но на них не следует замыкать оперативный, текущий анализ. На практике идут поиски наиболее эффективных оценок продукции и затрат по подразделениям.

Наибольшая эффективность экономического анализа достигается при его комплексности, изучении влияния отдельных хозяйственных факторов на обобщающие показатели деятельности сельхозпредприятий.

При обобщении материалов анализа необходимо установить величину резервов по каждой группе ресурсов (земельные, водные, материально-технические, трудовые) и таким образом определить размеры резервов, которые могут быть использованы в ближайшее время.

В настоящее время при анализе экономических показателей далеко не полностью используются методы количественного анализа, основанного на экономико-статистическом моделировании. До последнего времени метод аналитических группировок был наиболее распространенным средством анализа связей между экономическими явлениями и показателями, позволял обнаружить свойственные им закономерности и тенденции, выявить влияние основных факторов на изучаемые величины. Однако, несмотря на положительные стороны, метод группировок не дает этим связям точного числового выражения.

Сложность результатов, приемлемых для сельскохозяйственной практики, состоит в многообразии условий их формирования. Поэтому, в первую очередь необходимо сгруппировать и дать объяснение множеству факторов, являющихся причинами проявления той или иной тенденции конечного результативного показателя.

Количественное измерение влияния основных агрономических и экономических факторов на урожайность и себестоимость можно установить посредством многофакторного регрессионного анализа. Эффективность уравнения множественной регрессии, по критерию Стьюдента ($y = k + a \cdot x_1 + b \cdot x_2 + c \cdot x_3 + d \cdot x_4$), позволяет считать, что математическая модель урожайности является адекватной изучаемым экономическим явлениям. Анализ показывает, что урожайность сель-

хозкультур – синтетический показатель и определяется совокупностью факторов. Всего в данной модели учтено влияние более 60% факторов, принимающих участие в формировании урожайности.

Механизм рыночных отношений затрагивает сферу производства, поэтому требует разработки новых подходов к математическому моделированию процессов. К проблемам, которые имелись ранее, добавляются новые, связанные со структурой перестройки экономики. В этих условиях важна выработка подходов к использованию математического моделирования как в оперативном анализе, так и перспективном планировании.

Изучение особенностей формирования показателей использования отдельных видов ресурсов и их окупаемости становится важнейшим направлением теории и методики математического моделирования. Сравнительный анализ этого процесса в разрезе ранее сложившихся и новых форм хозяйствования позволяет определить таким образом создание новых хозяйственных образований, сказывается на результатах деятельности.

<http://edoc.bseu.by/>

Н.В. Жудро,
БСХА (Горки)

МЕТОДИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Выполненные исследования позволяют рекомендовать следующую систему показателей для проведения экономического анализа конкурентоспособности молочной продукции: коэффициент роста объема продаж; отношение прибыли к объему продаж (рентабельность продаж), коэффициент потенциальной финансовой устойчивости; удельный вес экспорта в общем объеме реализации по каждому виду молочной продукции.

Предлагаемые нами основные показатели конкурентоспособности молочной продукции позволяют установить ее уровень относительно каждого вида молочной продукции. Однако апробация рекомендуемой системы показателей свидетельствует о том, что на практике затруднительно определить конкурентоспособность молочных продуктов, используя лишь отдельные показатели конкурентоспособности, так как тщательный их сравнительный анализ свидетельствует о том, что они имеют неодинаковое значение по различным видам молочной продукции.

В силу этого возникает необходимость в применении интегрального показателя оценки конкурентоспособности молочной продукции. Поэтому наиболее целесообразно рассчитывать интегральный коэффициент конкурентоспособности молочной продукции по следующей формуле

$$I_k = \sqrt[4]{K_1 \times K_2 \times K_3 \times K_4},$$

где: I_k — интегральный коэффициент конкурентоспособности, K_1 — коэффициент роста объема продаж; K_2 — коэффициент рентабельности продаж; K_3 — коэффициент потенциальной финансовой устойчивости; K_4 — удельный вес экспорта в общем объеме реализации по каждому виду молочной продукции.