

ИДЕОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРИ БАНКРОТСТВЕ

Кризис государства можно понять только через анализ кризиса отдельного предприятия. Основными стадиями кризиса предприятия являются экономическая несостоятельность и банкротство.

Экономическая несостоятельность – это удостоверенная судом неспособность субъекта хозяйствования оплатить предъявленные финансовые документы. Банкротство — это признанная судом неплатежеспособность должника, которая носит устойчивый характер. Согласно статистике развитых стран 95 % всех дел по банкротству (конкурсных дел) заканчивается ликвидацией предприятия-должника.

Кто может выступить инициатором банкротства предприятия? В ходе исторического развития в мировой практике сложилось четыре способа начала производства по делам о банкротстве. Ими могут быть:

кредиторы — субъекты хозяйствования, физические лица или государство;

предприятие-должник, самостоятельно пришедшее к выводу, что оно является банкротом;

суд, принявший решение о возбуждении дела о банкротстве;

прокурор или государственный орган.

В разных странах сочетание инициаторов банкротства бывает разным, однако первая группа (кредиторы) имеется в конкурсных законодательствах всех стран.

Ходатайство о начале производства по делу об экономической несостоятельности и банкротству рассматривается судом только при наличии специальных условий. В российской практике минимальная задолженность такого предприятия должна быть не менее 500 минимальных зарплат. Право по банкротству в Англии позволяет открывать конкурсное производство при минимальной сумме фиксированной задолженности 750 фунтов стерлингов, в США — 5 тысяч долларов по одному или нескольким долгам. Эта задолженность подлежит оплате к определенному сроку или немедленно.

Кроме этих причин (долги, неплатежеспособность), конкурсное законодательство ряда стран считает необходимым “стечение кредиторов”. Это означает, что предприятие-должник обязано иметь несколько кредиторов, настаивающих на процедуре банкротства.

После многих десятилетий проведения процедур банкротства собственники пришли к выводу, что факт ликвидации посредством банкротства наиболее выгоден должнику и часто абсолютно невыгоден кредиторам. Особенно это характерно в случаях, когда сумма долгов предприятия-банкрота превышает величину долговых обязательств. Причинами этого являются:

— при распродаже имущества должника получается сумма, намного меньшая, чем отражено в финансовой отчетности, поскольку наибольшее количество банкротств происходит в период кризиса;

— при проведении расчетов сумм, необходимых для погашения за-

долженности перед кредиторами, выявляются дополнительные обязательства предприятия-должника. Такими, не отраженными в балансе предприятия, долгами являются затраты по восстановлению нарушенного природного состояния в связи с деятельностью предприятия, выплаты капитализированных повременных платежей, причитающихся с предприятия-банкрота за причинения увечья здоровью либо со смертью лица, сумма выходного пособия и компенсация за неиспользованный отпуск работникам, затраты по утилизации и др.;

— задолженность перед государством почти всегда ниже тех предстоящих затрат, которые придется понести обществу при увольнении работников и выплате им пособия по безработице;

— существующая очередность удовлетворения претензий к должнику, утвержденная в законодательстве всех стран, принципиально меняет вероятность получения компенсации. Инициатор банкротства может оказаться самой пострадавшей стороной.

Поэтому в процессе развития законодательства о банкротстве выработалась тенденция к “помилованию” должника: не ликвидировать и оставшиеся долги простить, а “сохранить жизнь”, помочь с “лекарствами”, вылечить, заставить работать и вернуть все долги. Данная тенденция нашла свое выражение в создании института мирового урегулирования спора.

Идеология экономического анализа должна реализовать принципы целесообразности, основными из которых являются.

1. Заключение о банкротстве возможно только на основе внутреннего анализа. Вариант анализа с использованием публичной финансовой отчетности может только отразить возможность, но не факт банкротства.

2. Анализ при банкротстве должен иметь статус экономической экспертизы. По его результатам применяется решение о ликвидации предприятия.

3. Информационная база при экономической экспертизе должна включать проведение оценки как активов, так и задолженности на дату анализа.

4. При проведении экспертизы необходимо максимально выявить задолженность и возможные претензии, не отраженные в бухгалтерском учете.

<http://edoc.bseu.by/>

А.А. Быков, Е.И. Велеско,
БГЭУ (Минск)

ОПТИМИЗАЦИЯ ПОРТФЕЛЯ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Разработана методика оптимизации портфеля продукции промышленного предприятия, находящегося в условиях экономического кризиса. Методика позволяет:

определить чистое влияние каждого продукта, выпускаемого пред-