

пределах 20—40 дол. США). Вследствие этого, если к концу 80-х гг. доля лиц среди научных работников старше 50 лет составляла в Беларуси 19 % (более 80 % работников было моложе 50 лет) и являлась наименьшей в сравнении с другими республиками бывшего СССР, то уже в 1996 г. она увеличилась до 23,9 %. При этом 76,0 % докторов наук, 42,3 % кандидатов наук имели возраст старше 50 лет. В условиях сокращения и резкого постарения научных кадров роль науки республики как источника и адаптера прогрессивных идей ослабевает.

Постепенное иррациональное смещение акцентов в управлении научной сферой обусловило не только обвальное сокращение общей численности исследовательского персонала, но и его своеобразное перераспределение по отраслям наук. До распада СССР значительная часть общего количества белорусских ученых была занята проведением исследований, связанных с выполнением хорошо оплачиваемых заказов военно-промышленного комплекса. Сложившиеся тогда диспропорции “занятости” ученых сохраняются, в то же время слабо проявляет себя кадровый потенциал, способный осуществлять социальную переориентацию экономики и общества в целом.

Общую ситуацию в сфере научно-технической деятельности в Республике Беларусь сегодня следует оценивать как сложную (и даже кризисную). Ее исправление связано со стабилизацией общего экономического положения, признанием приоритета развития научно-технической сферы, дальнейшей либерализацией общественных отношений.

В.Е. Бутеня,
БГЭУ (Минск)

ФАКТОРЫ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Получение прибыли не является в настоящее время высшим приоритетом в бизнесе, утверждают некоторые экономисты. Ее сменяет конкурентоспособность фирмы или другие цели, более близкие для нее.

Благодатной почвой для такого утверждения экономистов явились изменения в экономических отношениях и экономической политике, произошедшие в последние 5—10 лет. Правительства промышленно-развитых стран стимулировали использование коллективных форм распределения прибыли, таких, как участие работников в прибыли и капитале, развитие акционерного капитала.

Однако, как свидетельствуют исследования американских экономистов Берла, Минза, Ларнера, Камершена, роль прибыли не уменьшается в экономике. Французский экономист А. Бабо считает, что единственно возможным критерием определения масштабов и направления инвестиционного процесса выступает извлечение максимально возможной прибыли.

Прибыль — форма проявления прибавочного продукта — имеет две стороны. С одной стороны, это — объективные экономические отношения по поводу производства, присвоения и распределения прибавочного продукта. С другой — это субъективная оценка и восприятие происходящего процесса производства и распределения прибыли между участника-

ми экономической деятельности, начиная с юридического закрепления отношений распределения прибыли и заканчивая психо-эмоциональным оценочным восприятием адекватности собственного вклада в увеличение прибыли к полученной величине вознаграждения.

Постоянное изучение объективных экономических отношений, сбор и обработка фактического и статистического материала позволит избежать возможных ошибок и обеспечит успешное развитие своего предприятия и повысит благосостояние ее работников. К субъективным факторам, влияющим на размер прибыли, относят: а) умение идти на риск и анализ его и других неопределенностей в стратегии фирмы; б) определение и успешное использование благоприятных условий рынка, связанных с общехозяйственной конъюнктурой; в) способности к использованию нововведений и изобретений, позволяющих освоить новый рынок и производство новой продукции; г) разработку стратегии фирмы, позволяющей использовать факторы, обеспечивающие экономию на масштабах производства.

Все эти факторы подвижны. С изменением производства, самого человека они могут быть заменены другими. Субъективный фактор определяется следующими составляющими: а) производительность труда работников фирмы; б) интенсивность труда работников фирмы; г) экономия на элементах постоянного капитала; д) снижение издержек оборотного капитала.

Анализ факторов, влияющих на размер прибыли, позволит прогнозировать прибыль фирмы.

Влияние объективного фактора описывает коэффициент эластичности ($K\alpha$), характеризующий изменение прибыли, вызванное изменением коэффициентов производительности, интенсивности труда, экономии постоянного и оборотного капитала.

Эластичность субъективного фактора описывает коэффициент эластичности ($K\beta$), показывающий изменение прибыли, вызванное влиянием риска и неопределенности, использования конъюнктуры, инноваций и экономии на масштабах.

Тогда прогнозируемая прибыль будет определяться как произведение базовой прибыли на коэффициенты эластичности $K\alpha$ и $K\beta$, т.е.

$$P = (K\alpha + K\beta) \cdot P_6,$$

где P_6 — базовая прибыль, $K\alpha$ — коэффициент эластичности объективного фактора, $K\beta$ — коэффициент эластичности субъективного фактора.

О.А. Гурьева,
БГЭУ (Минск)

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Сельское хозяйство является одной из основных отраслей народного хозяйства. Оно составляет свыше 13% суммарной валовой добавленной стоимости.

На сельское хозяйство оказывают сильное воздействие не управле-