

ЛИЗИНГ НУЖДАЕТСЯ В ПЕРЕМЕНАХ

Владимир АНОСОВ,
доцент БГЭУ,
кандидат экономических наук

Тема использования лизинга в современной отечественной экономике остается актуальной. Интерес к развитию лизинговых отношений имеют лизинговые компании (это сфера их бизнеса), производители современных машин и оборудования (расширяются возможности сбыта производимой продукции), субъекты хозяйствования – лизингополучатели (возможность решения злободневной в условиях деградации производственного потенциала задачи технического перевооружения производства при ограниченных инвестиционных ресурсах, в рассрочку). Однако следует признать, что интерес этот удовлетворен не в полной мере.

Для ответа на вопрос, почему так происходит, обратимся к фактам. Международный опыт показывает, что доля лизинга в расходах на приобретение оборудования в странах с развитой рыночной экономикой может достигать 25-30%. В Европе, например, с 2000 по 2005 гг. она возросла в 1,5 раза. В Беларуси в 2004 г., по данным Минэкономики, объемы лизинговых операций составили 1 трлн. рублей и увеличились в два раза по сравнению с предшествующим годом, т.е. имеется повод для оптимизма.

За время, прошедшее после принятия Положения о лизинге на территории Республики Беларусь (утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.97 г. № 1769), удельный вес лизинговых операций в финансировании воспроизводства основных фондов увеличился с 4,6% в 1997 г. до 5% в 2003 г., что не позволяет с уверенностью говорить о прогрессе в этой сфере бизнеса.

Об этом свидетельствуют абсолютные показатели, в частности, объема лизинговых услуг. В наиболее благоприятном для его развития 2004 г. он составил 1 трлн. рублей, т.е. около

365 млн. евро. Для сравнения: в Эстонии с численностью населения в десять раз меньшей, чем в нашей республике, объем лизинговых услуг в 2004 г. составил 634,2 млн. евро, в Словакии – 766 млн. евро, в Польше – 22,6 млрд. евро.

Еще одно противоречие проявляется при сопоставлении состояния и тенденций развития лизинга с показателями применения альтернативных форм инвестирования в основной капитал, например с долгосрочным кредитованием. В 2004 г. кредиты банков составили 13,3%, в 2005 г. – 12,9% общего объема инвестиций, т.е. долгосрочное кредитование является приоритетным для субъектов хозяйствования, осуществляющих инвестиции.

Управление лизингом, как и управление любой экономической категорией, предполагает цель, решение комплекса организационно-методических задач, включая создание нормативно-правовой базы, учитывающей складывающиеся экономические условия, выбор оценочных показателей, их планирование, оперативное управление, разрешение возникающих противоречий и неувязок.

Можно согласиться с разработчиками концепции лизинга в республике, которые считают, что важнейшая роль в повышении эффективности управления лизингом принадлежит качеству разработанной и применяемой нормативно-правовой базы.

Следует признать, что принципы и методические подходы к организации лизинговых отношений, содержащиеся в Положении о лизинге на территории Республики Беларусь, в целом соответствуют международным требованиям организации лизинговых отношений и создают условия для развития. Однако произошедшие в дальнейшем изменения налогового, таможенного и банковского законодательства не позволили в полной мере реализовать эти задачи.

Драматизм подобного развития событий состоит в том, что при обеспечении реализации фискальной функции налогов подрывается интерес к использованию лизинга у пока плате-

жеспособных предприятий – его реальной экономической основы. На наш взгляд, даже признавая принцип равенства условий налогообложения предприятий в качестве приоритетного на фазе становления лизинга, целесообразно применять налоговые льготы, не говоря уже об отмене имеющихся налоговых и таможенных барьеров. Это – первое.

Вторым направлением развития лизинга должна стать стыковка лизингового законодательства с Гражданским, Налоговым и Таможенным кодексами Республики Беларусь. По нашему мнению, эти усилия уместны и своевременны.

Кроме того, субъектам хозяйствования и лизинговым компаниям должно быть предоставлено право применения уточняющих показателей.

Одним из препятствий в реализации масштабного кредитования лизинговых операций является практически полное отсутствие в современных условиях в банковской сфере так называемых «длинных денег». Кредитные ресурсы банков формируются главным образом за счет краткосрочных депозитов населения, что может быть расценено как важнейшее неблагоприятное внешнее условие развития лизинга.

Считаем, что одним из путей решения проблемы финансирования лизинга могло бы стать привлечение зарубежных, в первую очередь российских, инвесторов. Опыт подобного рода имеется, например, на Мозырском НПЗ.

Другим неблагоприятным внешним (экзогенным) условием развития лизинга является низкая платежеспособность субъектов хозяйствования – потенциальных лизингополучателей. Как известно, платежеспособность большинства субъектов хозяйствования ниже нормативных значений. Например, в промышленности в 2004 г. уровень коэффициента текущей ликвидности составил 1,35 при нормативе 1,7, коэффициент обеспеченности собственными оборотными

средствами соответственно 0,09 при нормативе 0,3.

Такое положение затрудняет возможности заключения лизинговых сделок для субъектов хозяйствования, увеличивает риски лизинговых компаний, что является объективным тормозом для развития лизинговых отношений на современном этапе.

Положительные тенденции в развитии лизинга в республике также требуют своего объяснения. По-нашему мнению, они могут быть объяснены следующими причинами. В 2004-2006 гг. произошло общее улучшение экономической ситуации, рост объемов производства, укрепление финансо-

вого положения предприятий и организаций.

Другим фактором, вызвавшим оживление в сфере лизинговых отношений, стало осуществление бюджетного финансирования, вбрасывание на неплатежеспособный рынок бюджетных средств (Указ Президента Республики Беларусь от 8.04.04 г. № 171, постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25.03.05 г. № 322).

Разумеется, эта мера дала свой положительный эффект сегодня, но при просчете отдаленных последствий этого шага следует помнить об ограниченном ресурсе бюджетного финансирования реального сектора эконо-

мики, который признавался большинством видных советских ученых и экономистов (П. Бунич, З. Атлас, Л. Абалкин, А. Аганбегян и др.).

В заключение следует отметить, что в республике имеется значительный неиспользованный потенциал развития лизинговых отношений, который следует как можно скорее запустить в производство, что позволит решить ряд неотложных задач технического, технологического перевооружения производства, повышения его конкурентоспособности, уменьшить остатки готовой продукции на складе, увеличить объемы лизинговых операций и прибыль, получаемую от них. ■

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БАНКОВ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ. ТОЧКИ РАВНОВЕСИЯ

Ирина НАСОНОВА,
заместитель заведующего
кафедрой финансов ЧИУиП

В отличие от административно-командной экономической системы основными ограничениями для рыночной экономики являются финансовые. В случае если кредитно-инвестиционная политика не решает проблем, это свидетельствует об отсутствии необходимых предпосылок и условий для исполнения банковской системой одной из основных функций. Такая ситуация складывается в экономике республики. Причины ее коренятся прежде всего на уровне микроэкономических взаимодействий промышленных предприятий и банков. Рассмотрим возникающие между ними основные функциональные направления финансовых потоков, а именно:

1) обслуживание расчетов между предприятиями в денежной форме и с применением документарных видов операций и корпоративных пластиковых карточек (связи поставщиков и потребителей, хозяйственный оборот);

2) обслуживание расчетов предприятий с населением – физическими лицами и работниками этих предприя-

тий (в частности путем внедрения «зарплатных проектов» с использованием пластиковых карточек);

3) обслуживание долговых обязательств предприятий (предоставление банковских гарантий; активизация вексельного оборота путем акцептования и авалирования векселей предприятий, внедрение факторинговых операций, только еще получающих распространение в отечественных условиях);

4) квалификованное обеспечение интересов предприятий на финансовых рынках (оказание услуг по приобретению ценных бумаг в интересах формирования собственности и корпоративного влияния в экономических комплексах – холдингах (присоединение, поглощение, слияние) и с целью сохранения и преумножения денежных средств, временно высвобождающихся из производственного процесса; по размещению собственных ценных бумаг предприятий (акций, облигаций), в частности андеррайтингу, для увеличения собственного капитала и привлечения дополнительных средств в развитие производства и на нужды хозяйственного оборота);

5) участие банков в управлении предприятиями через механизм вла-

дения акциями последних и процедуру банкротства; участие предприятий в управлении банками;

6) оказание взаимных консультационных услуг;

7) оказание банками депозитарных услуг по хранению ценностей и ценных бумаг предприятий;

8) взаимодействие в рамках процессов банковского инвестирования и кредитования (развитие материально-технической и технологической базы производственных предприятий путем осуществления проектного финансирования; инвестиционное, среднесрочное и краткосрочное (в том числе овердрафтное) кредитование на различные цели).

В условиях недостаточно стабильной экономики эти потоки трансформируются и деформируются, поскольку одна часть оказывается маломощной, а другая практически пропадает совсем.

Величина этого показателя в среднесрочной перспективе также может остаться на неудовлетворительном уровне. Более детальный анализ кредитно-инвестиционных потоков для микроуровневых взаимодействий различных экономических агентов пока-