

*Р.А. Беринчик, Г.Л. Муравьев, С.В. Мухов,*  
Брестский филиал Негосударственного института современных знаний

### **РАЗНООБРАЗИЕ ПАКЕТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫМ ФОРМАМ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Рост и значимость использования компьютерных технологий в бухгалтерской деятельности и исключительно большое предложение на рынке программных средств в этой сфере вызвали потребность в гибком подходе к вопросам обучения бухгалтерскому учету. В докладе рассматривается подход к обучению работе с бухгалтерскими компьютерными системами, базирующийся на признании некоторой мобильной модели для конкретных подсистем бухгалтерского учета. При этом в курсе выделяется обучение следующим навыкам работы:

— построение некоторой модели данных (система картотек и их связи между собой) для конкретного АРМ'а бухгалтерского учета;

— построение списка процедур (работ), сгруппированных некоторым удобным для пользователя образом, включающим как традиционно сложившиеся процедуры обработки данных, например, получение конкретного журнала-ордера, так и процедур, специально ориентированных на компьютерные технологии, например, сопровождение справочника типовых операций;

— определение связи прикладного пакета бухгалтерского учета с балансом предприятия. При этом выделяется определение места формирования проводки по балансу в первичных документах и места формирования балансовой отчетности с точностью до указания выполняемых процедур.

Смысл выделения вышеуказанных навыков вытекает из того, что программное средство есть не что иное, как данные и некоторый алгоритм обработки этих данных. Описание этого средства должно быть ориентированно на профессиональные качества прикладного пользователя (данные — есть картотеки, связанные между собой некоторым образом с помощью реквизитов карточки из конкретной картотеки, алгоритмы есть типовые процедуры обработки картотек и промежуточных документов) с учетом значимости прикладного назначения программ бухгалтерского учета (цель - формирование бухгалтерской отчетности, из чего вытекает значимость определения места континировки хозяйственной операции и процедур выхода на балансовые формы).

В силу разнообразия предлагаемых пакетов на рынке программных продуктов ("Бухгалтерия-1С", "БЭСТ", "Финансы без проблем" и т.д.) необходимо отвлечься от конкретного пользовательского интерфейса, т.к. обучение навыкам работы с конкретными пакетами базируется на "рецептурном" подходе (конкретная хозяйственная ситуация соответствует некоторой процедуре АРМ'а), который в целом противоречит систематизированной методике обучения. Согласно этой методике пользователь должен понимать принципы формирования балансовой отчетности, исходя из балансовых проводок, определяемых в первичных документах.

Из вышеуказанного вытекает необходимость при обучении опираться

ся на специальные учебные АРМы подсистем бухгалтерского учета, на базе которых студенты изучают определенную типовую модель учета для этой подсистемы и потом используют полученные знания для описания и обучения работе с “рыночными” пакетами бухгалтерского учета.

*С.И. Пупликов,*  
БГЭУ (Минск)

## **ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ДИЛИНГОВЫХ ВАЛЮТНЫХ ОПЕРАЦИЙ В УПОЛНОМОЧЕННЫХ БАНКАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В мировой практике каждому элементу деривативного продукта (например, различные комбинации сделок спот, форвард, фьючерс, опцион, своп) соответствует конкретная группа бухгалтерских счетов.

Данный подход отвечает одному из общепризнанных международных принципов бухгалтерского учета в банках, который можно сформулировать как “раздельное отражение активов и пассивов”. В соответствии с этим принципом счета активов и пассивов оцениваются и отражаются в развернутом виде. Синтетический учет должен осуществляться на уровне балансовых счетов II, III, IV порядка. Аналитический учет всех операций должен производиться на уровне лицевых счетов с использованием счетов IV порядка.

Вместе с тем в бухгалтерском учете валютных операций уполномоченных банков Республики Беларусь этот принцип не реализуется. В соответствии с действующим планом счетов синтетический учет дилинговых валютных операций осуществляется на балансовом счете № 6901 “Валютная позиция уполномоченного банка”. На данном счете могут найти свое отражение только валютные сделки кассового характера. Аналитический учет срочных валютных сделок осуществляется на соответствующих внебалансовых счетах.

Данная практика бухгалтерского учета такого рода следок позволяет уполномоченным банкам регулировать фактический размер открытой валютной позиции (превышение лимита открытой валютной позиции) посредством фиктивных сделок типа “скрытый форвард”, фьючерс валютных индексов, в том числе и на покупку (продажу) активов в золоте, отражая их по внебалансовым счетам. Такая практика не позволяет в полном объеме производить анализ заключаемых сделок на предмет их эффективности.

Отсутствие синтетического учета по валютным сделкам срочного характера не создает условий для объективного характера аналитического учета. Основной предпосылкой для восстановления объективного учета валютных сделок срочного характера должна стать четкая их классификация, базирующаяся на следующих правилах.

**Правило 1.** Банки, регулярно проводящие валютные операции, должны иметь:

— систему непрерывного измерения, которая предоставляет возможность рассматривать такие операции немедленно, по факту их совершения как по качественным показателям (себестоимость позиции), так и по