

*Международная научно-практическая конференция
«Философия и экономика в эпоху цифровой трансформации», 15 декабря 2020 (БГЭУ, г. Минск)*

9. Луков, В.А. От экспертизы социальной к гуманитарной экспертизе / В.А.Луков. // Знание. Понимание. Умение, 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-ekspertizy-sotsialnoy-k-gumanitarnoy-ekspertize>. Дата доступа 25.10.2020.

10. Гребенщикова, Е.Г. Социогуманитарные контуры технонауки: актуальность гуманитарной экспертизы / Е.Г. Гребенщикова // Знание. Понимание. Умение, 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiogumanitarnye-kontury-tehnonauki-aktualnost-gumanitarnoy-ekspertizy>. Дата доступа 25.10.2020.

*Е.В.Гришкевич, аспирант кафедры философии
и методологии университетского образования
aharelikava@gmail.com
РИБШ (Минск)*

Е.В.Гришкевич. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОТЕХНИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Современное проектирование не может рассматриваться только с технической точки зрения. Полная концентрация проектировщика исключительно на инженерной деятельности приводит, во-первых, к рассмотрению объекта проектирования в узком поле, вне условий среды и, во-вторых, к ослаблению связи производитель-потребитель. В современном мире задача проектировщика заключается не только в создании некоторого объекта, но и в обеспечении его нормального функционирования, взаимодействия со средой [1, с. 258]. Несомненно, любое проектирование имеет практическую направленность, следовательно, процесс должен характеризоваться конструктивностью. При этом необходимо помнить, что важной является не только идея трансформации, но и организация, поддержание восприимчивой к внедрению инноваций среды, ориентированность разработок на потребителя. Таким образом, проектирование приобретает характер социотехнического и представляет объект, в данном случае – город, как совокупность различных элементов, взаимодействующих с человеком [2, с. 88-90, 231].

Рассматривая проектирование, обратимся к понятию конструктивной методологии, целью которой является не только объяснение, но и построение нового объекта, способного удовлетворять потребности человека. Для различения проектирования как инженерной процедуры и Проектирования в культурологическом смысле последнее обозначается с большой буквы. Для проведения подобной дифференциации методологии в сфере познания и проектирования В.П. Старжинским был предложен термин «конструктивная методология». Такая методология регламентирует не только когнитивные процессы, но и проектно-конструктивную деятельность и строится на основе

моделирования, понимая модель как когнитивный артефакт. Конструктивная методология предусматривает построение двух видов моделей – концептуальной (объясняющей) и инструментальной (предписывающей). Вопрос, на который отвечает концептуальная модель, ставится следующим образом: что представляет собой проблема как объект Проектирования, какова основная идея, способ решения проблемы? Проблемное поле, в котором существует концептуальная модель, моделируется по бинарному принципу, выражая сущее – настоящее состояние объекта, и должное – его искомый вид. Инструментальная же модель представляет собой совокупность инструментов, методов, ресурсов, позволяющих перейти от сущего к должному. Важно понимать, что концептуальная и инструментальная модели – части целого, теряющего смысл при отсутствии любой из них [3]. Таким образом, конструктивная методология соединяет теоретические знания и их применение, что позволяет говорить о ней как о практикоориентированной. Целью конструктивной методологии является регламентация процесса культуротворчества для получения новаций как способа освоения мира и удовлетворения человеческих потребностей. Введение понятия конструктивной методологии позволяет объяснить механизмы инновационного развития как Проектирования [2, с. 232-233]. Приведённые идеи могут использоваться, в том числе, при построении, трансформации инновационной городской среды и общества.

В качестве примера реализации конструктивной методологии рассмотрим методологию Poly-SUMP, созданную на основе существующего плана устойчивой городской мобильности (SUMP) и предполагающую использование системного подхода при описании региона. Методология Poly-SUMP была разработана в первую очередь для организации диалога между большим количеством заинтересованных сторон в полицентрическом регионе, что является справедливым условием для любого города. Вероятно, при условии правильной адаптации, базовая составляющая такой методологии может быть продуктивно использована и для других преобразований, затрагивающих структуру, общество города или региона, в том числе для преобразований, предполагающих инновационную трансформацию той или иной системы. Рассматриваемая методология включает в себя три основных элемента: подготовку к планированию путём изучения региона, выработку общей позиции и видения, применение полученных результатов и разработку плана [4, с.6-7]. Таким образом, методология определяет и даёт характеристику сущему, описывает и прорабатывает должное, а также определяет набор инструментов, использование которых видится рациональным для приведения системы к искомому состоянию. Следовательно, предположение о конструктивности методологии Poly-SUMP верно, она является практикоориентированной и действительно может послужить основой для разработки методологии инновационного преобразования среды.

На основе полученной информации, основных элементов методологии Poly-SUMP сформулируем базовые положения методологии социотехнического проектирования инновационной городской среды. Первый этап – *Анализ города*, включает определение предпосылок для трансформации и потенциала города и общества для успешного преобразования, определение сферы деятельности будущего плана трансформации, анализ городских элементов отдельно и в совокупности по определённым параметрам. Второй этап – *Формулировка искомой городской концепции*. В рамках этого этапа предполагается выработка общего видения результатов необходимых преобразований с учётом требований всех заинтересованных сторон, определение приоритетов, постановка и формулировка SMART-целей (конкретных, измеримых, достижимых, значимых, ограниченных по времени). Третья ступень – *Разработка плана преобразования и комплекса необходимых мер*. На этом этапе должны быть выбраны средства, инструменты, благодаря которым цель становится достижимой, предполагается также определение ответственных сторон, поиск финансирования, разработка программы мониторинга преобразований и т.д. Результатом использования методологии является реализация разработанного плана.

В рамках трёх основных компонентов выделим пять шагов, выполнение каждого из которых потребует определения конкретных целей и задач.

Первый шаг – оценить существующий контекст. Цели этапа: дать определение рассматриваемого города и его границ – как существующих, так и перспективных, закреплённых градостроительными документами; проанализировать действующие на территории объекта планы и нормативы; определить заинтересованные стороны. В качестве задач этапа можно обозначить следующее: дать определение городу – необходимо, чтобы все вовлечённые стороны признавали рассматриваемые границы территории (административные границы города, агломерации или др.); определить существующие условия; собрать базу нормативных актов; сформировать представление о том, как структурированы текущие процессы в городе, выявить возможные противоречия; определить заинтересованные стороны и их компетенции; проанализировать и систематизировать все выявленные возможности, препятствия и т.д.

Второй шаг. Создать профиль инновационности. Оценка, понимание существующего положения дел способствует построению своеобразной карты города, отмечающей инновационность среды различных городских фрагментов и дающей возможность сравнивать их между собой. В итоге становится возможным создание сетчатой диаграммы. Цели этапа: дать оценку структуре города; создать городской инновационный профиль, определить предпосылки к трансформации – в данном случае – к внедрению инноваций; получить понимание городской структуры и возможностей. Задачи этапа: собрать данные о среде; создать городской профиль – характеристику инновационности выбранных элементов рассматриваемой

системы (для выполнения задачи необходимо определить ключевые параметры - индикаторы, по которым будут оцениваться элементы системы); изучить индикаторы; интерпретировать городской профиль (задачей предполагается проведение анализа данных, касающихся инновационности совокупности элементов городской структуры).

Описанные этапы составляют первую часть методологии – анализ города. Следующий шаг предполагает выработку общего видения и формулировку искомой городской концепции.

Третий шаг – организовать взаимодействие заинтересованных сторон. Цели этапа: выработать общую позицию; определить, какие действия необходимо предпринять на городском уровне. Задачи: подготовить площадку и обеспечить возможность обмена мнениями (методологией Poly-SUMP на данном этапе предлагается проведение семинара «Поиск будущего», а также определяется минимальное количество представителей различных заинтересованных сторон – 40 человек); подвести итоги, предоставить отчёт; оценить результаты. Важно отметить, что для эффективного прохождения рассматриваемого этапа, обмена мнениями необходимо выполнение некоторых условий. Так, обсуждение требует присутствия и должной мотивации представителей всех заинтересованных сторон, использования концепции последовательного исключения – движения от широкого контекста к частным проблемам, постоянного поиска общей позиции, стимулирования самостоятельности и ответственности всех приглашённых к дискуссии сторон.

Далее рассмотрим шаги, которые являются элементами заключительного этапа предложенной методологии – разработки плана преобразования и комплекса необходимых мер.

Шаг четыре. Оценить выработанную в ходе предыдущего шага концепцию, уточнить необходимые действия. Цели этапа: расставить приоритеты в осуществлении дальнейших действий; оценить характер результатов взаимодействия заинтересованных сторон; конкретизировать дальнейшие действия. Задачи этапа: расставить приоритеты в осуществлении действий и оценить влияние проведённой дискуссии на мнения, подходы вовлечённых сторон; уточнить действия, которые необходимо предпринять.

Шаг пять. Подготовить план инновационной трансформации, применить на практике результаты проведённого теоретического исследования. Цели этапа: подготовить план преобразований; определить недостатки плана, которые потребуют обсуждения в ходе его реализации; предложить полученные теоретические результаты для работы в других областях; использовать сеть заинтересованных сторон для повышения эффективности работы в различных сферах; стимулировать стороны принимать участие в реализации плана. Задачи: применить полученные теоретические результаты; стимулировать заинтересованные стороны к реализации необходимых действий.

Для перехода к этапу реализации сформированного плана, рационального использования полученных результатов исследования необходимо продолжать диалог по распределению зон ответственности и финансированию, содействовать принятию соответствующих политических решений либо внедрять полученную теоретическую базу в текущую работу, планы и программы. Второй вариант уместен, если рассматриваемая городская среда уже может в некоторой степени называться инновационной, восприимчивой к инновациям. Сказанное доказывает, что проектирование должно рассматриваться не в качестве линейной системы, а как последовательность этапов цикла. Дополнительным результатом использования подобной методологии предполагается создание так называемой сети профессиональных знакомств, сообщества, заинтересованного в преобразовании городского общества и среды [4, с. 7-31].

Описанное выше относится к технической стороне преобразования среды, однако развитие города находится также в зависимости от социокультурного контекста. Правильное функционирование мегаполиса создаётся, среди прочего, посредством организации человекоцентристского пространства, целостной структуры, способной отвечать изменяющимся потребностям пользователей, жителей города. Создание и поддержание среды, формирующей уникальный образ города, городской бренд, требует рассмотрения художественных, эстетических качеств планировки и застройки в тесной связи с социальными, экономическими, функциональными и другими аспектами социального и градостроительного развития. Важно учитывать историю формирования городской структуры, географические, политические, демографические и другие факторы, под влиянием которых сформировался современный социально-культурный ландшафт. Социотехническое проектирование использует принципы, предполагающие создание благоприятной среды для развития ответственного общества, где человек – субъект управления и принятия решений [5].

Подводя итог видим, что представленная методология преобразования среды обладает такими качествами, как конструктивность, практикоориентированность и гибкость, что предполагает возможность её преобразования и внедрения в процесс проектирования урбанистической системы. Важно учитывать, что наряду с градостроительными особенностями уникальность и самобытность такой системы формируется благодаря социокультурным факторам, что обосновывает ориентацию на социотехническое проектирование.

Список источников

1. Стёпин, В. С., Горохов, В. Г., Розов, М. А. Философия науки и техники / В. С. Стёпин, В. Г. Горохов, М. А. Розов. – М.: Гардарики, 1996. – 267 с.

2. Старжинский, В. П., Цепкало, В. В. На пути к обществу инноваций / В. П. Старжинский, В. В. Цепкало. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : РИВШ, 2017. – 454 с.

3. Старжинский, В. П. Механизмы рыночной интеграции научно-технологической и образовательной деятельности вуза / В. П. Старжинский // Беларусь в условиях глобализации и интеграции : материалы Международной научной конференции, Минск, 25 октября 2018 г. / Белорус. нац. техн. ун-т ; редкол.: С. В. Харитончик [и др.]. – Минск, 2018. – С. 160-166.

4. Методология Poly-SUMP. Разработка плана устойчивой городской мобильности в полицентрическом регионе (Poly-SUMP) : руководство / Европейская платформа по планам устойчивой городской мобильности : 2014. – 38 с.

5. Старжинский, В. П., Гришкевич, Е. В. Социально-культурное обоснование кластерной инфраструктуры современного города / В. П. Старжинский, Е. В. Гришкевич // Социально-гуманитарные знания : материалы XVI Респ. науч. конф. Молодых учёных и аспирантов, Минск, 21 ноября 2019 г. / Респ. ин-т высш. шк.; редкол.: И. В. Титович (пред.) [и др.]. – Минск, 2019 – С.10-13.

***В.В. Канюшанец, студент
valeria.k408@gmail.com
БГЭУ (Минск)***

В.В. Канюшанец. ПРИОРИТЕТЫ В ВЫБОРЕ ПРОФЕССИИ ПО ГЕНДЕРНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Актуальность темы исследования заключается в том, что профессиональное самоопределение в настоящее время представляет значительные трудности для подростков. Проблема выбора профессии оказывает влияние на весь жизненный путь человека. Это первый в жизни старшеклассников нормативный выбор, т.е. обязательный, вынужденный выбор, от которого нельзя уйти. Данную функцию в принципе можно отложить, продолжив обучение в техникуме или вузе, который выпускник часто выбирает по критерию доступности. Этот момент жизни является переломным для социальной позиции, так как считается, что разница между студентом и работающим меньше, чем между студентом и школьником. Старшекласснику, завершая школьное обучение, необходимо определить дальнейший жизненный путь, причем ответственность за этот выбор ложится на его собственные плечи. Большинство школьников, оказывается, не готовы ни к самому выбору, ни к принятию ответственности за него. Профессиональное самоопределение влияет не только на выбор профессии