

2. Фуко, М. Воля к истине. Герменевтика субъекта / М. Фуко. – М., 2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.libfox.ru/368831-4-mishel-fuko-germenevtika-subekta.html#book>. – Дата доступа: 15.11. 2020.

3. Сенге, П. Пятая дисциплина. Искусство и практика обучающейся организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://baguzin.ru/wp/piter-senge-pyataya-distsiplina-iskusst/>. – Дата доступа 15.11. 2020.

Д.С. Мишакина, студент
diana.mishakina@gmail.com

А.М. Гадилія, доцент
БГЭУ (Минск)

Д.С. Мишакина, А.М. Гадилія. ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ

Проблема мотивации достижений остается актуальной темой в исследованиях психологии. Социально-психологическая перспектива, которая учитывает взаимодействие человека в социальных отношениях, показывает, как эти отношения помогают в формировании ориентации студентов на достижения. Один может предположить, что ориентация личности на достижения не зависит исключительно от преподавателя, но определяется общим климатом в студенческой среде, включая социальное положение учащегося. Исследования, непосредственно связанные с социальным положением личности по отношению к общей мотивации достижения очень редки [5].

Мотивация - это основная движущая сила всех наших действий. Мотивация относится к динамике нашего поведения, которая включает наши потребности, желания и амбиции в жизни. Мотивация к достижению основана на достижении успеха и реализации всех наших жизненных устремлений. Цели достижения могут влиять на то, как человек выполняет задачу, и выражать желание продемонстрировать свою компетентность.

Исследователи мотивации стремились продвигать иерархическую модель подхода и мотивации избегания достижения путем включения двух известных теорий: подхода мотива достижения и подхода достижения цели. Мотивы достижения включают потребность в достижении и страх неудачи. Цели достижения рассматриваются как более твердые когнитивные представления, указывающие людям на конкретную цель [1]. Есть три типа этих целей достижения: цель подхода к результату, цель избегания производительности и цель мастерства. Цель подхода, основанного на эффективности, сосредоточена на достижении компетентности по сравнению с другими, цель избегания производительности сосредоточена на

избегание некомпетентности по отношению к другим, а цель мастерства сосредоточена на развитии самой компетентности и мастерства выполнения задач. Таким образом, считается, что мотивы достижения имеют косвенное или отдаленное влияние, а цели достижения, как говорят, имеют прямое или непосредственное влияние на релевантные для достижения результаты [2].

Исследования мотивации достижения занимают значительное место в работах отечественных и зарубежных психологов. В первую очередь, это работы Т. О. Гордеевой, С. С. Занюка, М. Ш. Магомед-Эминова, А. Мехрабиана, Г. Мюррея, М. Селигмана, Х. Хекхаузена, К. А. Хеллер, R. L. Helmreich, J. T. Spence, W. E. Beane, G. W. Lucker, K. A. Matthews и др. Со времени появления интереса исследователей к проблеме мотивации достижения произошли значительные изменения в структуре знаний об этом феномене. Современные представления о мотивации достижения отличаются от первоначальных [15].

В настоящее время теория цели достижения является преобладающим подходом к анализу мотивации достижения. Большинство современных теоретиков используют рамки пересмотренных моделей Двека и Николлса двумя важными способами [6]. Во-первых, большинство теоретиков устанавливают первичную ориентацию на компетенцию, проводя различие между целями мастерства и способностей или противопоставляя задачу и вовлечение эго. Во-вторых, большинство современных теоретиков характеризуют как мастерство, так и цели производительности как подходящие формы мотивации, или они не смогли рассмотреть подход и избегание как независимые мотивационные тенденции в рамках ориентации на цели производительности.

Теоретики достижения цели недавно предложили три теории мотивационных целей, основанные на трехвариантной структуре: мастерство, подход к результативности и избегание эффективности [4]. Как результативный подход, так и цели мастерства представляют ориентацию подхода в соответствии с потенциальными положительными результатами, такими как достижение компетенции и мастерство выполнения задачи. Эти формы поведения и саморегуляции обычно вызывают множество аффективных и перцептивно-когнитивных процессов, которые способствуют оптимальному выполнению задач. Они бросают вызов чувствительности к информации, имеющей отношение к успеху, и эффективной концентрации в деятельности, что приводит к овладению набором мотивационных реакций, описанных теоретиками достижения целей. Цель избегания производительности концептуализирована как ориентация на избегание в соответствии с потенциальными отрицательными результатами. Эта форма регулирования вызывает самозащитные психические процессы, которые мешают оптимальному выполнению задач. Это создает чувствительность к информации, относящейся к неудачам, и вызывает озабоченность, основанную на тревоге, видимостью самого себя, а не заботами о задаче, что может привести к беспомощному набору мотивационных реакций.

Представленные три теории целей очень ориентированы на процесс. Цели подхода и избегания рассматриваются как оказывающие различное влияние на поведение достижения путем активации противоположных наборов мотивационных процессов.

Факторы, определения и теория несколько конкретных мотивационных факторов были выявлены в недавнем образовательном исследовании, основанном на социальном когнитивном подходе, в том числе: внутренняя ориентация на цель, внешняя ориентация на цель, ценность задачи, контроль обучающих убеждений и самоэффективность для обучения и успеваемости. Эти факторы определяются как:

1) внутренняя ориентация на цель - это ориентация на цель в отношении академической задачи, которая указывает на то, что участие учащихся в задаче является самоцелью, а не средством для достижения цели [3];

2) ориентация на внешнюю цель касается степени, в которой учащиеся воспринимают себя участвующими в выполнении задания по таким причинам, как оценки, награды, оценка успеваемости других и конкуренция. Студенты с высокой ориентацией на внешние цели участвуют в учебных задачах как средстве достижения цели. Основная проблема здесь заключается в том, что учащиеся с высокой ориентацией на внешнюю цель связаны с проблемами, а не с теми, которые напрямую связаны с участием в самом задании;

3) ценность задания - это оценка учащимися того, насколько интересно, насколько важно и полезно задание. Высокая задача должна вести к большему вовлечению в обучение. Ценность задачи относится к восприятию студентами материала курса с точки зрения интереса, важности и полезности [6];

4) самоэффективность для обучения и успеваемости включает два аспекта ожидания: ожидание успеха и самоэффективность. Ожидание успеха относится к ожиданиям производительности и относится конкретно к выполнению задачи. Самоэффективность - это самооценка своей способности выполнять задачу и уверенность в том, что владеют навыками, необходимыми для выполнения этой задачи;

5) было обнаружено, что тревожность при тестировании отрицательно связана с ожиданиями, а также с успеваемостью. Считается, что тестовая тревога состоит из двух компонентов: беспокойства, или когнитивного компонента, и эмоционального компонента. Компонент беспокойства относится к негативным мыслям учащихся, которые мешают успеваемости, тогда как компонент эмоциональности относится к аффективным и физиологическим аспектам возбуждения беспокойства. Когнитивный компонент и озабоченность работой оказались главными источниками снижения работоспособности.

Эти факторы, выявленные в социально-когнитивной модели мотивации, можно сузить до трех мотивационных конструкций: ожидания, ценности и

аффекта. Конструкция ожидания оценивает восприятие собственной эффективности и контролирует убеждения в обучении. Конструкция самооффективности, постулированная Бандурой в его теории социального обучения, послужила ориентиром для обширных исследований в области мотивации. Вторая конструкция ожидания - это усовершенствованная конструкция, основанная на локусе контроля Роттера. Конструкция локуса контроля Роттера, впервые представленная в 1966 году, является, пожалуй, одной из наиболее изученных концепций в современных психологических исследованиях [6].

Для диагностики личности на выявление мотивации к успеху была использована «Методика диагностики личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса. Экспериментальное исследование проводилось на базе УО «БГЭУ». Общая численность испытуемых составила 71 человек.

У большинства студентов экономического профиля 48 человек (67,61%) преобладает средний уровень мотивации к успеху. Умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску.

Студенты, у которых преобладает мотивация к успеху, предпочитают средний или низкий уровень риска. Им свойственно избегать высокого риска. При сильной мотивации к успеху, надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху, однако такие люди много работают для достижения успеха, стремятся к успеху.

Средний уровень мотивации к успеху достаточно выражен по сравнению с другими типами (67,61%), студентам в таком случае необходимо несколько активизировать себя.

У 9 студентов (12,68 %) умеренно высокий уровень мотивации, то есть наблюдается сильное стремление к успеху и при достаточно большой активности, упорстве и настойчивости можно стать хорошим специалистом своего дела. Мотивированный на успех, человек стремится к нему и, как правило, много работает для достижения успеха.

В деятельности люди, относящиеся к группе с доминированием мотива достижения, активны, инициативны. Для них характерна полная мобилизация и сосредоточенность на реализации поставленной цели.

Они склонны планировать свое будущее на далекую перспективу, проявляя тенденцию к адекватному уровню притязаний и адекватной самооценке. Предпочитают выбирать средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели.

Высокий уровень мотивации к успеху преобладает у 6 студентов (8,45 %), это люди с сильно выраженным стремлением к достижению успеха, добиваются в жизни гораздо большего, чем те, у кого такая мотивация слаба или отсутствует. Тем не менее, ситуации даже незначительного неуспеха переносятся болезненно и могут существенно осложнить жизнь респондента.

При такой мотивации человек стремится к достижению чего-то конструктивного, положительного. В основе активности его личности лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха.

Низкая мотивация к успеху у 8 студентов (11,27 %) свидетельствует о заниженном стремлении достичь высоких результатов и мастерства в деятельности.

Мотивация имеет решающее значение для успеха, поэтому легко понять, почему это такая горячая тема в стольких различных областях [7]. Специалисты всегда ищут новые способы сделать все, от повышения мотивации студентов в учебе до повышения мотивации в трудовой деятельности:

1) стимулирование деятельности, которую люди уже побуждают выполнять, иногда может ослабить мотивацию. Исследователи обнаружили, что вознаграждение людей за то, что они уже внутренне мотивированы делать, может иметь неприятные последствия [7]. Стимулы могут хорошо работать для повышения мотивации к занятиям, которые в остальном непривлекательны, но чрезмерная зависимость от таких вознаграждений может в некоторых случаях фактически снизить мотивацию;

2) один из наиболее распространенных советов для мотивации - просто визуализировать успех, но исследования показывают, что это может быть контрпродуктивным. Проблема в том, что люди часто представляют, как они достигают своих целей, но не визуализируют все усилия, которые прилагаются для их воплощения в реальность. Представляя себе, что вы достигли желаемой цели, вы фактически истощаете количество энергии, которое у вас есть, чтобы направить на выполнение самой задачи. Вместо того, чтобы воображать себя внезапно успешным, представьте все шаги, которые необходимо предпринять для достижения этого успеха;

3) если вы работаете в группе (или пытаетесь мотивировать группу последователей), может помочь найти способ заставить каждого человека почувствовать себя сильным и влиятельным. Предоставьте людям возможность контролировать свой вклад в представление и использование своих идей [8]. Позвольте участникам группы определить, какие цели они хотят преследовать.

Список источников

1. Активные методы обучения в акмеологии: Сборник научных трудов / Отв. ред. Р. Ф. Жуков. – СПб.: СПбГИЭА, 1996. – 116 с.
2. Алдушонков, В.Н. Влияние компьютерных технологий обучения на формирование познавательной самостоятельности студентов: дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / В.Н. Алдушонков. – Брянск, 2001. – 191 с.
3. Бакирова, Г. Х. Психология развития и мотивации персонала / Г.Х. Бакирова. – М.: Юнити–Дана, 2009. – 440 с.

4. Гордеева, Т.О. Психология мотивации достижения / Т.О. Гордеева. – М.: Смысл, 2015. – 336 с.
5. Кирхлер, Э. Мотивация в организациях. Том 1. Психология труда и организационная психология / Э. Кирхлер. – М.: Институт прикладной психологии «Гуманитарный центр», 2008. – 155 с.
6. Литвинюк, А. А. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности. Теория и практика. Учебник / А.А. Литвинюк. – М.: Юрайт, 2014. – 398 с.
7. Орлова, Е. В. Мотивация персонала. Денежная и иная (проблемы документального оформления, учета, налогообложения) / Е.В. Орлова. – М.: Библиотечка «Российской Газеты», 2012. – 176 с.
8. Смирнов, А.В., Семенова И.В., Габдреев Р.В. Мотивы учебной деятельности студентов / А.В. Смирнов, Р.В. Габдреев, И.В. Семенова // Научно–образовательный потенциал молодежи в системе профессионального образования как основной ресурс нации. – Казань: РИЦ «Школа», 2007. – С. 164-167.

*А.Ф. Мселати, аспирант
abdo_sv@yahoo.com*

Институт экономики НАН Беларуси (Минск)

А.Ф. Мселати. РОЛЬ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ЛИВИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ливия — это крупное государство с неопределенным будущим и политической обстановкой, которая требует новаторских подходов к разработке стратегии экономического развития. Валовое инвестирование, рост ВВП и инновационное развитие являются важными факторами формирования конкурентоспособности страны, а избранные рыночные и технологические факторы модернизации и роста экономики Ливии — объективны и должны учитываться при разработке механизмов и мер по усилению глобальной конкурентоспособности Ливии.

Торговля была важным элементом ливийской экономики с начала 2000-х годов, достигнув пика в 139% ВВП в 2014 году, прежде чем страна погрязла в новой гражданской войне. Тем не менее, его доля несколько восстановилась за последние несколько лет и в 2018 году достигла 102,3% (Всемирный банк). Основные статьи экспорта включали сырую нефть, нефтепродукты и природный газ (92% от общего объема экспорта, ЮНКТАД). Значительные статьи импорта включали машины, полуфабрикаты, транспортное оборудование и потребительские товары (CIA World Factbook).