

представлявшую собой цепочку в виде: школа – вуз – аспирантура – докторантура – НИИ отбросили, а новая, выстраиваемая в русле Болонского процесса, пока себя не оправдала. Поэтому необходимо в ближайшее время завершить растянувшийся на долгие годы процесс реформирования научной и образовательной сфер, взяв за основу лучшие стороны прежней системы подготовки специалистов.

Список источников

1. Явлинский, Г.А. Периферийный авторитаризм / Г.А. Явлинский // Как и куда пришла Россия. М.: «Московские ведомости», 2015. 264 с.
2. Менделеев, Д.И. Материалы для пересмотра общего таможенного тарифа Российской империи по Европейской торговле // Д.И. Менделеев. Сочинения. Т. XVIII. – М.: Изд-во АН СССР, 1950. – С. 187–503.
3. Беларусь и страны мира. Статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018. 392 с.

***Е. В. Бычкова**, магистрант
pagira@mail.ru
МГУ им. А. А. Кулешова (Могилев)*

Е. В. Бычкова. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПОЯВЛЕНИЯ НЕТИПИЧНОЙ ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ

Тенденция развития нетипичных форм занятости стала абсолютной для современных социально-экономических отношений начиная с 80-х годов XX в. В настоящее время нестандартно занятые составляют значительный и один из наиболее динамичных сегментов рабочей силы на рынках труда многих стран мира. Как известно, «Стандартная занятость» также не всегда была социальной и правовой нормой и появилась в конце XIX в. в условиях развивающейся индустриализации. Поэтому стандартную занятость можно рассматривать как атрибут присущий именно индустриальной экономике, стереотип такой занятости определялся тем, что по окончании своего образования большинство людей должны были устроиться на работу с полным рабочим днем к одному работодателю на все время до достижения пенсионного возраста [1, с. 129].

Уже с конца XX в. производственно-экономические изменения обусловили массовое отклонение от стандартных условий занятости. Ряд экономистов причины появления нестандартности в организации занятости населения и отказа в трудовых отношениях от коллективных договоров и жесткой государственной регламентации занятости стали связывать с нефтяным кризисом, последствием которого стало замедление темпов

экономического роста, что повысило уровень безработицы, особенно в странах Западной Европы. Именно европейская экономика первой оказалась не в состоянии генерировать достаточное количество рабочих мест для обеспечения полного рабочего времени по найму для всех категорий работников. В результате на рынке труда

появилось большое количество рабочих мест. В дополнение к этим процессам, произошли и структурные изменения в самих экономиках развитых стран. Так стала постепенно снижаться доля традиционной крупной промышленности, предъявлявшей основной спрос на стандартную занятость. Параллельно этому процессу происходило и расширения сектора услуг, который постоянно нуждался в работниках, которые могли бы функционировать в условиях гибкого временного режима. Таким образом, повысились требования работодателей к мобильности рабочих ресурсов. В аспекте трудового права это привело к усилению роли срочного трудового договора. Последующие переход к постиндустриальному обществу, и связанный с ним технологический прогресс, прежде всего развитие информационных технологий, также обеспечили технико-экономические предпосылки для развития небольших гибких производств, специализации и аутсорсинга. Все вышеперечисленные процессы, кроме того, были подкреплены появлением современных средств связи, а именно мобильных компьютеров, имеющих высокоскоростной доступ в Интернет, которые позволили выполнять многие виды работ на территориальном удалении от организации-работодателя или заказчика [1, с. 130].

В дальнейшем стало очевидным, что в современных условиях основной мировой тенденцией формирования современного типа устойчивого экономического роста того или иного государства в контексте постиндустриального общества становится постепенный переход от сырьевой и индустриальной экономики к так называемой «инновационной экономике». Такой тип экономики стал основываться в первую очередь на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях, а также эффективном использовании и качественном совершенствовании всех факторов производства.

Именно инновационный путь развития экономики, который ориентируется в первую очередь на синтезе научных и технических знаний, способствовал построению на основе их эффективного и конкурентоспособного бизнеса. Именно поэтому, для стабильного экономического роста многие государства в современном мире вынуждены развивать инновационные технологии и применять их в развитии экономики [2, с. 12].

Одновременно следует отметить, что сами экономические инновации выражаются в активном использовании более эффективных форм организации, специализации, кооперации производства, а также методов организации труда, новых форм предоставления финансовых и прочих услуг и т.д. Развитие же инновационной экономики неразрывно связано с

использованием и новых методов организации труда, которые позволяют быть конкурентно способным многим производствам и организациям. В то же время переход к инновационной экономике происходит поэтапно и чреват постепенными изменениями в с развитии социально-экономической сферы общества [3, с. 34].

К примеру, как показал опыт стран западной Европы на первых этапах перехода к инновационной экономике сокращение численности и роли «стандартных» работников в экономике способствовало «размыванию» социальной базы профсоюзов. Ослабление последних, в свою очередь, политически облегчало работодателю дальнейшую ликвидацию «дорогих» т.е. социально защищенных и обеспеченных разнообразными льготами стандартных рабочих мест или перевод их в разряд более «дешевых» нестандартных. Определенный вклад в процесс «дестандартизации» занятости населения и перехода к нетипичным формам занятости внесли и демографические изменения, произошедшие в структуре рабочей силы развитых стран мира. Они были связаны с выходом на рынок труда замужних женщин, пожилых граждан, молодежи. Все это привело также к тому, что конкуренция на рынке труда значительно возросла, произошло увеличение трудового ресурса и создалась ситуация значительного спроса на рынке рабочих мест с сокращенным рабочим временем. Параллельно, непрерывная модернизация, автоматизация действующих производств, сопровождаемая внедрением новых трудосберегающих технологий с другими требованиями к рабочей силе, привели к росту производительности труда и появлению нового типа кадрового ресурса, главной особенностью которого становится отношение к труду как к неосновному виду деятельности. Таким образом, со временем в условиях роста уровня благосостояния населения государства, и диверсификации источников доходов в странах стали появляться целые сегменты работников, которые могли позволить себе отказаться от полного рабочего дня. Теперь работать постоянно, с привязкой к рабочему месту стало необязательно.

Как отмечает, С.В. Шевченко: «Опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что нетипичные формы являются эффективным инструментом регулирования занятости. Их применение позволяет нанимателям управлять численностью и составом работников исходя из сложившейся экономической ситуации, оперативно сокращая либо увеличивая объемы производства и не создавая при этом социальной напряженности в трудовых коллективах. Применение гибких форм занятости дает возможность оптимизировать численность работников, что способствует повышению производительности труда в организациях» [4, с. 66].

По существу использование работодателями гибких или нетипичных форм занятости позволило работникам сочетать труд с индивидуальными потребностями, обусловленными семейными обязанностями, такими как уход за детьми, престарелыми, желанием получить несколько образований,

приобрести опыт работы и др. Большое значение нетипичные формы занятости имеют и для развития малого бизнеса. Ведь в условиях неопределенности и малых объемов производства товаров и услуг, предпочтение, естественно, отдается найму работников, прежде всего, на временной основе, а также с применением других гибких или нетипичных форм занятости.

Обобщая вышесказанное можно отметить, что социальные и экономические причины роста спроса на нетипичные формы занятости можно условно разделить на три группы. Во-первых, к первой группе можно отнести необходимость в трудоустройстве отдельных категорий работников, для которых полная занятость по тем или иным причинам невозможна или затруднена (к примеру, матери-одиночки, молодежь без профессиональных навыков, пенсионеры, инвалиды). Во-вторых, это объективная существующая потребность рынка труда в мобильной рабочей силе, что связано с децентрализацией и специализацией производства, переходам к наукоемким отраслям, а также разработкой новых технологий, позволяющих посредством применения схем гибкой занятости снизить издержки производства. И, в-третьих, нетипичные трудовые отношения позволяют максимально эффективно сочетать работу по найму и участие в общественной жизни, исполнение семейных обязанностей, поддержание здоровья и прочее. Выделенные нами причины носят универсальный характер. Именно поэтому можно сделать вывод, что с учетом общемировых тенденций именно они станут играть важнейшую роль в развитии отечественного рынка труда, где, на наш взгляд, становится понятным, что применение гибких или нетипичных форм занятости будет с каждым годом только возрастать. При этом, весьма важно, чтобы нетипичные трудовые отношения, выступая в качестве одной из главных альтернатив безработице, находились в рамках легальных правовых отношений. Что в свою очередь требует их легального закрепления в трудовом законодательстве.

Таким образом, к концу XX - началу XXI в. появились новые факторы и условия, обуславливающие развитие нетипичных форм занятости, которые в первую очередь связаны с переходом от индустриальной к инновационной экономике. В этих условиях можно выделить наиболее существенные характеристики таких трудовых отношений, к которым относятся: количественная гибкость (изменяется либо число занятых, либо продолжительность рабочего времени), функциональная (выражается в переучивании персонала, перемещении его с места на место), пространственно-временная (использование нетипичных форм организации всего трудового процесса, внедрение дифференцированных форм найма и увольнения). Формирование нового типа экономики, а также информационно-коммуникационных технологий, показывает, что стандартный режим работы стал невыгодным и неудобным. В тоже время активное использование нанимателями нетипичных форм занятости способствует устойчивой тенденции повышения роли образования, знаний и

*Международная научно-практическая конференция
«Философия и экономика в эпоху цифровой трансформации», 15 декабря 2020 (БГЭУ, г. Минск)*

инноваций, и как итог, выступает характерной чертой опережающего экономического развития ряда государств.

Список источников

1. Ванкевич, Е.В. Нестандартная занятость : сущность, формы, масштабы и регулирование / Е. В. Ванкевич, О.В. Зайцева // Белорусский экономический журнал. – 2015. – № 3. – С. 129-146.
2. Шевченко И.В., Инновационная экономика: вопросы теории и основные тенденции развития / И.В. Шеченко, Е.Н. Александрова // Финансы и кредит. – 2005. – № 14. – С. 9-16.
3. Экономическая теория : учеб.пособие / В.Л. Ключня [и др.] ; под. ред. В.Л. Ключни, Н.В. Бордачёвой. – Минск : БГУ, 2016. – 143 с.
4. Шевченко, С.В. Применение в Республике Беларусь гибких форм занятости / С.В. Шевченко // Труды БГТУ. – 2013. – № 7. Экономика и управление. – С. 66-68.

*А.В. Шагаев, студент
liberal.no1@yandex.ru
И.А. Кочкин, студент
ilyakochkin1323@mail.ru
БГЭУ(Минск)*

И.А. Кочкин, А.В. Шагаев. КРИПТОВАЛЮТА КАК СРЕДСТВО ВЫЖИВАНИЯ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

По мере того как торговые войны продолжают набирать обороты, создавая большую нестабильность на рынках капитала и валютных рынках, многие ищут альтернативные варианты, чтобы гарантировать, что они могут поддерживать стоимость своих инвестиций. В это время люди, как правило, уходят в так называемые «убежища».

В прошлом золоту приписывался статус «тихой гавани», который многими считался архаичным стандартом, не имеющим внутренней ценности. Хотя люди и учреждения все еще находятся на начальной стадии, они начинают рассматривать криптовалюты как потенциальное средство сбережения.

Одним из преимуществ криптовалюты является то, что она имеет ограниченное предложение, что защищает внутреннюю стоимость валюты. [1] Эта характеристика позволяет криптовалюте стать новым активом-убежищем. Однако необходимо решить законодательные, нормативные вопросы и вопросы ликвидности, прежде чем криптовалюта получит широкое распространение как на розничном, так и на институциональном рынках.