

meaningful characteristics of socially significant goods by the need to solve the problems of valuable nutrition, its economic and physical affordability, nutrition quality and culture, environmental friendliness, and social support for vulnerable groups. The peculiarities of state regulation of prices for socially significant goods are examined, as well as the possible socio-economic consequences and risks of introducing such regulation. The role of the state in the pricing of socially significant goods in a market economy is identified. Suggestions are given to adjust the lists of socially significant goods and services, the prices and tariffs.

Keywords: price regulation; consumer basket; socially significant goods; valuable nutrition; economic affordability; consumer expenditure; purchasing power.

UDC 338.5

*Статья поступила
в редакцию 18. 05. 2020 г.*

Т. А. ПРОЦ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье предложена методика оценки эффективности внешнеэкономической деятельности, основанная на расчете двух групп коэффициентов, а именно, коэффициентов оценки уровня деловой активности, оценивающих уровень развития внешнеэкономической деятельности, и коэффициентов оценки эффективности внешнеэкономической деятельности посредством данных валютной самоокупаемости, которые показывают, в какой степени возмещаются вложенные средства за счет поступлений в валюту.

Для мясной отрасли целесообразно проводить ранжирование мясоперерабатывающих предприятий, определяя ведущих экспортеров в отрасли. Для этого необходимо провести расчет критериального показателя экономической эффективности, который должен отразить присутствие в экспортной деятельности предприятия качественных признаков, определяющих эффективен или неэффективен этот вид деятельности и какова мера (количественная определенность) эффективности или неэффективности. Конкретизация этой меры позволяет через систему соответствующих показателей выяснить, в какой степени на критериальный показатель (коэффициент эффективности) повлияли начальный экономический результат и степень использования затрат.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность; эффективность; эффект; оценка эффективности внешнеэкономической деятельности.

УДК 338.43

Введение. В теории экономической эффективности исходной задачей является исследование основных категорий и понятий, связанных с оценкой

Татьяна Анатольевна ПРОЦ (postoialko@mail.ru), ст. преподаватель кафедры маркетинга Белорусского национального технического университета (г. Минск, Беларусь).

экономической эффективности. Содержание экономической деятельности предприятия способны отразить четыре базовые экономические категории: «ресурсы», «затраты», «результат» и «эффект». Эффективность является производным понятием, зависящим от названных категорий.

Экономическая оценка внешнеэкономической деятельности (ВЭД) предприятия в значительной мере зависит от двух основных факторов. Во первых, насколько верное и своевременное управленческое решение вырабатывается и принимается руководством предприятия. В данном случае оно оправданно и целесообразно исходя из реальной ситуации, с учетом сложившихся условий на внешних рынках и в сфере внешнеэкономической деятельности. Второй фактор показывает влияние на результативность ВЭД правильности и обоснованности выбранной методики оценки. Экономическая оценка внешнеэкономической деятельности является составляющей общей оценки деловой активности предприятия [1].

К определению экономической эффективности внешнеэкономической деятельности мясоперерабатывающих предприятий необходимо подходить комплексно, оценивать эффективность экспортных и импортных сделок при помощи стратегических показателей, а также макроэкономическую эффективность ВЭД. Для того чтобы экспорт и импорт были эффективны, необходимо повышать эффективность всех стадий жизненного цикла.

Для каждой стадии продовольственной цепочки выделяют соответствующие критерии эффективности. Так, В. Г. Гусаков предлагает следующие стадии продовольственной цепочки: производство, реализация, распределение, обмен, потребление [2].

На стадии производства к критериям эффективности относят рост производства, повышение уровня самообеспечения основными видами продовольствия и сырья, максимизацию прибыли, получаемой с единицы продукции, рациональное сочетание и взаимодействие факторов производства; инновационную деятельность; инвестиционную активность; уровень развития и воспроизводство человеческого капитала [3].

На стадии реализации необходимо максимизировать прибыль по каналам сбыта продукции, оптимизировать структуру каналов распределения, снижать транзакционные издержки субъектов.

Распределение будет эффективным в случае достижения рациональности, оптимальности структуры производства продовольствия и сырья и ее соответствия структуре потребностей, распределения между отраслями, регионами, предприятиями, между производством и личным потреблением. Также необходимо стремиться к устойчивому продовольственному снабжению территорий [4].

Критериями эффективности обмена принято считать минимизацию суммы излишков производителей и потребителей и оптимальность межрегионального продуктообмена.

На заключительной стадии потребления определить эффективность можно при помощи критериев максимизации полезности и рациональности структуры рациона питания.

Наравне со всем перечисленным повышение конкурентоспособности продовольственных систем и поиск резервов и факторов, увеличивающих ее, является предпосылкой устойчивого долговременного развития экономики [5].

Основная часть. В современных условиях эффективная ВЭД важна для развития предприятия, отрасли и экономики в целом. Насыщенность белорусского рынка, наличие ресурсов для производства способствуют поиску новых рынков сбыта и повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Для предприятий мясоперерабатывающей отрасли эффективность внешнеэкономических операций можно определить как степень увеличения дохода от них либо как разницу, либо как частное между результатами и затратами на их реализацию.

Система показателей экономической эффективности внешнеэкономической деятельности представлена на рис. 1.

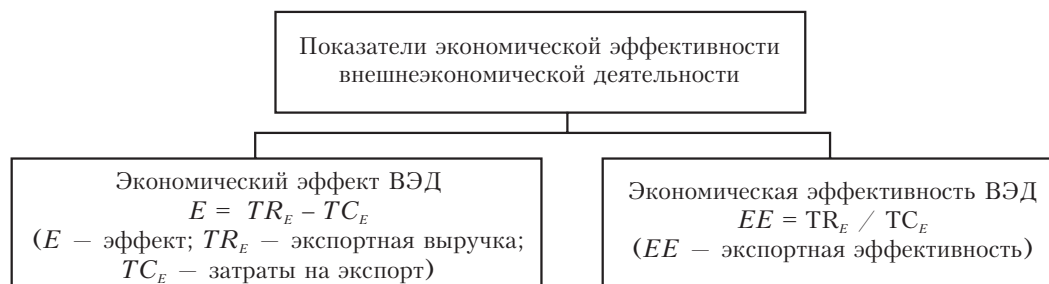


Рис. 1. Показатели экономической эффективности внешнеэкономической деятельности

Эффект от экспортной сделки рассчитывается в иностранной валюте, затраты на производство — в национальной валюте. Поэтому курс валют будет влиять на эффективность деятельности. Сделка признается эффективной, если показатель E больше единицы и больше показателя эффективности сделки EE , заключенной на аналогичный товар, реализуемый на внутреннем рынке. При насыщении внутреннего рынка предлагается считать сделку эффективной, если выполняется хотя бы первое условие.

Оценку эффективности внешнеэкономической деятельности предлагается рассчитывать с помощью двух групп коэффициентов. К первой группе относятся коэффициенты оценки уровня деловой активности, показывающие уровень развития ВЭД.

Первый показатель — экспортная квота определяется как отношение экспорта к общему объему продаж:

$$K_E = \frac{\Xi}{Q} 100 \%, \quad (1)$$

где K_E — экспортная квота, %; Ξ — экспорт, р.; Q — объем внутреннего производства в стоимостном выражении, р.

Второй показатель оценивает соотношение себестоимости экспортной продукции к себестоимости продукции для внутреннего рынка. Рассчитывается по следующей формуле.

$$K_{эв} = \frac{C_{эп}}{C_в} 100 \%, \quad (2)$$

где $K_{эв}$ — коэффициент соотношения себестоимости экспортной продукции и себестоимости продукции, идущей на внутренний рынок; $C_{эп}$ — себестоимость экспортной продукции, р.; $C_в$ — себестоимость продукции для внутреннего рынка.

Следующий коэффициент оценивает реализацию экспортных товаров, рассчитывается как отношение экспорта к его затратам.

$$K_{\text{рэт}} = \frac{\mathcal{E}}{Z_э}, \quad (3)$$

где $K_{\text{рэт}}$ — коэффициент эффективности реализации экспортных товаров; $Z_э$ — затраты на экспорт, р.

Далее определяется коэффициент уровня себестоимости экспорта (K_c) в общей себестоимости по следующей формуле:

$$K_c = \frac{C_э}{C} 100\%, \quad (4)$$

где $C_э$ — себестоимость экспорта, р.; C — общая себестоимость реализованной продукции.

Следующим действием рассчитывается коэффициент эксплуатационных затрат экспорта, который показывает сколько отдачи дает каждый вложенный рубль в экспорт.

$$K_o = \frac{C_э}{B}, \quad (5)$$

где K_o — коэффициент отдачи экспорта; B — выручка от экспорта.

Вторая группа коэффициентов подразумевает оценку эффективности ВЭД посредством показателей валютной самокупаемости, которые показывают, в какой степени окупаются вложенные средства за счет поступлений в валюте. К этой группе коэффициентов относятся коэффициент окупаемости валюты, платежеспособности и отношения экспорта к импорту в валюте.

$$K_{\text{ов}} = \frac{\text{ВП}}{\text{РВ}} 100\%, \quad (6)$$

где $K_{\text{ов}}$ — коэффициент окупаемости валюты; ВП — валютные поступления; РВ — расход валюты.

$$K_{\text{п}} = \frac{\text{ВП} + \text{ОВ}}{\text{РВ}} 100\%, \quad (7)$$

где $K_{\text{п}}$ — коэффициент платежеспособности в валюте; ОВ — остаток валюты на начало расчетного периода.

$$K_{\text{э/и}} = \frac{\mathcal{E}}{И} 100\%, \quad (8)$$

где $K_{\text{э/и}}$ — коэффициент соотношения экспорта к импорту; И — расход валюты на импорт.

Динамику экспорта предлагается оценивать с использованием экспортного коэффициента, который определяется отношением экспорта в текущем периоде к величине экспорта в предыдущем. В случае если коэффициент больше единицы, то динамика положительная, значение меньше единицы свидетельствует о снижении экспорта. Расчет целесообразно проводить в валюте либо в рублях, переведенных в реальные величины (проиндексированных).

После расчета коэффициентов необходимо проанализировать полученные данные до совершения внешнеэкономической сделки, сравнивая затраты и выгоды, что позволит осуществить эффективный менеджмент и принять рациональное решение.

Оценить эффективность ВЭД по приведенной методике предлагается на примере ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат». По имеющимся данным следует отметить, что экспортные цены на продукцию выше, чем цены на внутреннем рынке, поэтому, при прочих равных условиях, экспортировать продукцию предприятию выгодно. Основным рынком сбыта комбината является Российская Федерация, выход на новые рынки — стратегически важная задача для дальнейшего успешного развития предприятия. Динамика экспорта представлена на рис. 2 [6].

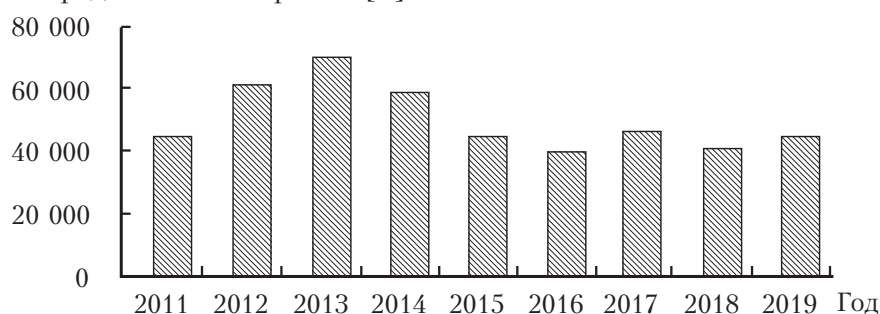


Рис. 2. Экспорт продукции ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат», млн р.

Для расчета эффективности внешнеэкономической деятельности предприятия воспользуемся показателями хозяйственной деятельности, приведенными в табл. 1 [7; 8].

Таблица 1. Основные показатели хозяйственной деятельности ОАО «Березовский МКК»

Показатель	Год				
	2015	2016	2017	2018	2019
Выручка общая, тыс. р.	165 599	180 517	194 440	194 593	206 790
Выручка от экспорта, тыс. р.	69 551,58	81 232	83 609,2	93 404,64	98 225,25
Выручка внутренняя, тыс. р.	96 047,42	99 285	110 830,8	101 188,36	108 564,75
Себестоимость общая, тыс. р.	143 644	155 186	166 177	184 330	198 637
Себестоимость экспорта, тыс. р.	74 512	80 320,2	86 982,5	96 535,4	104 191,1
Себестоимость внутренняя, тыс. р.	69 132	74 865,8	79 194,5	87 794,6	94 445,9
Расходы на реализацию (экспорт), тыс. р.	2 690	2 727,2	3 894	4 370,4	4 872,6
Валовая прибыль, тыс. р.	21 955	25 331	28 263	24 124	23 598
Чистая прибыль/убыток, тыс. р.	10 452	12 960	14 320	6 929	4 536
Экспорт, тыс. р.	40 248	35 254	42 913	36 726	39 979
Средний курс за год (1 дол. США/1 белорус. р.)	1,5865	1,9885	1,9324	2,0366	2,0914

Графически динамика основных показателей деловой активности предприятия представлена на рис. 3.

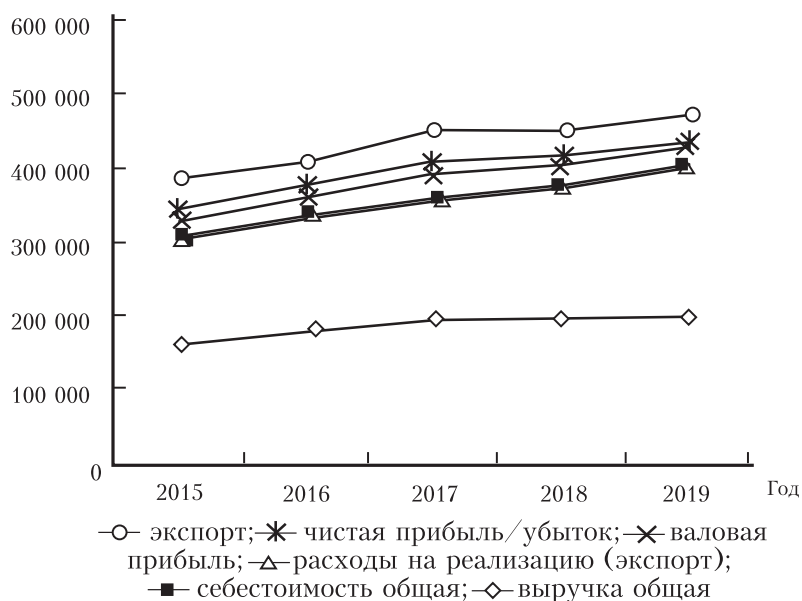


Рис. 3. Основные показатели хозяйственной деятельности ОАО «Березовский МКК», тыс. р.:

Экономический эффект ВЭД определяется как разница полученной экспортной выручки и затрат на экспорт. Для данного предприятия результаты расчетов приведены в табл. 2.

Таблица 2. Расчет экономического эффекта и экономической эффективности внешнеэкономической деятельности ОАО «Березовский МКК»

Показатель	Год				
	2015	2016	2017	2018	2019
Экономический эффект внешнеэкономической деятельности, тыс. р.	33 523	28 436	33 178	27 014	29 151
Экономическая эффективность внешнеэкономической деятельности, тыс. р.	5,985	5,171	4,408	3,782	3,692

По результатам проведенных расчетов видно, что эффект для предприятия положительный, т. е. затраты на экспорт ниже, чем получаемая прибыль. При этом эффективность деятельности снижается, что обусловлено неблагоприятными условиями на внешних рынках, введением ограничений (табл. 3).

Таблица 3. Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности ОАО «Березовский МКК»

Показатель	Год				
	2015	2016	2017	2018	2019
Экспортная квота, K_E	41,90	35,51	38,72	36,29	36,83
Коэффициент соотношения себестоимости экспортной продукции и себестоимости продукции, идущей на внутренний рынок, $K_{ЭВ}$	1,078	1,073	1,098	1,100	1,103
Коэффициент эффективности реализации экспортных товаров, $K_{рЭТ}$	14,96	12,93	11,02	8,40	8,20
Коэффициент уровня себестоимости экспорта, K_c	51,87	51,76	52,34	52,37	52,45
Коэффициент отдачи экспорта, K_o	1,07	1	1,04	1,03	1,06

Графическая интерпретация расчетов представлена на рис. 4.

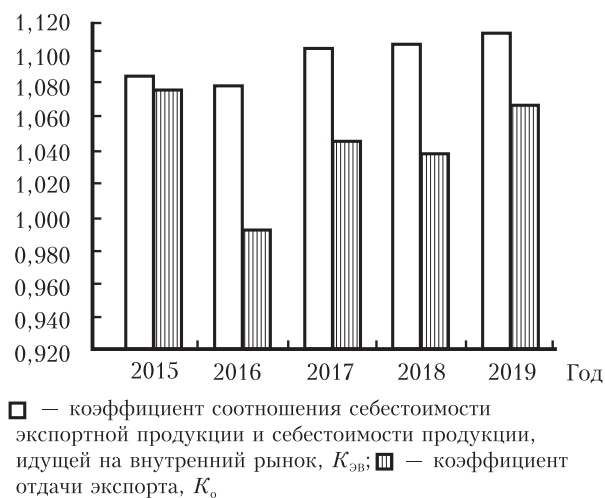


Рис. 4. Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности ОАО «Березовский МКК»

По результатам проведенных расчетов видно, что экспортная квота предприятия хотя и снижается, но имеет достаточно высокий уровень и свидетельствует об открытости и экспортной ориентированности предприятия. Коэффициент себестоимости экспортной продукции к продукции, идущей на внутренний рынок, незначительно больше единицы. Себестоимость экспорта незначительно выше за счет дополнительных затрат, связанных с экспортом, но в то же время экспортные цены выше, они покрывают затраты и обеспечивают получение дополнительной прибыли за счет экспортируемой продукции. По значениям коэффициентов эффективности реализации экспортных товаров, коэффициента уровня себестоимости экспорта и коэффициента отдачи экспорта видно, что деятельность предприятия эффективна, так как коэффициенты больше единицы.

С помощью данной методики удобно отслеживать эффективность внешнеэкономической деятельности предприятия и отрасли в целом. При изменении показателей в негативную сторону необходимо определять причины и, по возможности, корректировать деятельность.

Для оценки внешнеэкономической деятельности может применяться также следующая методика (табл. 4).

Таблица 4. Методика оценки эффективности внешнеэкономической деятельности

Этап	Показатель	Формула	Условные обозначения
Изучение оборота средств в экспортно-импортных операциях	Среднегодовые остатки оборотных средств	$CO = \frac{O_1/2 + O_2 + \dots + O_{n-1} + O_n/2}{n-1}$	CO – среднегодовые остатки оборотных средств; $O_1, O_2 \dots O_n$ – остатки по видам оборотных средств
	Число оборотов оборотных средств	$K_{об} = \frac{C_3}{CO}$	$K_{об}$ – коэффициент оборачиваемости
	Продолжительность одного оборота	$T_{об} = \frac{D \cdot CO}{B_3}$	$T_{об}$ – продолжительность одного оборота; D – количество дней в анализируемом периоде; B_3 – выручка от экспорта
Исследование состава и структуры коммерческих расходов	Относительный уровень коммерческих расходов, р. (ОУКР _р)	$ОУКР_p = \frac{P_k}{C_3}$	P_k – расходы коммерческие на экспорт/импорт
	Относительный уровень коммерческих расходов в иностранной валюте (ОУКР _в)	$ОУКР_v = \frac{P_k}{B_3}$	P_k – расходы коммерческие на экспорт/импорт, дол.; B_3 – выручка от экспорта/ импорта, дол.
Определение эффективности экспортно-импортных операций	Эффективность экспорта (ЕЕ)	$ЕЕ = \frac{B_v}{C_3}$	B_v – выручка от экспорта, белорус. р. за вычетом коммерческих расходов
	Эффективность импорта (Е _и)	$Е_{и} = \frac{ВОЦ}{З_{и}}$	ВОЦ – внутренние оптовые цены на аналогичный товар; $З_{и}$ – затраты импортера на приобретение товара
		$Е_{и} = \frac{B_{и}}{З_{и}}$	$B_{и}$ – выручка от реализации импортного товара
Определение рациональности использования оборотных средств (О)	Коэффициент отдачи оборотных средств (О)	$O = \frac{B_v}{CO} = ЕЕ \cdot K_{об}$	

Заключение. При оценке внутри предприятия и принятии управленческих решений организация может выбрать наиболее подходящую методику либо оценивать свою деятельность, используя несколько методик, сравнивая полученные результаты. При определении эффективности внешнеэкономической

деятельности отрасли необходимо проводить оценку каждого предприятия по-отдельности.

Для мясной отрасли целесообразно проводить ранжирование мясоперерабатывающих предприятий, определяя ведущих экспортеров в отрасли. Для этого необходимо провести расчет критериального показателя экономической эффективности, который должен отражать присутствие в экспортной деятельности организации качественных признаков, определяющих эффективен или неэффективен этот вид деятельности, и какова мера (количественная определенность) эффективности или неэффективности. Конкретизация этой меры позволит через систему соответствующих показателей выяснить, в какой степени на критериальный показатель (коэффициент эффективности) повлияли начальный экономический результат и степень использования затрат.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Данильченко А. В. Формирование единой внешнеторговой политики регионального интеграционного объединения / А. В. Данильченко, Е. А. Семак, К. В. Якушенко // Белорус. экон. журн. — 2019. — № 4. — С. 139—149.

Danil'chenko A. V. Formirovanie edinoi vneshnetorgovoy politiki regional'nogo integratsionnogo ob'edineniya [Formation of a unified foreign trade policy of the regional integration association] / A. V. Danil'chenko, E. A. Semak, K. V. Yakushenko // Belarus. ekon. zhurn. — 2019. — N 4. — P. 139—149.

2. Гусаков, В. Г. Перспективные направления современного развития АПК: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. — Минск : Институт систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2020. — 137 с.

Gusakov, V. G. Perspektivnye napravleniya sovremennogo razvitiya APK: voprosy teorii i metodologii [Promising directions of modern development of the agro-industrial complex: issues of theory and methodology] / V. G. Gusakov [i dr.]; pod red. V. G. Gusakova. — Minsk : Institut sistem. issled. v APK NAN Belarusi, 2020. — 137 p.

3. Проц, Т. А. Зарубежный опыт стимулирования экспорта продукции мясоперерабатывающих предприятий и возможности его применения в Беларуси / Т. А. Проц, А. В. Данильченко // Экон. бюл. Научно-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2019. — № 5. — С. 28—35.

Prots T. A. Zarubezhnyy opyt stimulirovaniya eksporta produktsii myasopere-rabatyvayushchikh predpriyatiy i vozmozhnosti ego primeneniya v Belarusi [Foreign experience in stimulating the export of products of meat processing enterprises and the possibility of its application in Belarus] / T. A. Prots, A. V. Danil'chenko // Ekon. byul. Nauchno-issled. ekon. in-ta M-va ekonomiki Resp. Belarus'. — 2019. — N 5. — P. 28—35.

4. Данильченко, А. В. Интернационализация деловой активности стран и компаний / А. В. Данильченко, Е. В. Бертош, О. Ф. Малашенкова. — Минск : БГУ, 2015. — 295 с.

Danil'chenko, A. V. Internatsionalizatsiya delovoy aktivnosti stran i kompaniy [Internationalization of business activity of countries and companies] / A. V. Danil'chenko, E. V. Bertosh, O. F. Malashenkova. — Minsk : BGU, 2015. — 295 p.

5. Данильченко, А. В. Современные направления развития теории интернационализации деловой активности предприятий / А. В. Данильченко, Д. С. Калинин / Тр. фак. междунар. отношений / Белорус. гос. ун-т. — Минск, 2010. — Вып. 1. — С. 113—117.

Danil'chenko, A. V. Sovremennye napravleniya razvitiya teorii internatsionalizatsii delovoy aktivnosti predpriyatiy / A. V. Danil'chenko, D. S. Kalinin / Tr. fak. mezhdunar. otnosheniy / Belarus. gos. un-t. — Minsk, 2010. — Vyp. 1. — P. 113—117.

6. Сайт ГО «Управляющая компания холдинга «Концерн Брестмясомолпром»» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://brestmmp.by/>. — Дата доступа: 03.07.2020.

7. Сайт ОАО «Березовский мясоконсервный комбинат» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://meat.by/bmkk/new/>. — Дата доступа: 03.07.2020.

8. Сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.mshp.gov.by/links/b73635b72d250e7b.html> /. — Дата доступа: 03.07.2020.

TATSIANA PROTS

**ASSESSING EFFICIENCY OF FOREIGN ECONOMIC
ACTIVITY OF MEAT PROCESSING ENTERPRISES**

Author affiliation. *Tatsiana PROTS* (postoialko@mail.ru), *Belarus National Technical University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article suggests techniques for assessing the efficiency of foreign economic activity of meat processing enterprises based on two groups of indicators: the coefficients for assessing the level of business activity, estimating the level of development of foreign economic activity, and the coefficients for assessing the effectiveness of foreign economic activity by means of indicators of foreign exchange self-repayment, which show the extent to which the invested funds are recouped through receipts in foreign currency. For the meat industry it is advisable to rank meat processing enterprises, identifying the leading exporters in the industry. To do this, it is necessary to calculate the criterion indicator of economic efficiency, which should reflect the presence in the export activity of the enterprise of qualitative characteristics that show whether this type of activity is effective or ineffective, and the measure (quantitative certainty) of effectiveness or ineffectiveness. The specification of this measure allows, through a system of relevant indicators, to find out to what extent the initial economic result and the degree of costs use have influenced the criterion indicator (efficiency coefficient).

Keywords: foreign economic activity; efficiency; effect; assessment of effectiveness of foreign economic activity.

UDC 338.43

*Статья поступила
в редакцию 02. 09. 2020 г.*

К. Н. СОБОЛЬ

**РАЗВИТИЕ ЭКОСИСТЕМЫ
СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ**

В статье анализируется развитие сельского туризма с точки зрения институционального подхода. Представлена структура институциональной среды сельского туризма, дана характеристика ее ключевых институтов, выявлены проблемы институционального характера, сдерживающие развитие сельского туризма в Беларуси, пути их решения. Обоснованы предложения по дальнейшему развитию экосистемы сельского туризма Беларуси.

Кирилл Николаевич СОБОЛЬ (sobkir93@mail.ru), *преподаватель-стажер кафедры экономики и управления предприятиями АПК Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь)*.