

## **НЕКОТОРЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЫПЛАТЫ СЕМЕЙНЫХ ПОСОБИЙ**

В связи с принятием Закона Республики Беларусь “О прожиточном минимуме в Республике Беларусь” от 6 января 1999 г., установлена правовая основа для ориентации всех социальных выплат на бюджет прожиточного минимума, который является стоимостной величиной минимального набора материальных благ и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья. Бюджет прожиточного минимума должен быть объективным статистическим показателем и использоваться для определения и оценки доходов населения, а также уровня и масштабов малообеспеченности. Статьей 7 этого Закона предусматривается, что минимальные социально-трудовые гарантии, устанавливаемые на основе бюджета прожиточного минимума, должны поэтапно повышаться с учетом экономического развития республики до уровня бюджета прожиточного минимума, а в перспективе — до уровня минимального потребительского бюджета соответствующей группы населения. Уже в 2000 г. прогнозируется увеличение семейного пособия в 2,4 раза. Приведет ли это к росту реальных доходов населения? Полагаю, нет, учитывая уровень инфляции в нашей республике.

Массовое обнищание населения (около 1/3 населения республики живет за чертой бедности, а около 77 % имеют доходы ниже минимального потребительского бюджета), рост заболеваемости, снижение продолжительности жизни и численности населения (на 1000 человек естественный прирост составляет “-4”) не способствуют устойчивому человеческому развитию. Остро встал вопрос о необходимости повышать социальный статус индивидуума. Экономический кризис в обществе отразился системным кризисом в системе социального обеспечения, что выражается в относительном и абсолютном сокращении финансирования социальной сферы, падении размеров пенсий и пособий, отказе от универсальных пособий семьям, воспитывающим детей, сужении доступа к пособиям и услугам и др.

Если сопоставить по состоянию на 1 мая 2000 г. размер пособия по уходу за ребенком до 3-х лет, которое служит источником средств к существованию неработающей матери и ребенка, с минимальным прожиточным минимумом, то оказывается, что пособие составляет лишь 39 % от бюджета прожиточного минимума, а пособие на детей старше 3-х лет — 17 %.

Совершенно очевидно, что при низкой оплате труда, существующей в республике, увеличение размеров семейных пособий, придание им универсального характера, могло бы оказать существенную материальную поддержку части населения. Решение этого вопроса имеет два аспекта: правовой, т.е. установление порядка и условий увеличения пособий, и экономический, т.е. определение источников повышения пособий. Главным является второй. Известно, что финансирование выплаты пособий осуществляется за счет взносов самих застрахованных (нанимателей, работников, отдельных граждан) и ассигнований из государственного бюджета. Есть ли резервы у этих источников финансирования? Возможности республиканского бюджета очень слабые. При низком уровне оплаты труда (средняя зарплата за 1999 г. составила 19 711 тыс. р.) и низком числе занятых в экономике (44,6 % ко всему населению), т.е. низкой базой, с которой уплачиваются страховые взносы, ожидать роста поступлений страховых платежей не приходится. К тому же уровень фактической собираемости денежных средств из-за задержек в выплате зарплаты и экономической несостоятельности части предприятий ниже планируемого. Так в I квартале 2000 г. по Брестской области собрано 96,2 % страховых взносов от запланированного.

Из сказанного следует, что источники повышения пособий следует искать вне существующей системы социального обеспечения.

Полагаю, что такими источниками могут стать средства нанимателей, благотворительных фондов и средства отдельных граждан.

Многие предприятия республики за счет прибыли, остающейся в их распоряжении, используя коллективный договор как правовое средство, уже решают вопросы о материальной поддержке семей, имеющих детей, за счет собственных средств, устанавливая доплаты к государственным пособиям, освобождая от уплаты или снижая оплату за содержание детей в детских садах, возмещая частично расходы по найму жилья, предоставляя беспроцентные кредиты и ссуды. В коллективные договоры включаются разделы "Социальная защита" или разрабатываются "Положения о дополнительном социальном обеспечении". Это существенная материальная поддержка для работников данных предприятий, но все же не для всех.

На наш взгляд, целесообразно создавать благотворительные фонды, освобождая плательщиков от некоторых налогов или снижая их. Для распределения средств фондов необходимо организовать учет всех граждан, располагающих среднедушевым доходом ниже прожиточного минимума.

Кроме того, следует вводить дополнительное частное страхование с индивидуально-накопительным принципом финансирования, сохраняя при этом гарантированные государством универсальные минимальные пособия.

Предлагаемые изменения дадут возможность на определенном этапе производить выплату базовых государственных пособий и доплатить их за счет внебюджетных источников, так как существующая система социальной защиты оказалась не соответствующей возросшим требованиям.

*В.И. Пенкрат*

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ МОЛОДОЙ СЕМЬИ**

Реформирование политической и экономической системы общества повлияло на уровень жизни семьи, изменило ее возможности по самообеспечению, сказалось на качестве потребления, удовлетворении духовных, образовательных и культурных потребностей, а также оздоровлении детей и взрослых членов семьи. Перемены, происходящие в экономике и характере общественных отношений, повлекли за собой существенные сдвиги в структуре семьи, ее численности, потребностях и функциях.

На современном этапе развития общества в наиболее сложном положении оказалась молодая семья. В целях обеспечения благоприятных условий для ее жизнедеятельности, выполнения ею экономической, репродуктивной и воспитательной функции, укрепления нравственных основ и повышения престижа в обществе, необходимо, чтобы конституционное положение о защите семьи получило дальнейшее развитие и конкретизацию в разных отраслях законодательства.

Видится несколько направлений решения этой проблемы.

Первое из них заключается в правовом обеспечении гарантии молодежи в сфере труда и занятости. Для этого необходимы меры, которые обеспечат экономическую самостоятельность, право на труд и занятость молодых людей при структурной перестройке экономики. Следует создать систему подготовки и переподготовки кадров, выделить рабочие места специально для молодых людей в возрасте до 30-ти лет и путем предоставления налоговых льгот предприятиям и учреждениям повысить их заинтересованность в использовании труда молодежи.

Второе направление улучшения стартовых возможностей молодых семей и повышения их экономической самостоятельности видится в принятии нормативных актов о предоставлении им различных по формам и размерам кредитов. Кредитование даст возможность, с одной стороны, значительно быстрее молодежи адаптиро-