

от 29 марта 1999 г. № 351 “Вопросы реализации Президентской программы “Государственные жилищные сертификаты” (в п. 6 стоимость покупки жилого помещения по установленной социальной норме площади жилого помещения для семей различной численности определяется, исходя из средней рыночной стоимости 1 м² общей площади жилья на территории субъекта Российской Федерации, избранной для постоянного проживания) и многих других.

5. В отличие от российского законодательства, нормативные акты Республики Беларусь в большинстве своем не содержат указание на вид стоимости, подлежащий оценке. Однако в настоящее время действуют и такие нормативные акты, в частности по оценке стоимости жилых домов (квартир), предусматривающие оценку по действительной стоимости, т. е. с учетом индексов изменения стоимости строительно-монтажных работ. В то же время на практике рыночная стоимость определяется для следующих целей: купли-продажи имущества, передачи имущества в залог, вложения имущества в виде неденежных вкладов в уставные фонды предприятий, переоценки основных фондов предприятий и т. д.

6. Таким образом, осуществление на практике в Беларуси оценки имущества по рыночной стоимости является свидетельством дальнейшего развития рыночных отношений. Однако такая практика все больше нуждается в должном правовом урегулировании соответствующих вопросов. В связи с изложенным представляется необходимым: принять закон, определяющий основы оценочной деятельности в Беларуси;

расширить сферу осуществления оценки имущества по рыночной стоимости, законодательно определив ее;

разработать собственные, применительно к условиям развития Беларуси, методики оценки имущества по рыночной стоимости;

определить требования к оценщикам и критерии их деятельности, систематически повышать уровень их профессионализма, в том числе и путем обмена опытом;

со временем создать Национальное общество оценщиков и вступить в МКСОИ.

<http://edoc.bseu.by/>

Л. Б. Курганова

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ КАК СУБЪЕКТ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

1. Актуальность данной проблемы обусловлена, во-первых, возрастающей ролью внешнеэкономической деятельности в структуре экономических отношений Российской Федерации, интеграцией

российского государства в мировое экономическое сообщество, необходимостью перехода Российской Федерации к широкому использованию рыночных методов хозяйствования в сфере внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Во-вторых, многочисленными примерами нетрадиционных явлений и процессов современного периода международных отношений и международного права, оценка которых весьма неоднозначна: в экономических отношениях частного характера участвуют нетрадиционные субъекты — государства. Такая форма участия государства предопределяет взаимодействие норм международного права и национального права, публичного и частного права при урегулировании статуса государства в сфере внешнеэкономических (внешнеторговых) отношений и должна иметь адекватные правовые формы опосредования такой деятельности.

2. Соотношение государства и экономики — это активный процесс; двусторонний процесс их взаимосвязи и взаимодействия, где каждая из сторон, в зависимости от сложившихся обстоятельств, может играть определяющую или определяемую роль. Однако ведущее значение в конечном счете принадлежит экономике. Экономические отношения сами по себе не создают право. В реальной жизни общества экономические, юридические и иные законы и правила действуют одновременно и оказывают совместное влияние на поведение субъектов общественных отношений.

Развитие рыночных отношений не регламентируется обязательным уходом государства из сферы экономики. Государство, внедряя гражданское право в экономику, несколько ослабляет свою роль, переводя экономику в значительной степени на начала саморегулирования. В этих условиях необходимо установить оптимальное соотношение и взаимодействие публично-правового и частногоправового регулирования экономических отношений, четко разграничить предметы применения публичного и частного права.

3. Государство в современных экономических отношениях, оставаясь “единой политической организацией общества, которая распространяет свою власть на всю территорию страны и ее население, располагает для этого специальным аппаратом управления, издает обязательные для всех веления”, выступает в трех качествах: субъект международных экономических отношений, субъект государственного управления экономическими процессами на своей территории, субъект частногоправовых отношений. Первые два качества рассматриваются как проявления абсолютной власти государства.

Формы участия государства в экономических отношениях тесно связаны друг с другом, что предопределяет взаимодействие норм международного права и национального права при урегулировании статуса государства в сфере внешнеэкономических отношений.

4. Государство, действуя как властный субъект внутренних экономических отношений, выполняет функцию государственного управления (государственное регулирование есть одна из функций управления), используя экономические и социальные рычаги регулирования, преследуя цель — необходимость защиты экономической слабой стороны. В качестве субъектов государственного регулирования экономики выступают органы государственной власти и управления. Общеизвестными формами государственного регулирования являются законы, подзаконные и судебные акты.

Государство, действуя как частный субъект, не пользуется властными полномочиями, выступает на равных началах со своими контрагентами, как равноправный участник, наряду с другими субъектами гражданского оборота во внутренней и внешней сферах. Российская Федерация понимается не только как единый субъект гражданско-правовых отношений. Федерация и ее субъекты самостоятельно выступают в гражданском обороте, в том числе во внешнеэкономических отношениях, обладают правом на осуществление международных и внешнеэкономических связей с субъектами иностранных федеративных государств, административно-территориальными образованиями иностранных государств, а также на участие в деятельности международных организаций в рамках органов, созданных специально для этой цели.

Правовое положение Российской Федерации как субъекта международных экономических отношений определяется двумя обстоятельствами: а) экономика России представляет экономику переходного типа (от государственно-монополистической к рыночно-регулируемой); б) Российская Федерация является федеративным государством. Субъектом международного экономического права является само государство, а не представляющие его органы.

5. Опыт зарубежных федераций в сфере внешнеэкономических связей показывает, что вопросы установления торгового режима (таможенный режим, нетарифные методы регулирования и др.) и вопросы публично-правового характера отнесены к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти. При этом разграничение предметов ведения и полномочий устанавливается, как правило, непосредственно в конституциях государств, реже — в специальных федеральных законах; объем государственного регулирования в сфере внешнеэкономической деятельности сохраняется в большинстве федераций на высоком уровне независимо от степени “рыночности” национальной экономики; механизм учета интересов регионов при формировании общегосударственной экономической политики в последнее время входит в число наиболее активно разрабатываемых внутриполитических вопросов федераций.

6. Для определения сферы применения норм гражданско-правового законодательства к экономическим отношениям государства существенным является то обстоятельство, что по своей природе к данным отношениям допускается возможность применения только гражданско-правового метода или, если при наличии объективной возможности применения к ним различных правовых методов, государство, в соответствии с выдвинутыми им целями, останавливает свой выбор на методе гражданско-правового регулирования. Гражданско-правовое отношение в сфере внешнеэкономической деятельности — это отношение, формой которого является договор, т.е. только договорное отношение.

7. В отечественной цивилистике проблема юридической личности государства разрабатывалась в рамках учений о юридических лицах. Гражданская правосубъектность государства становится непосредственным предметом теоретических исследований только в условиях перехода к НЭПу и проведения первой кодификации советского гражданского законодательства. Свое реальное проявление этот институт получил лишь вследствие замены централизованного распределения товаров и услуг на товарно-денежные отношения.

8. Характер правоспособности государства не может быть определен без учета того, что государство вправе устанавливать для себя нормы, предусматривающие как ограничение, так и расширение объема правоспособности. Особенности правосубъектности государства в сфере гражданских правоотношений определяются свойствами самого субъекта-государства, а именно: как политической организации, облеченной властными прерогативами, и субъекта хозяйствования. Государство выступает на уровне юридического лица в тех случаях, когда стороной в гражданском правоотношении является именно государство как таковое, а не тот или иной отдельный государственный орган.

9. К гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом, с участием государства следует применять правила гражданского законодательства на общих основаниях, если иное не установлено законом Российской Федерации или международным договором. Правила гражданского законодательства следует применять к тем отношениям, в которых государство участвует иным образом, чем при осуществлении суверенных функций. При определении характера сделки с участием государства следует принимать во внимание правовую природу сделки и учитывать ее цель.

10. Проблему иммунитета государства во внешнеэкономических сделках нельзя решать в масштабе одного национального государства. Иммунитет у всех государств и их собственности должен быть примерно одинаковый, поскольку это необходимо для установления приемлемого для всех государств мирового экономического порядка.