

руси, ст. 1 ГК России), других нормах ГК. Соответствующее их доктринальное и судебное толкование, а также применение в хозяйственной практике будет способствовать эффективному развитию наших реформ.

*В. А. Язев*

## **СОВОКУПНОСТЬ ИМПЕРАТИВНОГО, ДИСПОЗИТИВНОГО И РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ**

1. Экономическая реформа требует всестороннего и обстоятельного правового регулирования. Под всесторонним понимается участие в регулировании всех отраслей правовой системы государства как публично-правовых, так и частноправовых. Под обстоятельностью понимается достаточно детализированное регулирование, исключаящее возникновение правовых вакуумов.

2. Многоотраслевой характер правового регулирования экономической реформы требует сбалансированности норм разных отраслей права, предотвращения противоречий между ними, когда нормы одной отрасли парализуют действие норм других отраслей.

Чтобы подобные явления не допускались, необходима тщательная прогностическая экспертиза проектов нормативных актов с участием представителей: а) различных отраслей права; б) различных наук, особенно правовых, экономических, управленческих; в) различных уровней власти — федеральной, субъектов федерации, муниципальной; г) различных слоев общества — представителей власти, науки, деловых кругов.

3. Экономическая свобода, провозглашенная в нашем государстве, тем не менее не устраняет императивности в правовом регулировании, а отказ от него в ряде случаев отрицательно сказывается на состоянии экономической и социальной сфер общества.

Императивное регулирование является: а) важным рычагом защиты общегосударственных интересов; б) средством устранения произвола субъектов федерации и местного самоуправления в области правотворчества; в) средством создания необходимого единства в системе управления и хозяйствования, в определении правомочий соответствующих субъектов; г) средством устранения неоправданных противоречий, лишних расходов.

Являясь более характерным для публично-правовых отраслей регулирования (административного, бюджетного, налогового, уголовного, процессуального и т.д.), императивное регулирование име-

ет существенное значение и в частноправовых отраслях законодательства (гражданском, трудовом и др.).

4. Диспозитивное регулирование экономической реформы прежде всего характерно для гражданского и трудового законодательства. Его преимущество состоит, как известно, в том, что участникам правоотношений предоставляется свобода в выборе того или иного характера своих действий и лишь при отсутствии такого выбора правоотношения регулируются диспозитивной нормой.

Диспозитивное регулирование предполагает высокий уровень правовой, экономической, а часто и технической грамотности субъектов, которые должны знать массу возможных вариантов своего поведения, уметь оценивать эффективность каждого из этих вариантов, взвешивать последствия их для каждой стороны правоотношения и выбирать оптимальный вариант. Не случайно отсутствие такой грамотности, а то и прямая экономическая, криминальная зависимость одного из субъектов от другого нередко порождают при диспозитивном регулировании диктат одной стороны перед другой, "освященный" содержанием диспозитивной нормы.

5. Свою нишу в правовом регулировании экономической реформы призвано занимать и рекомендательное правовое регулирование. Его особенность состоит в факультативности: участники правоотношения вправе воспользоваться рекомендательной нормой, а вправе и обойтись без нее.

Рекомендательные правовые нормы особенно важны для предпринимателей, еще не обладающих хорошими правовыми знаниями и навыками. В этих-то случаях рекомендательные нормы, как компас, помогают ориентироваться в обстановке, приняв наиболее грамотное решение.

Такие нормы могут издавать соответствующие министерства и ведомства, квалифицированный аппарат которых может, например, подготовить грамотные тексты примерных договоров, с включением в них различных вариантов решений, некоторые правила, например, по технико-правовым формам торгового, бытового обслуживания и др.

Сейчас надобность в таких рекомендательных актах особенно важна в связи с тем, что многое из существовавшего в советский период аналогичного правового материала устарело, а новых актов, по сути, методического характера, практически ведомства не издают.

Отсутствие такой нормативной практики породило, например, массу авторских сборников примерных форм договоров, составленных часто весьма неквалифицированно.

Между тем, в настоящее время крайне необходимы рекомендательные документы по многим совершенно неурегулированным вопросам, например, такие как порядок приемки товаров по количеству

и качеству, долгосрочные договоры поставки, договоры охраны объектов, договоры строительного подряда, договоры об оказании различных возмездных услуг и многое другое.

*В.Г. Коломацкий*

## **ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ И ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Любая реформа может претендовать на эффективность лишь тогда, когда ее проведение соответствует, по крайней мере, трем основным условиям. Во-первых, имеются объективные, экономические предпосылки к реформированию и социальная потребность в реформировании. Во-вторых, разработана вытекающая из объективных предпосылок стратегия, тактика и методология реформирования. В-третьих, есть достаточное количество реформаторов, понимающих стратегию и тактику реформы и владеющих методологией ее осуществления.

Реформирование экономической системы социума и любого его элемента — это многоплановый, системно-комплексный процесс, который реализуется и на макроэкономическом уровне — уровне страны и нации, региона и народности, и на микроэкономическом уровне — уровне модульной ячейки современного общества — семьи и каждого индивида, каждого гражданина в отдельности.

В силу действия закона всеобщей взаимосвязи и взаимозависимости явлений в природе и обществе, реформирование экономики на любом уровне социума не может не сказываться и на гиперэкономическом уровне — уровне мировой экономики. Речь может идти лишь о масштабе отражения, мере воздействия, его существенности, но принципиальная возможность существования такого отражения несомненна.

Реформирование экономики — процесс социальный, который должен быть надлежащим образом организован и обеспечен.

Поэтому юридическое, правовое обеспечение экономических реформ и в Республике Беларусь, и в России может и должно рассматриваться как органический элемент структуры методологии, предназначенной для решения проблемы экономического реформирования. Это приобретает особое приоритетное значение в свете заключенного соглашения о Российско-Белорусском союзе.

Интеграция правовых полей, сопредельных и связанных иными договорными отношениями государств, закономерно требует и соответствующей интеграции правовых систем, определенной унифи-