

ется создание при нем специальной хозяйственной организации по управлению текущими операциями.

6. Представляется, что наиболее целесообразной процедурой разрешения споров в совместной СЭЗ в условиях Беларуси является международный коммерческий арбитраж. При этом применение такой процедуры может основываться не только на арбитражных оговорках в каждом конкретном случае, но и вытекать из самого международного договора об образовании СЭЗ.

<http://edoc.bseu.by/>

А.В. Ананько

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИМЕНИМОГО ПРАВА И ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ В ОТНОШЕНИИ СДЕЛОК, ЗАКЛЮЧЕННЫХ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

Особенности новых средств коммуникаций являются причиной возрастающего количества проблем при регулировании правовых отношений, возникающих из сделок, заключенных посредством Интернета. Можно говорить о новой разновидности гражданско-правовых отношений — виртуальных гражданских правовых отношениях.

Новые правовые отношения нуждаются в правовом регулировании. Использование Интернета и прочих электронных средств телекоммуникаций для заключения сделок создало новое правовое транснациональное правовое поле. Внутригосударственное правовое регулирование общественных отношений, в том числе гражданских, возникающих посредством Интернета, является относительно неэффективным.

Недостаточным становится применение внутригосударственных средств правового регулирования. Как о первом возможном решении этой проблемы можно было бы говорить о саморегулировании в данной сфере, безусловно, новых правоотношений. И в качестве средств такого саморегулирования можно назвать договоры между участниками правоотношений, правила хорошего поведения и технические системы, играющие роль фильтров. Такое саморегулирование может увеличить эффективность норм внутреннего права, однако заменяет его неполностью. Огромные возможности в устранении нарушений субъективных прав дают сотрудничество юристов и унификация материального права.

Национальное регулирование отношений в электронной коммерции несет в себе противоречивые последствия для их участников. Коллизии возникают при определении применимого: нормы какого права применять отправителю электронного документа или получа-

телю: право государства происхождения коммуникаций либо право государства, через которое идут коммуникации, либо право государства, где они заканчиваются, либо право всех троих. Необходимо руководствоваться соглашением субъектов правоотношения или коллизионными нормами государства рассмотрения спора. Но в любом случае необходимо избегать ограничения движения информации в Интернете, вызванного несовершенством правовой системы отдельного государства. В качестве возможных решений данной проблемы можно предложить следующие меры: унификация коллизионных норм; унификация норм материального права, регулирующих правовые отношения, возникающие посредством Интернета; возможное оформление Интернета в отдельную правовую систему.

Возникает также вопрос о действии норм о компетенции суда при рассмотрении гражданских и хозяйственных споров, вытекающих из правовых отношений, возникающих и существующих в виртуальном мире, т.е. не выходя за пределы Интернета. Здесь нельзя уже говорить о действии принципа территориальности. Правила о компетенции суда должны отвечать принципам о приемлемости и доступности правосудия. В случае определения подведомственности должны приниматься во внимание и место нахождения суда ответчика, и место нахождения суда истца. Исключение составляют споры, возникающие из отношений, связанных с неимущественными благами, здесь следует применять территориальный принцип. И только в самых крайних случаях, когда нельзя говорить о приемлемости, можно не пользоваться этим принципом. Для споров, возникающих из договоров, заключенных в Интернете, имеют значение условия о подведомственности и подсудности, т.е. содержащее арбитражное соглашение. Признание подсудности места исполнения ведет к признанию подсудности истца. Однако применение такой подсудности оправдано в деликтном праве, а не в договорном. Поэтому применение такой подсудности необходимо ограничить лишь теми случаями, в которых принцип доступности суда делает это необходимым.

Таким образом, вопрос о создании отдельной правовой системы в Интернете с соответствующими элементами, в том числе с собственной системой права, основную часть которого будет составлять частное право, является актуальным.

<http://edoc.bseu.by/>

Халдон Эль-Равашдех

ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Данный доклад посвящен источникам международного частного права (МЧП) и тем научным вопросам, которые вроде бы не характе-