

производственных кооперативов. Поскольку это делает кооперативы более уязвимыми в современном имущественном обороте и, как результат, более привлекательными для субъектов хозяйствования иных форм организации, юридических лиц.

Л.А. Козыревская

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Анализируя хозяйственные отношения в Республике Беларусь, нельзя не принимать во внимание такое важное звено экономической системы, как потребительская кооперация, удельный вес которой в товарообороте республики на конец 1999 г. составил 19,7 %. Формирование рыночных отношений в этом секторе экономики охватывает широкий спектр проблем. К одной из центральных относится проблема формирования и развития организационно-правовых форм и структуры управления потребительской кооперацией. Сформировавшись в эпоху административно-командных методов управления, централизованная система руководства потребительской кооперацией неадекватна требованиям развивающегося рынка. Став частью хозяйственной системы советского государства, потребительская кооперация, по сути дела, утратила свои сущностные характеристики общественной самостоятельной организации, создаваемой гражданами для обеспечения и защиты своих интересов. Здесь уместно задавать вопрос: перед кем защищались эти интересы? Первоначально потребительские общества возникали как средство защиты экономически слабых общественных групп перед крупными торговыми, а впоследствии промышленным капиталом, навязывающих невыгодные им условия потребления. Но после Октябрьской революции единственным собственником средств производства становится государство, именно оно определяет условия всех товарообменных операций и, следовательно, те социальные функции, которые потребительская кооперация выполняла ранее, утратили свое значение. Логично было бы ожидать, что существующая система потребительской кооперации позволяет гарантировать интересы человека перед государством, т.е. выступит в качестве одного из институтов гражданского общества, инструментом сохранения определенной степени автономии гражданина от государства. Однако сложившаяся в Советском Союзе административно-командная система по своей сути не могла допустить существование подобного институ-

та. В итоге управленческие структуры потребительской кооперации были включены в административную систему управления и, по сути, превратились в одно из ведомств советского государства. Бесспорно, такого рода система не способна решать задачи, связанные с переходом к рыночным отношениям. Таким образом, реорганизация системы потребительской кооперации является настоящей необходимостью и в этой связи представляется важным проанализировать роль и пределы государственного регулирования организации и деятельности потребительской кооперации.

Нормативно-правовые основы взаимоотношения государства и потребительской кооперации были заложены в Декрете Президента Республики Беларусь № 32 от 20.08.1999 г., утвердившим Положение о потребительской кооперации в Республике Беларусь (далее Декрет). В соответствии с п. 2 Декрета под потребительской кооперацией Республики Беларусь понимается система потребительских обществ и их союзов и учрежденных ими юридических лиц, созданных в целях удовлетворения материальных и иных потребностей населения Республики Беларусь. Основное звено потребительской кооперации — потребительское общество, которое создается на добровольной основе гражданами Республики Беларусь. Таким образом, не вызывает сомнений, что законодатель трактует потребительскую кооперацию как негосударственное общественное объединение, форму самодеятельности граждан в целях обеспечения их материальных и других интересов. Следовательно, при создании модели взаимоотношения потребительской кооперации и государства необходимо в качестве исходного рассматривать тезис о самостоятельности и независимости этой организации от государства. При этом нельзя не учитывать особую социальную значимость потребительской кооперации, ориентированной на защиту интересов экономически слабых категорий населения и, следовательно, нуждающейся в поддержке со стороны государства. Так пункт 61 Декрета закрепляет положение о том, что государство обеспечивает защиту интересов потребительских обществ и союзов, способствует их дальнейшему развитию, но в то же время осуществляет контроль за их деятельностью. Анализ форм государственного регулирования и контроля позволяет выделить основные направления государственного воздействия на деятельность потребительской кооперации Республики Беларусь. Это, во-первых, установление общих организационных принципов потребкооперации. Например, пункт 5 Декрета определяет, что потребительское общество создается в форме потребительского кооператива, основные правила, создания которого закреплены в статье 116 ГК Республики Беларусь. Декретом определен также порядок объединения потребитель-

ских обществ в союзы. Во-вторых, государством установлен порядок регистрации потребительских обществ и их союзов. В-третьих, обеспечивается государственная защита прав и интересов участников кооперативных отношений, урегулированных соответствующими нормами законодательства. В частности, п. 6.8 Декрета предоставляет право обжаловать в установленном порядке решение государственных органов, органов местного управления и самоуправления, действия должностных лиц, нарушающие права потребительского общества. В-четвертых, государство осуществляет координацию и консультативное определение приоритетов в хозяйственной деятельности потребительских союзов и обществ путем заключения соглашений между Белкоопсоюзом и Правительством Республики Беларусь. В этой связи обращает на себя внимание норма пункта 62 Декрета, которая гласит, что Белкоопсоюз находится в ведении Совета Министров Республики Беларусь по вопросам, определенным законодательством. В настоящее время в законодательстве конкретное определение вопросов, по которым Белкоопсоюз подчинен Правительству, отсутствует. Принимая же во внимание нормы Закона “О Совете Министров и подчиненных ему органах”, где указанный орган наделяется самыми широкими полномочиями, причем можно прийти к выводу о наличии отношений подчиненности между Белкоопсоюзом и высшим органом исполнительной власти Республики Беларусь. Однако такое положение противоречит как понятию добровольного общественного объединения, так и общепринятым принципам кооперативного движения. Помимо вышеуказанной нормы Декрет содержит еще целый ряд положений, вызывающих сомнение в уместности их применения к регулированию отношений в сфере потребительской кооперации. Это, в частности, правила избрания и смещения должностных лиц органов управления и контроля потребительских обществ и союзов. Так, председатель правления потребительского общества освобождается от занимаемой должности по решению высшего органа управления потребительского общества (общего собрания его членов) только после согласования с районным исполнительным и распорядительными органами. Причем неясно, как будет разрешена ситуация, когда есть решение общего собрания членов потребительского общества, но район исполком отказывается согласовать это решение. За кем в данном случае должно остаться последнее слово? Более того, председатель правления потребительского общества может быть освобожден от занимаемой должности волевым решением местного исполнительного и распорядительного органа с последующим уведомлением потребительского общества. В данном случае мнение пайщиков попросту игнорируется государственным органом. Нет в

Декрете и указания на возможность обжалования такого решения государственного органа, а также порядка этого обжалования (п. 25.9). Примеров прямого административного вмешательства во внутренние дела потребительской кооперации, по определению являющейся независимым общественным объединением, Декрет содержит множество (п.п. 41.3; 41.4; 48; 55). Представляется, что в период развития рыночных отношений такое детальное регулирование деятельности самостоятельного субъекта хозяйственных отношений является излишним. Потребительская кооперация только тогда сможет эффективно реализовать свои цели и задачи, когда будет достигнуто сбалансированное соотношение ее автономности и необходимости государственного воздействия. В новом законе о потребительской кооперации желательно было бы определить основные принципы взаимоотношений организаций потребкооперации и государства, а также установить пределы вмешательства в ее деятельность.

Т. Ю. Делидович

МЕСТО БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РЕГУЛИРОВАНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

К основным результатам проведенной реформы белорусского брачно-семейного законодательства, вызванной кардинальными изменениями в социально-экономической сфере общества, следует отнести введение в систему права Республики Беларусь института брачного договора (ст. 13 КоБС Республики Беларусь). Помимо своего общеправового, социального, психологического значения, данная новелла наполнена глубоким экономическим содержанием и будет иметь важные юридические последствия для такой категории граждан, как предприниматели (выполняя функцию надежной правовой гарантии, обеспечивающей свободное ведение предпринимательской деятельности в условиях осуществления экономических реформ в Республике Беларусь).

Наиболее типичной представляется следующая ситуация: супруга предпринимателя после расторжения брака с последним требует немедленного раздела имущества, находящегося в соответствии с общим правилом (ст. 23 КоБС Республики Беларусь) в их общей совместной собственности, т.е. фактически требует выплаты 50 % всего имущества, включая, например, имущество фирмы, образованной супругом-предпринимателем в период брака в форме уни-