

ет, что в период наблюдения кредиторы направляют требования к должнику, размер которых состоит не только из основного долга, но и неустойки по договору или процентов, предъявленных в соответствии со статьей 395 ГК РФ. Как известно, в соответствии со статьей 333 ГК РФ и Постановлением Пленума ВАС РФ и Верховного Суда РФ от 08.10.98 № 13/14 в случае, если неустойка или начисленные проценты явно несоразмерны последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку или ставку процентов.

Таким образом, должник вынужден направлять большое количество возражений в арбитражный суд в достаточно короткий промежуток времени.

Поскольку закон позволяет кредитору предъявлять свои требования на любой стадии процедуры банкротства, считаем, что положение кредитора в случае возложения на него обязанности предъявления возражений не ухудшится.

Представленные возражения, в соответствии со статьями 63, 75 ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)”, рассматриваются арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 46 названного Закона.

Законом не предусмотрено обжалование определения арбитражного суда об установлении размера кредиторской задолженности. По нашему мнению, необходимо статью 46 указанного Закона дополнить соответствующей нормой, позволяющей обжаловать определения арбитражного суда, поскольку в случае допущения судебной ошибки кредитор и должник лишаются возможности восстановления нарушенного права.

В.С. Каменков

НОВЕЛЛЫ В ПРОЕКТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

Проект названного закона разработан с учетом новых Гражданского и Хозяйственного процессуального кодексов Республики Беларусь. В его основу положен Модельный закон СНГ “О несостоятельности (банкротстве)”, принятый Межпарламентской ассамблеей государств-участников СНГ 6 декабря 1997 г.

При разработке этого законопроекта учитывались также аналогичное законодательство стран, имеющих многолетний опыт его применения (Российской Федерации, Германии, Соединенных Штатов Америки), а также судебная практика хозяйственных судов

Республики Беларусь. Однако законодательство других государств в чистом виде использовать было не всегда возможно, поскольку в практике его применения проявились и негативные моменты, в частности, перераспределение собственности, носящее порой характер криминального передела, использование механизма банкротства в целях устранения конкурента с рынка за владение чужими материальными и финансовыми средствами. При разработке нашего проекта закона мы постарались поставить препятствия такому “опыту”.

В основу проекта положены следующие принципы:

- четкое определение сторон и других лиц, участвующих в деле о банкротстве, иных участников процесса, их прав и обязанностей;
- подробная регламентация всех процессуальных действий;
- приоритетность проведения санации и мирового соглашения;
- наличие института антикризисных управляющих на всех стадиях производства;
- широкая гласность процесса через республиканские средства массовой информации;
- гарантированность от злоупотреблений со стороны должника, кредиторов и управляющих при распоряжении имуществом должника;
- наличие гарантий со стороны государства по социальной защите трудовых прав работников должника.

При рассмотрении дела о банкротстве должника проект закона предусматривает следующие процедуры: защитный период, конкурсное производство, санацию, ликвидационное производство и мировое соглашение.

Защитный период предусмотрен для проверки наличия оснований для возбуждения конкурсного производства, а также для обеспечения сохранности имущества должника. Этот период должен обеспечивать недопустимость возбуждения конкурсного производства в отношении фактически платежеспособных субъектов хозяйствования.

Конкурсное производство — процедура банкротства, осуществляемая в целях максимально возможного удовлетворения требований кредиторов в установленной очередности, защиты прав и законных интересов должника, кредиторов, а также других лиц в процессе санации, а при невозможности проведения санации или отсутствии оснований для ее проведения — в процессе ликвидации банкрота — юридического лица или освобождения банкрота — индивидуального предпринимателя от долгов. В качестве основания возбуждения конкурсного производства проект закона предусматривает неплатежеспособность должника, которая должна иметь устойчивый характер и может выражаться в превышении стоимости его платежных обязательств над стоимостью имущества должника. Обязанность проверки этого основания возлагается на временного уп-

равляющего и хозяйственный суд, что повышает гарантию защищенности интересов кредиторов и должника.

Санация рассматривается в качестве процедуры конкурсного производства, в ходе которой может происходить переход права собственности, изменение договорных и иных обязательств, реорганизация, реструктуризация или оказание финансовой поддержки должнику. Эта процедура осуществляется для восстановления платежеспособности должника и урегулирования его взаимоотношений с кредиторами в установленные сроки.

Ликвидационное производство применяется к должнику, признанному банкротом, в целях ликвидации должника — юридического лица или освобождения должника — индивидуального предпринимателя от долгов, продажи имущества должника и соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Мировое соглашение между должником и конкурсными кредиторами возможно на любой стадии процесса.

Проект закона подробно регламентирует деятельность собрания и комитета кредиторов, а также антикризисных управляющих и порядок обжалования их действий.

Если имеется наличие признаков устойчивой неплатежеспособности, то должник в соответствии с проектом закона может сам объявить о своей неплатежеспособности в добровольном порядке. Для этого требуется получение письменного согласия всех имеющихся у должника кредиторов

Предусмотрены и особенности процедуры банкротства отдельных должников: банков, страховых компаний, градообразующих и сельскохозяйственных организаций, профессиональных участников рынка ценных бумаг и индивидуальных предпринимателей. Имеются особенности применения закона в отношении юридических лиц, отнесенных к числу важных и особо важных государственных объектов, а равно к юридическим лицам, осуществляющим исполнение важных государственных и международных заказов, обеспечивающим поддержание необходимого уровня обороноспособности, функционирование стратегически значимых отраслей экономики.

Л.Ю. Василевская

ПРОБЛЕМЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В НОВОМ РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Институт коммерческой тайны — сравнительно новый в отечественном законодательстве. В условиях советской власти он отсутствовал. В России коммерческая тайна стала предметом законода-