

сфере, а также конкретизации особенностей механизма медиативного разрешения конфликта, которые заключаются в том числе и в принципе гласности экологической медиации. Реализация данных предложений позволит институту экологической медиации выйти на новый уровень применения и разрешит концептуальные вопросы его воплощения.

А. И. Коверец
УО ФПБ «Международный университет «МИТСО» (Минск)

ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ ПРИ УРЕГУЛИРОВАНИИ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ

Современная юридическая наука с учетом тенденции совершенствования общественных отношений все чаще заостряет внимание на вопросе «эффективного средства» для разрешения спортивных споров, характер которых носит достаточно сложный и смешанный вид. Именно поэтому, выбирая доарбитражную стадию разрешения спора, важно установить выгодный для обеих сторон порядок, приемлемый как спортсмену, так и всем субъектам спортивных правоотношений.

Отдельные споры, возникающие в профессиональном спорте и спорте высших достижений, разрешаются посредством традиционного обращения как в государственные суды, так и в различные негосударственные юрисдикционные органы: специализированные спортивные третейские суды международного (ICAS – Международный арбитражный совет по спорту, CAS – Спортивный арбитражный суд г. Лозанна (Швейцария)) и национального характера.

В настоящий момент одним из наиболее показательных примеров недостатка законодательной техники института разрешения спортивных споров является декларативность содержания нормы ст. 48 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте». Согласно норме, содержащейся в п. 2 вышеуказанной статьи, спортивные споры в Республике Беларусь разрешаются в соответствии с законодательством судами, а также с использованием альтернативных способов разрешения спортивных споров, допускаемых в соответствии с законодательством, в том числе посредством медиации и третейского разбирательства.

Давая оценку необходимости введения процедуры медиации в качестве обязательной стадии разрешения спортивного спора, необходимо обратиться к примерам из зарубежной практики. Весьма показательным, на наш взгляд, являются функционирование Палат по разрешению споров (Франция, Великобритания, Россия), которые являются органами по разрешению споров и осуществляют досудебное (внесудебное) урегулирование споров. Если подробнее рассмотреть деятельность подобного рода органов, то очевидным становится тот

факт, что они изначально не соответствуют основополагающим принципам медиации, в частности, объективности и независимости сторон. Такие «палаты» находятся в прямой зависимости от решений спортивной федерации и являются их ведомственными органами, что нарушает п. 3 ст. 4 Закона «О медиации», медиатор не вправе быть представителем какой-либо стороны.

Развитие медиации в спортивной сфере ускорит процесс разрешения споров в данной области, уменьшит финансовое бремя, а также сохранит партнерские отношения сторон при применении такого способа разрешения спортивных споров.

Подводя итог вышеизложенному следует отметить, что в будущем должна быть осуществлена процессуальная реформа с целью спецификации медиации в качестве обязательного элемента разрешения всех спортивных споров.

Основными направлениями развития спортивной медиации в Республике Беларусь могут быть определены: оформление института спортивной медиации путем создания специализированного правового регулирования и включение в законодательство примата спортивной медиации над арбитражным или судебным разбирательством; обязательное информирование сторон спора о возможности проведения процедуры медиации в качестве средства разрешения спора; организация специальной системы подготовки спортивных медиаторов, предусматривающей освоение различных моделей медиации, введением соответствующих профессиональных стандартов.

А.И. Колбик

УО ФПБ «Международный университет «МИТСО» (Минск)

МЕДИАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СЕМЕЙНЫХ СПОРАХ

Немногие семьи знают, что у них есть возможность использовать посредничество в вопросах развода, раздельного проживания и родительских прав в трансграничных ситуациях. По-прежнему придерживаются мнения, что конфликты с участием двух стран можно урегулировать только с помощью юридических процедур.

Гагская конференция в области международного семейного права признает важность использования семейной медиации как способа разрешения трансграничных конфликтов, способствующей достижению согласованных и взаимодовлетворяющих спорящие стороны решений. Это признание отражает необходимость формализовать международную практику семейной медиации и установить ее в качестве дополнения к юридическим и судебным средствам.