

стороны показывают желание найти компромисс, не только пойти на уступки, но и получить выгоду.

Важно учитывать, что отсутствие медиатора, готового взять на себя ответственность за разрешение конфликта, может привести к невозможности применения процедуры медиации. Нежелание государств участвовать в споре объясняется стремлением сторон не допустить вмешательства в их внутренние дела. Кроме того, отсутствие стимула и возможная не результативность миссии способны свести на нет все преимущества применения медиации.

Само по себе мнение третьего лица относительно возникшего спора не так важно по сравнению с потенциальными результатами медиации. Применение медиации может оказаться продуктивным на разных стадиях развития конфликта. Эффективность медиации зависит от намерений сторон и их готовности пойти на уступки. Значительную роль играет и сама кандидатура медиатора, его авторитетность на мировой арене, а также способность показать сторонам перспективу урегулирования спора, представить свои предложения и убедить их в том, что потенциальный ущерб от продолжения противостояния окажется значительно больше, чем его разрешение мирным путем.

Медиация как средство превентивной дипломатии в международном праве нуждается в установлении перспектив развития, а медиатор, ставший образно говоря, дипломатическим представителем имеет необходимость в определении цели участия в конфликте и установлению у конфликтующих сторон приверженности к мирному разрешению споров.

Н.С. Замаро
БГУ (Минск)

РОЛЬ МЕДИАТОРА В ПРАВОВОМ СПОРЕ

В последнее время общественные отношения стремительно развиваются и в связи с этим возникают проблемы в их своевременном урегулировании. Учёные со всего мира дискусируют относительно роли медиаторов в правовой сфере и о порядке их правового регулирования.

Сама процедура медиации представляет собой способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения или взаимоприемлемого решения спора. Иными словами, это альтернативная суду процедура разрешения споров с участием третьей нейтральной, беспристрастной стороны, незаинтересованной в конфликте, которая помогает выработать соглашение.

Но кто же может быть третьей стороной в разрешении спора? Так, например, в Англии может проводиться специализированными службами медиации, в Финляндии -

вспомогательной по отношению к официальной судебной системе службой, занимающейся компенсацией жертвам правонарушений, в Норвегии – посредническими советами при муниципалитете, в Чехии и Польше – неправительственными организациями, бросившими вызов государственной системе правосудия, и т. п.

Как мы можем заметить, в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь нет определения понятию «медиатор», но проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь по вопросу примирения с потерпевшим» предлагает дополнить статью 6 следующим понятием посредника (медиатора): это лицо, прошедшее специальную подготовку и привлекаемое органом, ведущим уголовный процесс, для участия в примирении потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым и содействия выработке ими условий мирового соглашения».

Медиатор не является посредником между сторонами или представителем какой-либо стороны в споре, так же он не имеет права принимать решение по спору и демонстрировать слабость одной из сторон в ходе конфликта. Совсем наоборот, в его обязанности входит:

1. способствовать урегулированию конфликта;
2. помочь сторонам в ходе дискуссии выявить их потребности и желания;
3. найти решение, которое удовлетворит всех участников спора.

В целом процесс медиации проходит следующим образом: медиатор организует процесс переговоров, выслушивает мнения сторон, рассматривает аргументы, исследует перспективы решений и старается привести стороны к компромиссу.

Компетенция медиатора так же не имеет закрепления в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь, однако очень важно рассмотреть его работу. Первым делом медиатор должен ознакомиться с представленными документами, выяснить, правильно ли расставлены акценты в позициях сторон, рассмотреть каждую ситуацию, но не высказывать своё решение. Далее он встречается с каждой из сторон, выслушивает их мнение и помогает увидеть решение спора. Затем доносит информацию до второй стороны, учитывая мнение первой. Таким образом, стороны двигаются к разрешению спора, пока не будет подписано соглашение.

Медиатор стремится к восстановлению коммуникации и взаимоотношений сторон. Без нормальных взаимоотношений нельзя полностью решить спор, соответственно медиатор является связующим звеном между сторонами.

Медиация является большим толчком в урегулировании споров, однако существует ряд нерешённых проблем применения процедуры медиации, не устранены пробелы в

законодательстве. Только решив все проблемы, медиация сможет добиться эффективного внедрения ее в урегулирование правовых споров.

Н.И. Ивуть

ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин БГЭУ (Минск)

М.Ю. Макарова

старший преподаватель кафедры международного права
УО ФПБ Международный университет «МИТСО» (Минск)

МЕДИАЦИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК

Студенческая юридическая консультация БГЭУ создана и действует на факультете права уже более 15 лет. Относительно молодой, действующей менее 5 лет, является юридическая клиника Международного университета МИТСО. Основными направлениями деятельности указанных клиник является работа по консультированию граждан по правовым вопросам под руководством преподавателя-куратора, а также правовое просвещение. Однако в настоящее время, в связи с распространенностью медиации на различные сферы общественных отношений, возникает вопрос о расширении направлений деятельности юридических клиник. Актуальным, на наш взгляд, представляется внедрение медиации в деятельность юридических клиник университетов. Однако возникает ряд вопросов. Первый, к которому следует обратиться: в какой форме будет существовать это направление в рамках юридической клиники?

Центром «Медиация и право» в 2015/2016 годах был начат проект по развитию школьной медиации. Реализация данного проекта доказала эффективность существования служб школьной медиации. Поэтому возникает необходимость и в создании Служб примирения в университетах. Основными целями деятельности данной службы будет являться социальная – оказание помощи в урегулировании споров путем организации и проведения процедуры медиации и популяризация медиации, как примирительной процедуры, направленной на снижение уровня конфликтности в обществе.

Кроме того, следует выделить и образовательную цель. Так студентам для работы в Службе примирения необходимо будет пройти обучение, в рамках которого студенты ознакомятся с основными медиативными технологиями. Таким образом, студенты приобретут ряд гибких навыков, таких как управление эмоциями, ведение переговоров, управление конфликтами и другими, которые необходимы современному юристу.

Если обратиться к основным целям деятельности юридической клиники, то следует отметить, что к ним относят также образовательную и социальную цели. Образовательная цель