

законодательных актах в сфере экологического права. Экологическая медиация может стать перспективным направлением развития и популяризации экологического образования в Республике Беларусь.

А.С. Гарбузова

УО ФПБ Международный университет «МИТСО» (Минск)

МЕДИАЦИЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ МЕТОД РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ

В связи с процессом глобализации и усложнением отношений между субъектами деятельности разных государств в настоящее время увеличивается число споров и конфликтов. На сегодняшний день не существует единого международного органа, занимающегося разрешением международных споров.

Разрешение споров мирным путем является одним из главных принципов международного публичного права. При возникновении разногласий государства могут достигать поставленных целей только при помощи соответствующих способов, которые не нарушают права и законные интересы других государств, а также мирового сообщества в целом. В случае если применение стандартных переговоров является недостаточным и неэффективным, стороны международного спора используют другой способ, такой как, медиация.

Отличие медиации от переговоров состоит в том, что в процесс разрешения спора вмешивается третье лицо, целью которого является примирение сторон, а именно: медиатор. Медиация является одним из методов взаимовыгодного и эффективного разрешения конфликтов или споров при содействии третьей незаинтересованной и независимой стороны, имеющей специальные знания и навыки. Медиация - это необязательная процедура, контролируемая сторонами.

В самом деле, можно сказать, что, даже когда урегулирование не достигнуто, медиация является необязательным и конфиденциальным действием, оно сопряжено с минимальным риском для сторон и приносит значительные выгоды.

Даже когда урегулирование не достигнуто, медиация никогда не терпит неудачу, поскольку заставляет стороны определять факты и проблемы спора, тем самым в любом случае подготавливая основу для последующего арбитражного или судебного разбирательства.

Применение медиации полностью зависит от готовности международных организаций или других государств вмешаться в конфликт, а также от готовности

спорящих сторон «впустить» в этот конфликт третье лицо. В определенных случаях применение рассматриваемого способа разрешения споров, медиации, бывает просто нецелесообразно.

Несмотря на ряд преимуществ, существуют ли сложности и с досудебным урегулированием споров с помощью механизмов медиации?

Медиация не является панацеей для всех возникающих споров. По сравнению, например, с обращением в арбитражный суд. В настоящее время медиация не приобрела широкого распространения. Существенным минусом медиации является риск неисполнения медиативного соглашения.

После заключения соглашения, стороны не застрахованы от неисполнения его условий. Еще одним значительным фактором является то, что не всегда стороны правильно понимают друг друга. Часто стороны готовы пойти на компромисс, но некоторые моральные установки, мешают воспринять аргументы противоположной стороны.

Изучив историю появления и применения медиации, проанализировав ее развитие на современном этапе можно сделать следующие выводы:

- медиация является лишь одним из инструментов разрешения споров, которое имеет свои преимущества и недостатки;
- применение медиации зависит от конкретной ситуации;
- применение медиации зависит от желания и возможности сторон применить медиацию.

В.Л. Дедион
БГЭУ (Минск)

ОТДЕЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ МЕДИАЦИИ ПРИ УРЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

Основу правового развития процедуры медиации в Республики Беларусь заложили нормы Закона Республики Беларусь «О медиации» от 12 июля 2013 года.

С момента принятия указанного закона прошло более 6 лет, однако институт медиации не в полной мере используется как альтернативный способ урегулирования споров, несмотря на созданные благоприятные условия её развития.

Анализ норм Закона Республики Беларусь «О медиации» позволяет сформировать правомерный вывод о возможности применения медиации при урегулировании споров,