

В Общих рекомендациях экологической медиации важное значение отводится анализу социальных последствий применения экологической медиации с точки зрения снижения конфликтного напряжения в обществе и развития экономики, а также ее значения для эффективности выполнения Республикой Беларусь положений Орхусской конвенции.

Экологическая медиация – это, по сути, особенная диалого-ориентированная форма управления экологическим конфликтом, направленная на будущие отношения. Для того, чтобы она стала эффективной и была интегрирована в законодательство Республики Беларусь, необходимо отработать предложенную модель в рамках пилотных проектов, подготовить специализирующихся в этой особенной области правоотношений медиаторов. Вместе с тем в Беларуси уже есть для этого необходимые ресурсы, как ученых, опытных медиаторов (УПУ «Центр «Медиация и право»), так и несколько площадок Орхусских центров, включая учрежденный Союзом юристов.

М.И. Борис
БГЭУ (Минск)

МЕДИАЦИЯ – ДЕЙСТВЕННЫЙ СПОСОБ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В БЕЛАРУСИ

01.07.2020 вступил в силу Закон Республики Беларусь от 18.12.2019 N 277-З "Об изменении законов" (далее – Закон N 277), согласно которому установленный в ст. 10 Гражданского Кодекса (далее – ГК) обязательный досудебный порядок урегулирования споров между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями дополнен медиацией.

Так, с 01.07.2020 при заключении хозяйственного договора стороны вправе прописать, какой из этих способов – медиацию или претензионное производство они намерены использовать в случае возникновения между ними разногласий (ч. 2 п. 2 ст. 10 ГК).

Медиация теперь – полноценный способ защиты прав и законных интересов предпринимателей, законодательство гарантирует не только возможность его использования, но и устанавливает существенные правовые последствия, равные по юридической силе утвержденному судебным постановлением мировому соглашению в суде.

Новые положения, внесенные Законом N 277, а именно назначение медиации по инициативе суда, возможность обращения к медиации в любое время, возврат госпошлины, являются важными как для устойчивости ведения бизнеса, так и для надлежащей для сторон защиты своих прав.

В хозяйственный процесс уже включена европейская модель реализации принципа

добровольности судебной медиации (примирительной процедуры), когда она назначается по инициативе суда. В случае если стороны не сумеют достичь урегулирования спора, у них по-прежнему сохраняется право вновь обратиться в экономический суд с этим (или другим) иском.

Стороны могут прибегнуть к медиации в любое время рассмотрения дела судом до момента удаления суда в совещательную комнату для вынесения судебного постановления по существу спора (ч. 1 ст. 40-1 ХПК).

Стимулирующим положением является дополнение Налогового Кодекса основанием возврата 100% уплаченной госпошлины при вынесении судом определения о передаче спора для урегулирования сторонами с участием медиатора (подп. 2.5 п. 2 ст. 292 НК). Возврат всей суммы возможен в любое время ухода в медиацию из суда, даже если стороны примут это решение, когда суд уже затратил ресурсы и фактически рассмотрел дело. Важно сделать это заявление до удаления суда в совещательную комнату.

Следует отметить, что для реализации норм на практике суд, направляя во внесудебную медиацию, но не к какому-либо конкретному медиатору, должен быть убежден в законности и надлежащем обеспечении прав субъектов хозяйствования, обеспечиваемых медиаторами, оставаться нейтральным и беспристрастным по отношению к медиаторам.

С другой стороны, у представителей бизнес-сообществ имеется большее доверие к государственным служащим, осуществляющим функции судебных медиаторов (примирителей), поэтому в экономических судах ими активнее используется примирительная процедура, а не медиация. Следовательно, необходимо выяснить причины сложившейся ситуации и, проанализировав их, разработать предложения по внедрению примирительных процедур.

В настоящий момент важное значение приобретает авторитетность медиатора, его правовые знания и опыт именно в бизнес-переговорах.

Результат практического применения новелл законодательства, внесенных Законом N 277, зависит от согласованности действий госорганов, судов и организаций медиаторов по созданию эффективных механизмов применения внесудебной медиации и четкого взаимодействия всех участвующих в этом процессе лиц и организаций.

А.В. Булавкина
УО ФПБ Международный университет «МИТСО» (Минск)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В современном понимании медиация представляет собой совершенно новый способ посредничества, разработанный с использованием последних научных достижений.