

контролировать намерения участников, можно сделать вывод, что все эти обязанности должны быть выполнены и при проведении медиации.

Более того, хотелось бы обратить особое внимание на следующий факт: медиативное соглашение, удостоверенное нотариусом, по законодательству Германии, является основанием для получения исполнительного документа. Данный факт, можно сказать, составляет основное преимущество нотариальной медиации.

П.Г. Черенкевич
БГУ (Минск)

МЕДИАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ВОСПРИЯТИЯ ФЕНОМЕНА ОБЩЕСТВОМ

Принятый Закон Республики Беларусь о медиации не содержит нормы о применении медиации в уголовном процессе. Основанием освобождения лица от уголовной ответственности в судебной практике является примирение с потерпевшим (п. 5 ч. 1 ст. 29, п. 4 ч. 1 ст. 30 УПК Республики Беларусь). Однако в уголовном законе не урегулирован способ его осуществления и не предусмотрена возможность участия третьей стороны. Можно сделать вывод о том, что неэффективность данных норм является следствием отсутствия четкой правовой регламентации способа их применения. Разрешить проблему, связанную с процедурой медиации в уголовном процессе Республики Беларусь допустимо путем внесения изменений и дополнений в УПК Республики Беларусь о законодательном закреплении медиации в уголовном процессе. Почему изменения в Закон Республики Беларусь о медиации можно не вносить? Потому что данный Закон направлен на общее правовое регулирование процедуры медиации и позволяет развиваться данной процедуре в иных видах судопроизводства, в том числе и в уголовном процессе. В свою очередь, наш законодатель неоднократно обращал внимание на актуальность и востребованность внедрения института медиации в уголовный процесс через Концепцию совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка ее исполнения, резолюции Республиканской конференции судей.

Перейдем к урегулированию уголовно-правового конфликта, возникшего между потерпевшим и подозреваемым или обвиняемым с помощью процедуры медиации. Но для начала определим, что в нашем законодательстве выделяется два вида уголовно-правовых конфликтов в зависимости от затронутого интереса: публичного (нарушены интересы всего общества и государства: убийство, геноцид), частного (затрагиваются интересы отдельных граждан: кража, мошенничество) и частно-публичного характера (телесные повреждения,

разглашение врачебной тайны, изнасилование). При этом обратим внимание, что возбуждение дела частного и частно-публичного характера будет осуществляться только при наличии заявления жертвы о преступлении. Исключение: когда прокурор самостоятельно возбуждает уголовное дело при отсутствии заявления жертвы, поскольку преступление затрагивает существенные интересы государства и общества или когда жертва не способна самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

Учитывая особенности структуры белорусского уголовного процесса, наш национальный менталитет, практику развития и применения медиации в других отраслях права, опыт зарубежных государств, представляется, что внедрение медиации в уголовный процесс Республики Беларусь следует начать с преступлений частного характера. То есть, обвиняемый, являющийся участником процедуры медиации должен принять меры по заглаживанию причиненного вреда и примириться с потерпевшим. Следовательно, медиация между этими двумя участниками уголовного процесса не будет затрагивать интересы государства и общества (где сложнее найти точки соприкосновения; для нашего менталитета на сегодняшнем этапе будет характерна отталкивающая реакция на применение медиации в резонансном деле – терроризм, геноцид). Поэтому для начала можно ввести процедуру медиации по делам небольшой тяжести, совершенных несовершеннолетними лицами впервые. А после успешной практики применения данной процедуры наметить тенденцию к расширению круга дел. Апогеем внедрения медиации в уголовный процесс станет результат Финляндия, где при оценке характера преступления принимается во внимание не только тяжесть преступления и способ его совершения, но и отношения между подозреваемым или обвиняемым и потерпевшим, а также прочие связанные с преступлением обстоятельства в совокупности, но при этом на медиацию могут быть направлены дела частного, публичного и частно-публичного характера. Однако нельзя сказать, что мы отстаем во внедрении медиации в уголовном процессе, вернее – мы идем своим путем, который соответствует нашей истории и традициям.

А.А. Чучвал
БГЭУ (Минск)

ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРА В ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ

Третьейское разбирательство как способ разрешения споров, возникающих в сфере гражданско-правовых отношений, имеет глубокие исторические корни, получило международное признание, закрепление в законодательстве многих иностранных государств.