

Список использованных источников

1. Обзор мирового рынка косметики в 2018 г. Лучший год в истории мирового рынка красоты за последние 20 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cosmetology-info.ru/7740/news-Obzor-mirovogo-rynka-kosmetiki-v-2018-g-Luchshiy-god-v-istorii-mirovogo-rynka-krasoty-za-poslednie/#1> – Дата доступа: 14.03.2020

2. Мировой рынок косметической продукции и средств личной гигиены: цифры и основные тенденции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://promoboz.com/journal/2019/4-75-avgust/mirovoj-gynok-kosmeticheskoy-produktsii-i-sredstv-lichnoj-gigieny-tsfiry-i-osnovnye-tendentsii/> – Дата доступа: 14.03.2020

3. Поведенческая экономика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0 – Дата доступа: 24.02.2020

4. Принципы поведенческой экономики [Электронный ресурс]. – <https://vc.ru/design/95772-principy-povedencheskoy-ekonomiki-i-kak-ih-primenit-v-dizayne-produkta> – Дата доступа: 24.02.2020

5. На крючке: восемь принципов поведенческой экономики в маркетинге [Электронный ресурс]. – <https://www.forbes.ru/biznes/372601-na-kryuchke-vosem-principov-povedencheskoy-ekonomiki-v-marketinge> – Дата доступа: 24.02.2020

<http://edoc.bseu.by/>

*А. Ю. Калинин,
ведущий инженер по патентной и изобретательской работе
Государственное предприятие
«Научно-технологический парк БНТУ «Политехник»
Минск (Беларусь)*

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СТРУКТУР В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Развитие современной мировой экономики характеризуется повышением интенсивности взаимодействия экономических субъектов, что выражается не только в развитии конкуренции, но и в повышении значимости процессов интеграции и кооперации бизнес структур в мировой экономике [1]. Рост значимости указанных процессов обуславливается достижением конкурентных преимуществ за счет расширения разделения труда, что ведет, с одной стороны, к специализации, а, с другой стороны, повышает взаимную заинтересованность экономических субъектов к взаимодействию с другими субъектами, обладающими соответствующими специализированными ресурсами (материальными и нематериальными) [2]. При этом данное взаимодействие предполагает не географическую локализацию участников, а взаимодействие субъектов, представляющих различные страны и регионы, что позволит использовать уникальные ресурсы и компетенции, характерные для субъектов отдельных (национальных) экономических систем.

Особая значимость данных процессов проявляется при осуществлении инновационной и научно-технической деятельности. Так, например, согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития, сфера исследований и разработок

стран-членов данной организации за последние годы характеризуется следующими показателями, характеризующими повышением значимости данной сферы как в рамках отдельных национальных экономик, так и в мировой экономике в целом [3]:

- суммарные расходы на исследования и разработки увеличились с 778,7 млрд. долл. США в 2005 г. до 1 360,0 млрд. долл. США в 2017 г. или в 1,75 раза;
- средняя доля расходов на исследования и разработки в общем объеме валового внутреннего продукта увеличилась с 2,14% в 2005 г. до 2,37% в 2017 г.;
- количество человек, занимающихся непосредственно исследованиями и разработками, увеличилось с 3,7 млн. в 2005 г. до 4,8 млн. в 2016 г.

Поскольку инновационная деятельность направлена на создание нового уникального результата (инновационного продукта или технологии), то для обеспечения данного уникального результата необходима комбинация уникальных ресурсов, перечень которых определяется поставленной целью данной деятельности в каждом конкретном случае. При этом в настоящий момент концентрация всего перечня возможных категорий ресурсов в рамках одного экономического субъекта является мало вероятной и, не всегда эффективной, что приводит к расширению взаимодействия в рамках инновационных процессов различных категорий экономических субъектов, которые имеют различные ресурсы и компетенции крайне необходимые на разных стадиях жизненного цикла продукта [4]:

- исследования и разработки – организация инновационного процесса, вложение капитала;
- выход на внутренний и внешние рынки с получением прибыли от продажи инновационного продукта;
- развитие рынка – рост объема продаж изделия до насыщения его этим изделием;
- стабилизация рынка, проявляющаяся в прекращении роста объема продаж;
- сокращение рынка, предполагающее изучение условий спроса, применение различных методов коммуникационной политики с целью стимулирования продаж изделия;
- падение доли продаж на рынке и прекращения продажи изделия в результате его невостребованности у покупателя.

Конкретные формы организации взаимодействия участников инновационного процесса при осуществлении инновационной деятельности определяются целями их взаимодействия, условиями его осуществления и возможностями (ресурсами и компетенциями). При этом наряду с рассмотрением конкретных форм взаимодействия важным на международном уровне является концентрация ресурсов и компетенций участников непосредственно на реализуемых инновационных процессах. Поскольку в рамках данных процессов их участниками могут устанавливаться разделяемые ими цели, то их взаимодействие приобретает все более устойчивый характер. При этом каждый участник, как правило, сохраняет исходный уровень самостоятельности, но деятельность в отдельных областях осуществляется с учетом целей устойчивого взаимодействия с другими участниками. В связи с чем совокупность участников данных процессов можно охарактеризовать как интегрированную инновационную структуру.

В общем смысле под интегрированной структурой целесообразно понимать совокупность связанных друг с другом хозяйствующих субъектов, позволяющая повысить эффективности деятельности её участников за счет оптимизации ресурсного обеспечения, направленного на достижение совместных целей [5]. В ряде случаев интегрированная структура представляет собой и определенный институт, т.е. относительно

устойчивые по отношению к изменяющемуся поведению или интересам отдельных субъектов или их групп, а также продолжающие действовать в течение значительного периода времени формальные и неформальные нормы, бо системы норм, регулирующие принятие решений, деятельность и взаимодействие социально-экономических субъектов (физических и юридических лиц) и их групп [6].

Важной особенностью интегрированной структуры является отсутствие необходимости формализации, т.е. сами участники регламентируют порядок взаимодействия, исходя из целей взаимодействия, имеющихся ресурсов и компетенций. Также при этом отсутствуют многие барьеры, связанные с осуществлением международного сотрудничества.

На основании выше указанных подходов и дефиниций по определению интегрированной структуры правомерно сформировать определение интегрированной инновационной структуры как совокупности хозяйствующих субъектов, связанных друг с другом сетевой системой финансово-хозяйственных отношений, направленной на повышение эффективности инновационной деятельности участников посредством оптимизации ресурсного обеспечения [7, 8]. В настоящий момент данное определение получило достаточно широкое распространение в экономической науке [5, 9, 10].

Вместе с тем, данное определение требует корректировки и уточнения с учетом развития международных экономических отношений. Стоит отметить, что если раньше ключевым условием для формирования устойчивых экономических связей и, как следствие, кооперации и интеграции участников экономических процессов являлось географическое расположение (т.е. чем ближе географически находились участники, тем легче им было взаимодействовать), то в настоящий момент с развитием цифровых технологий и логистики значение данного фактора постепенно снижается (т.е. чем дальше географически находятся участники тем выше вероятность, что они будут обладать ресурсами и компетенциями, которые отсутствуют в их регионе и при их использовании могут быть получены дополнительные преимущества).

Более корректно вести речь не о хозяйствующих субъектах, под которыми как правило понимаются конкретные юридические лица, а о субъектах инновационной деятельности, для отнесения к которым необходимым является осуществление инновационной деятельности, а организационно-правовая форма и юридический статус не являются определяющими. Это позволит более точно идентифицировать участников инновационных интегрированных структур. Кроме того, это позволит учитывать участие в данных процессах категории участников, которые могут быть характерны только для отдельных стран и регионов (например, различные формы объединений ученых и разработчиков без создания юридических лиц).

Так, например, участие в отдельном инновационном процессе может принимать не вся организация, а отдельное структурное подразделение, которое имеет соответствующие компетенции и ресурсы. В случае университета или научной организации точками, в которых сосредоточены необходимые компетенции, могут быть отдельные лаборатории, научно-исследовательские и инновационные центры, статус которых может быть весьма различен: от обособленного структурного подразделения до дочерней компании.

Кроме того, взаимодействие элементов интегрированных инновационных структур осуществляется в первую очередь в целях осуществления инновационной деятельности в течение определенного периода времени и с целью создания инновационного продукта. Поскольку данное взаимодействие должно обладать определенной

устойчивостью, логичным является использование в данной деятельности не только ресурсов, но и компетенций составных элементов, которые могут быть у различных структур разных стран.

Поскольку основой инновационной деятельности является научно-техническая деятельность, т.е. исследования и разработки, в результате которых создаются новые инновационные продукты и технологии, то приоритетной сферой применения ресурсов и компетенций участников интегрированных инновационных структур целесообразно рассматривать именно создание новшеств, которые в дальнейшем преобразуются при коммерциализации в инновации.

Целесообразно также отметить, что как было отмечено выше для обеспечения эффективности инновационной деятельности целесообразным и всё более получающим широкую практику становится участие в интегрированных инновационных структурах представителей различных стран мира.

На основании вышеизложенного можно предложить следующее определение интегрированной инновационной структуры. Интегрированная инновационная структура – совокупность взаимодействующих субъектов инновационной деятельности, связанных друг с другом системой финансово-хозяйственных отношений, направленной на осуществление инновационной деятельности, основанной на использовании ресурсов и компетенций участников при создании и коммерциализации результатов исследований и разработок, а также в целях повышения эффективности ее деятельности, с учетом мировых тенденций экономического развития.

Примером интегрированных инновационных структур являются транснациональные корпорации, международные стратегические альянсы, холдинги, различные категории инновационных кластеров, современные классические и технические университеты, а также научные организации, которые представляют собой не только образовательный компонент, а комплекс, включающий научные, производственные, инженеринговые и финансовые структуры, инновационную инфраструктуру [11, 12].

Стоит отметить, что формат взаимодействия, реализуемый в рамках интегрированных инновационных структур и основанный на добровольности участия, согласованности целей и учете специализации (наличие уникальных ресурсов и компетенций), снижении внешних барьеров, можно рассматривать как перспективный механизм инновационного и экономического развития, роль которого в мировой экономике будет неуклонно повышаться.

Список использованных источников

1. Кашбразиев, Р. В. Международная кооперация в системе экономических категорий / Р.В. Кашбразиев // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 2 (22). – С. 49-54.
2. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – Москва : Издательство АСТ, 2019. – 1072 с.
3. OECD iLibrary: Main Science and Technology Indicators, Volume 2019 Issue 1. – Mode of access: https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/main-science-and-technology-indicators/volume-2019/issue-1_g2g9fb0e-en. – Date of access: 27.03.2020.
4. Кравец, Л.Г. Патентно-информационное обеспечение конкурентоспособности предпринимательства / Л.Г. Кравец – М. : ИНИЦ «Патент», 2007 – 180 стр.
5. Щеликова, Н. Ю. Особенности процесса формирования инновационных интегрированных структур образования, науки и бизнеса / Н.Ю. Щеликова // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 3 (2). – С. 248-253.

6. Корпоративная интеграция в мировой экономике : учебно-методическое пособие для магистрантов / Ю.А. Шаврук, С.В. Павловская, Г.В. Турбан. – Минск : Амалфея, 2017. – 104 с.

7. Инновационные интегрированные структуры образования, науки и бизнеса: Монография / А.В. Рождественский и др.; Под ред. А.В. Рождественского. – М.: Альфа-М, 2014. – 160 с

8. Харин А. А. Формирование инновационных интегрированных структур образования, науки и бизнеса: монография / А. А. Харин. – Пенза : Изд-во Пенз. фил. ФГБОУ ВПО «РГУИТП», 2011. – 192 с.

9. Семенова, Т. А. Интегрированные структуры в инновационной сфере/ Т.А. Семенова, К.В. Ширяева // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2014. – № 10 – С. 47-48.

10. Васютин, Ф. С. Развитие методов формирования инновационных интегрированных структур в промышленности / Ф.С. Васютин, С.А. Измалкова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – № 4-1. С. 159-168.

11. Енин, Ю.И. Оптимизация деятельности стратегических экономических альянсов / Ю. И. Енин, В. А. Журавлев, В. А. Васичева // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2020. – № 1 (137). – С. 31-37.

12. Калинин, А. Ю. Политика в области интеллектуальной собственности: опыт университетов Ирландии / А.Ю. Калинин, Ю.В. Нечепуренко // Актуальные проблемы науки XXI века. – 2019. – №8. – С. 37-42.

Е. А. Куеня, канд. экон. наук, доцент

К.С. Окрут, аспирант

БГУ

Минск (Беларусь)

<http://edoc.bseu.by/>

КОНЦЕПЦИЯ «УНИВЕРСИТЕТ 3.0»

По мере того как экономика развивалась от физического капитала к знаниям, а затем к предпринимательству, роль университета со временем также менялась. Однако силы, определяющие экономический рост и производительность, также повлияли на роль университета в современном обществе. В то время как предпринимательский университет стал ответом на процесс создания технологий и основанных на знаниях стартапов, роль университета в предпринимательском обществе расширилась, чтобы сосредоточиться на увеличении предпринимательского капитала и содействии поведению для процветания в предпринимательском обществе. Академическое участие в передаче технологии, создании фирмы и региональном развитии означает переход от исследования к предпринимательскому университету как академическому идеалу «третьей миссии». В статье раскрываются основные теоретические аспекты и опыт внедрения модели «Университет 3.0» как соединение учебной, научной и предпринимательской деятельности в Белорусском государственном экономическом университете.

Ключевые слова: экономика, Университет 3.0, система образования, коммерциализация знаний, технологии, инновации.

Уменьшение разрыва между исследованием и использованием, а также растущее признание двойственных теоретических и практических стимулов к научным исследо-