

раты на ввозимые и реализуемые в СЭЗ Югославии иностранные товары на 49 % за счет снижения налоговых ставок. Сейчас этот шанс для СРЮ в силу известной нам внешнеполитической ситуации вокруг страны временно утерян. Вместе с тем отметим, что в СРЮ правящие круги понимают всю сложность экономической ситуации для страны. Сейчас основной упор делается на внутренние резервы. Об этом свидетельствуют последние поправки, внесенные 26 апреля 2000 г. в Закон “О размере уплаты на ввозимые товары в СРЮ” (1992 г.). Поправки к закону разрешают гражданам Союзной Югославии, проживавшим не менее двух лет за рубежом, с 1996 г. ввозить без пошлины в страну товары на сумму до 500 тыс. дол. США на одного человека. Ранее сумма беспошлинного ввоза не превышала 15 тыс. дол. Ввоз валютных средств в страну для граждан СРЮ и иностранцев не ограничивается и налогами не облагается. Эти решительные шаги Правительства СРЮ должны существенно способствовать стабилизации экономической жизни страны.

Никола Пеякович

ОБ ИСТОКАХ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ЮГОСЛАВИИ

Прежде чем изложить некоторые факты, связанные с законодательством в сербских государствах периода Средневековья, обратимся к самому пониманию сербами справедливости и правды, ибо это существенно влияло как на содержание каждого отдельного закона, так и на формирование государственной правовой системы в целом.

Многие европейские путешественники в прошлые века отмечали в своих записях, что среди сербов честь и порядочность вознесены до уровня мифа, и что человек скорее выбрал бы смерть, чем дорогу, на которой он мог бы совершить несправедливое деяние. В Черногории для обозначения такой достойной особенности человека было (и сохранилось) свое название — чойство, что значит человечность. Думается, несправедливым является то, что европейской юридической наукой это не изучалось, ибо именно эти моральные основы лежали в основе как поведения каждого отдельного человека, так и регулярных правовых действий. То, насколько это является значительным, можно понять, если знать, что наш народ во времена пяти веков турецкой оккупации и частых турецко-европейских войн улаживал дела между отдельными гражданами в основном в соответствии с правовыми нормами и моральными установками, которые были унаследованы из прошлых времен до турецкого периода. Упомянутое чойство в Черногории означало, что обязан-

постью каждого человека является оберегать других от себя. А это свидетельствует о том, что каждый человек высокой морали осознает, что он должен пощадить других людей от своих неконтролируемых действий и несправедливых поступков.

Древняя сербская литература изобилует поучениями о необходимости уважения правды (справедливости). Это нашло свое ярчайшее выражение в юначких (героических) песнях, которые распевались под гусли и передавались из века в век, от поколения к поколению. В одной из таких песен мать закликает сына, отец которого был претендентом на царский престол в Средневековой Сербии, не погрешить против правды, поступить по справедливости. Тем более, что за царский трон боролись и два дяди молодого королевича, несмотря на то, что был жив законный наследник царя. Герой этой песни, молодой королевич по имени Марко, присутствовал при том, как царь Душан перед смертью назначал своего наследника. Мать, провожая Марко на совет знати, закликала его говорить “ни за отца и дядьев, а по правде Бога Истинного”. Если посмотреть на исторические события этого и прошлых веков, то можно понять, что государственные люди Сербии, Черногории и Югославии и в международных отношениях, и в войнах всегда были сторонниками справедливости в соответствии с основами, наличие которых столь характерно для древней сербской литературы. Именно поэтому наш народ никогда не оказывался в рядах государств недемократического устройства. Он боролся против турецкой, австрийской, итальянской и венгерской оккупаций, а в Первую и Вторую мировые войны при огромных потерях в живой силе воевал против Австро-Венгрии и Германии.

Несправедливо, наряду с такими воззрениями, приписывать народу необразованность, отсталость, дикость и тому подобное, как это часто делают на Западе. Изучение сербской юридической литературы средних веков, которую не уничтожили многовековые пожары войн на Балканах, доказывает, что законодательство Сербии в то время было и более развитым, и более гуманным, чем современное ему законодательство в странах Западной и Средней Европы. Еще в X в. греческий царь Порфиригенит пишет о сербском государстве, и можно быть уверенным в том, что оно в то время имело свое собственное законодательство. До наших дней сохранилось “Законоправило”, или “Номоканон” Святого Савы начала XIII в. В его главах описывались взаимоотношения в государстве, такие как отношения знати и правителя, феодалов и зависимых от них крестьян, государства и церкви и т.д. В “Законоправило” предусматривались судебные действия в случае разбирательства преступлений, и собрание этих норм свидетельствует о высоком уровне демократичности общества в то время, когда в Европе еще

существовал институт рабства. В соответствии с этими нормами ни один феодал не мог избежать ответственности, например, в случае, если он причинил вред своему подданному. Демократичность просматривается и в том, что нормы семейного права уравнивали жену с мужем, а при наследовании равноправно учитывались наследники мужского и женского пола. Совершенство “Законоправила” видно и из того факта, что предусматривалось до мелочей, каким образом будет поделено как совместно нажитое имущество супругов, так и то, которое каждый из них внес в брачный союз как личное. Демократичность средневекового сербского государства просматривается и в положениях “Законоправила” о праве на труд. Одно из них обязывает работодателя в срок рассчитываться с работником: выплата заработка работнику не может быть задержана даже на 24 ч, заработок должен быть выплачен в тот же день, когда выполнена работа. По своду законов, подобному кодексу законоположений Сербии XIII в., могло бы функционировать и современное государство. “Законоправило” под названием Кормчия использовала и Россия. Оно также послужило образцом для законодательства в Болгарии и Влахии.

В то же время в Англии, например, не было никаких законов. Была издана только “Магна карта”, которой регулировалось разделение власти между королем и аристократией — и ничего более. И это не помешало теоретикам права указать в энциклопедиях, что именно “Магна карта” означала начало европейского государственного права.

Сербское право развивалось. В XIV в. в Скопье появился известный “Душанов законик”, которому также свойственна высокая степень демократичности: в нем, наряду с прочими примерами демократичности, ограничивалась власть знати.

После проникновения в XIV в. турок на юг Сербии и одновременно нападений венгров на севере сербское государство начало уменьшаться, и к концу XIV в. все сербские территории были окончательно оккупированы турками. Из тех сербских территорий, которые входили в состав Венгрии и Австрии, два этих государства сформировали так называемую Войну Краину. В этом формировании у сербов была своя отдельная от Австрии и Венгрии организация — сербы освобождены от государственных налогов, но взамен они были обязаны охранять и защищать государство от турок. Особенно эта отдельность проявилась после 1630 г. У сербов в Войне Краине в это время были законы, дарованные австрийским царем. Этими законами регулировались хозяйственные, административные и военные дела. Были у сербов как местные суды, так и верховный суд, о котором говорилось, что он действовал самостоятельно, и что австрийские суды не имели права вмешиваться в его компетенцию.

В течение XVII в. одна из частей сегодняшней Черногории освободилась от власти турок. Черногорские племена организовали самостоятельное управление во главе с православным владыкой. Несмотря на то, что не прекращались военные действия с окружающими Черногорию турецкими феодалами, черногорцы и без писаных законов “улаживали” отношения в государстве на советах вождей. Это были своеобразные демократические парламенты. Подобные законодательные органы известны всем славянам, и на славянских языках это называлось соборность.

Во время турецкой оккупации в сохранении сербского народа как такового значительную роль сыграла сербская православная церковь. Слово священника или деревенского вождя (головы) было тогда важнейшим источником права. И это право, как мы уже видели, было пронизано высокими моральными ценностями. В нем главенствовали славянский дух и основы православия. Поэтому и не могло произойти ни на сербских землях, ни на других православных славянских землях, чтобы в государственной практике восторжествовал религиозный или другой вид фанатизма, как это было в других западных частях Европы. Там сжигали на кострах мужчин и женщин, обвиняя их в колдовстве, истребляли целые народы или превращали их в рабов. Православные славяне никогда подобного не делали.