

ция которых связаны с издержками самоуправления. Практическое значение имеет поддержание положительного сальдо между этими видами имущества. Однако в Беларуси приватизация несколько опередила становление территориального самоуправления, и наиболее привлекательное имущество попадает в частные руки, а в коммунальную собственность передаются заведомо убыточные объекты, не представляющие коммерческого интереса: жилой фонд и связанные с ним службы, объекты культуры, образования и т.п., наличие которых не прибавляет, а, наоборот, уменьшает активы, поскольку их содержание требует гораздо больших затрат, чем получаемые от использования доходы. Поэтому приватизация должна проводиться таким образом, чтобы она не препятствовала становлению муниципальной собственности.

Передача на баланс местного самоуправления неликвидных объектов предусмотрена законом об экономической несостоятельности и банкротстве. Имущество должника, не проданное на конкурсных торгах, подлежит передаче на баланс местных органов власти, которые и несут все расходы по его содержанию. Кроме того, согласно статье 220 Конституции Республики Беларусь бесхозные вещи, в том числе и недвижимые, по истечении трех лет со дня учета подлежат обращению в коммунальную собственность. В коммунальную собственность поступают и потерянные вещи, если нашедший вещь отказывается от приобретения ее в собственность (ст. 229 ГК).

Местное самоуправление не только вправе, но и обязано иметь коммунальную собственность, поскольку ее наличие является обязательным атрибутом местного самоуправления. Общеизвестно, что уровень развития местного самоуправления в Республике Беларусь сегодня во многом определяется наличием материальных ресурсов.

Органы местного самоуправления могут полнее использовать для обеспечения интересов, связанных с имуществом, свои полномочия по контролю деятельности субъектов хозяйствования и применению к ним, в случае необходимости, мер ответственности, доходы от которых поступают в местный бюджет.

В.Н. Братухин, Л.В. Хохлова

ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В настоящей Конституции Республики Беларусь заложена концепция “усеченного”, во многом формального местного управления и самоуправления. Местное управление и самоуправление по этой

концепции не являются самостоятельными элементами механизма функционирования экономики, а включены в систему государственного управления.

Концепция местного управления и самоуправления начинается с характеристики видов собственности. В статье 13 Конституции Республики Беларусь определены два вида собственности: государственная и частная. Таким образом, в Конституции не указывается местная (коммунальная) собственность как основа местного управления и самоуправления. Коммунальная собственность сохранена в Законе о местном управлении и самоуправлении Республики Беларусь как форма государственной собственности в различных ее проявлениях: областная, городская, районная, поселковая, сельская. Такая трактовка коммунальной собственности теоретически несостоятельна с политико-экономической точки зрения. Собственность подразделяют на виды по источнику ее образования. Источником частной собственности является труд частных лиц (физических и юридических), государственной собственности — труд гражданского общества, местной — труд физических и юридических лиц территории.

Из вышесказанного следует, что государственную и местную собственность принципиально различают по источнику их происхождения. Поэтому местная собственность не может быть формой государственной, она является самостоятельным видом собственности.

Отождествление местной собственности с формой государственной собственности привело к тому, что физические и юридические лица территории, труд которых и является источником местной собственности, отчуждены от управления местной собственностью. Произошло это по следующим причинам.

Во-первых, граждане территории не избирают руководителей местной власти, которой передали бы управление местной собственностью.

Во-вторых, законом не запрещено избирать в местные Советы работников государственных органов, которые лично зависимы от государства. Произошло смешение гражданского общества и государства, что опасно для эффективного использования местной собственности. Это смешение порождает коррупцию, протекционизм, втягиваемость в местных органах власти. Особенно ярко такое смешение проявилось на последних выборах в местных Советах. Большинство депутатов районных, городских и областных Советов являются или руководителями государственных предприятий и организаций, или государственными служащими. Вызывает большое сомнение, что такие местные Советы будут способствовать повышению эффективности использования местной собственности.

В-третьих, граждане территории и их представительные органы, местные Советы, в соответствии со статьей 121 Конституции Республики Беларусь, лишены права контроля за эффективностью использования местной собственности. Эту функцию взяло на себя государство в лице многочисленных органов государственного контроля, что противоречит сущности местной собственности.

Проведенный анализ позволяет определить основные направления совершенствования правовых и экономических отношений в рамках местного управления и самоуправления:

1. Совершенствование отношений собственности. Необходимо внести в Конституцию Республики Беларусь поправку, в которой будет узаконена коммунальная собственность.

2. Совершенствование управления местной (коммунальной) собственностью. С этой целью, по мере готовности территорий, следует переходить к выбору руководителей этих территорий. Кроме того, местные Советы должны получить по Конституции право контроля за использованием местной собственности руководителями местных предприятий и органами местной исполнительной власти.

М.Н. Прудников

ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕНЕНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ В СТРАНАХ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Говоря о реформах в так называемом постсоветском пространстве, мы, прежде всего, говорим о реформировании в социально-экономической и политической сферах и значительно меньше об изменениях в правосознании. Очевидно, что процессы реформирования в различных сферах общественной жизни должны идти более или менее соразмерно, а когда имеет место разрыв, какие-то сферы отстают, то это осложняет ситуацию, и более того, этот разрыв может поставить под вопрос успех всех общественных преобразований. Вот почему анализ процессов, связанных с изменениями в правосознании, приобретает сегодня исключительно важное значение.

Прежде всего, подчеркнем, что процесс изменений в правосознании будет весьма длительным. Как известно, он на Западе занял несколько столетий. На постсоветском пространстве изменения в правосознании характеризуются сегодня крайней сложностью и противоречивостью. Это во многом связано с живучестью старых стереотипов. Например, до сих пор не удается изменить сложившееся представление о равенстве как материальном явлении. Ясно, что