

белорусским законодательством основополагающих документов (Закона Республики Беларусь “О нормативных правовых актах” и др.), создавших условия для эффективного функционирования механизма разрешения коллизий нормативных правовых актов, механизм разрешения коллизий нормативных правовых актов белорусской системы права находится только в стадии становления, требует детального научного исследования с целью его дальнейшего развития и совершенствования.

Н.Л. Бондаренко

СВОБОДА ДОГОВОРА И ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

С началом рыночных преобразований в экономике связывались большие надежды на улучшение экономического положения в стране. В этой связи стали активно обсуждаться проблемы рыночной эффективности и допустимости государственного вмешательства в область договорных отношений.

Казалось, следует лишь устранить вмешательство государства в сферу договорных отношений, и все проблемы будут решены. Однако надежды на то, что рынок способен быстро решить все проблемы, не оправдались.

Утверждение, что экономический успех развитых стран мира был достигнут только благодаря неограниченной свободе предпринимательства и договорных отношений, является преувеличением. Историческая заслуга принципа свободы договора несомненна. Свобода договора и предпринимательской деятельности послужили источником высвобождения хозяйственной энергии, предприимчивости и инициативы субъектов. Однако нельзя не указать и на ту роль, которая отводилась государству в регулировании экономики.

Анализ опыта экономически развитых стран мира свидетельствует о том, что чем больше развиты экономические отношения, тем сильнее влияние государства на развитие и формирование рыночных механизмов и регуляторов. Идея самодостаточности и самоорганизации рынка не находит своего подтверждения. Главная функция любой экономической системы — производство и распределение товаров и услуг. Рыночная система не в состоянии самостоятельно справиться с этой задачей. Государственное регулирование не может быть исключено в силу наличия сфер экономической деятельности, которые не могут быть эффективными в случае рыночного регулирования. Иначе как мириться с безработицей, социальной

неустроенностью, загрязнением окружающей среды и др. Однако при определенных условиях именно государственное вмешательство может стать ответственным и за монопольно высокие цены, и за безработицу, и за социальную нестабильность и за экономический кризис. В некоторых случаях ситуация с помощью предпринятых правительством мер может быть только ухудшена.

Современные тенденции в нашем обществе характеризуются разочарованием, вызываемым вмешательством государства в деловую жизнь субъектов предпринимательства. Закон постоянно изменяется и модифицируется, все новые виды предпринимательской деятельности переводятся из сферы свободного предпринимательства в сферу, регулируемую законом, вводятся все новые ограничения поведения субъектов. Трудно вспомнить хотя бы один нормативный акт последних лет, который был бы направлен на расширение возможностей субъектов бизнеса. Если мы обратимся к перечню видов деятельности, на осуществление которых требуется специальное разрешение (лицензия), то увидим, как невысоко государство оценивает свободу выбора. Не оказывает заметного позитивного влияния на деловую активность и постоянное вмешательство многочисленных контролирующих органов.

И еще один момент, на который хотелось бы обратить внимание. Закон должен применяться в равной степени ко всем субъектам, действующим на рынке. Это требование всеобщности закона приводит к большей степени стабильности общественной среды. Предоставление льгот отдельным субъектам предпринимательской деятельности должно производиться только в рамках реализации конкретных государственных программ и социальных задач.

Для эффективного государственного регулирования экономики необходимо, чтобы государство не преувеличивало допустимую степень ограничения поведения индивидов. Дж. Бьюкенен, лауреат Нобелевской премии в области экономики 1986 г., отмечал, что издержки закона измеряются в потерях полезности, испытываемых каждым человеком, из-за ограничения его вариантов выбора.

Мировой опыт доказывает, что улучшение экономического положения страны напрямую связано с осуществлением рыночных преобразований. Единственный реальный путь выхода из кризиса — разумная государственная политика в сфере бизнеса. Необходимо создать условия максимального благоприятствования субъектам малого и среднего бизнеса. Однако центральным началом, организующим субъектом, который определяет единый масштаб функционирования всех участников рынка, несомненно должно выступать государство.

Как установить баланс в отношениях между государством и иными субъектами прав? Как определить границы свободы субъек-

тов и не попасть в объятия Левиафана? Для этого нужно четко определить ту единственную цель, которую должно преследовать государство, ограничивая экономическую свободу субъектов гражданского оборота. Эта цель — разумное сочетание интересов всех участников гражданского оборота.

В.А. Кодавбович

ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММУНАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с частью 1 статьи 13 Конституции Республики Беларусь собственность может быть государственной и частной. Согласно пункту 1 статьи 213 Гражданского кодекса Республики Беларусь государственная собственность выступает в виде республиканской собственности (собственность Республики Беларусь) и коммунальной собственности (собственность административно-территориальных единиц).

В Российской Федерации коммунальной собственности нет. В Конституции России в пункте 2 статьи 8 закрепляется положение о том, что в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Конституционные нормы четко указывают на разграничение государственной и муниципальной собственности. Согласно статье 215 Гражданского кодекса Российской Федерации муниципальной собственностью является имущество, принадлежащее на праве собственности городским, сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям.

В Республике Беларусь в коммунальной собственности могут находиться имущество местных органов управления и самоуправления, средства местного бюджета, жилищный фонд, коммунальные предприятия и организации, учреждения здравоохранения, образования, культуры и спорта, другое движимое и недвижимое имущество, необходимое для функционирования и развития соответствующей территории. Аналогичный состав муниципальной собственности закреплен в пункте 1 статьи 29 Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” и, кроме того, в ее состав входят муниципальные земли и другие природные ресурсы, находящиеся в муниципальной собственности.