

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
 КОНФЕРЕНЦИИ (г. ГРОДНО. 27–28 МАЯ 1999 г.)

Конференция была организована факультетом экономики и управления Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (ГрГУ) совместно с Высшей экономической школой, г. Белосток, Польша. Это уже вторая конференция по региональной проблематике, проведенная в рамках научно-технического сотрудничества с польскими коллегами. Первая состоялась в октябре 1998 г. там же, в Гродно, на базе одного из самых молодых учебных подразделений ГрГУ, каким является факультет экономики и управления.

Идея проведения подобных научных мероприятий возникла во время личных встреч преподавателей и ученых из Гродно и Белостока. В Польше практически каждое высшее учебное заведение ежегодно проводит 1–2 международных конференции. Вполне очевидно, что пользу от таких контактов получают как преподаватели, так и студенты, которые имеют возможность не только ознакомиться «из первых уст» с зарубежным опытом решения тех или иных схожих проблем, но и поучаствовать в дискуссиях с известными специалистами.

К сожалению, до недавнего времени в Беларуси организацию регулярных международных конференций без финансовой помощи со стороны могли позволить себе лишь крупнейшие минские вузы, а представители региональных университетов чаще ограничивались участием в качестве приглашенных на подобные форумы. Вместе с тем принятие такого ответственного решения о ежегодном проведении международных конференций на факультете экономики и управления ГрГУ вполне оправданно. Они организуются по конкретной, региональной тематике, а кому, как не региональным вузам и научным центрам гуманитарного профиля, заниматься изучением социально-экономических проблем областей, районов, городских и сельских поселений?

В этом году организаторы первоначально планировали провести межвузовскую научную конференцию, на которой предполагалось силами в основном представителей вузовской науки двух стран (и главным образом – в те-

оретическом плане) обсудить вопросы разработки, реализации и интеграции различных видов и аспектов региональной политики, развития регионального сотрудничества, формирования инвестиционной и инновационной политики в регионах, а также экономико-математического моделирования региональной экономики и предприятий. В качестве председателя оргкомитета был приглашен заведующий кафедрой регионального управления Белорусского государственного экономического университета (БГЭУ), д.э.н., профессор В.И. Борисевич.

Однако с белорусской стороны тема конференции заинтересовала не только ученых из крупных вузов и научно-исследовательских организаций, но и специалистов-практиков из республиканских органов государственного управления, ряда облисполкомов, банков, а также белорусско-польских совместных предприятий (всего в работе конференции приняло участие 83 представителя Беларуси, Польши и России). Поэтому на пленарном и двух секционных заседаниях, с одной стороны, был обсужден более широкий круг вопросов, чем предусмотренный программой, причем не только теоретического, но и прикладного характера. С другой стороны, внимание участников дискуссий не ограничивалось проблемами регионального развития и политики в Беларуси и Польше. Они рассматривались в более широком международном контексте, с учетом интеграционных процессов в Европе и глобализации экономики.

Своеобразным рефреном большинства докладов, сделанных на пленарном заседании, прозвучал тезис о том, что рост интереса к региональной проблематике, свойственный многим странам в последние годы, не случаен, он обусловлен несколькими факторами. Наиболее очевидны из них следующие.

Во-первых, с началом рыночных преобразований в ряде государств, расположенных на востоке Европы, региональная политика была вытеснена из числа приоритетных направлений деятельности национальных (федеральных) органов. В то же время многие

кризисные явления и процессы, охватившие в эти годы восточную часть европейского континента, имели ярко выраженные региональные особенности. В большинстве стран с переходной экономикой, судя по ряду ключевых экономических показателей, четко обозначились негативные тенденции, связанные с поляризацией социально-экономического развития регионов по осям «центр–периферия», «запад–восток» и (или) «север–юг». В значительно более сложном положении оказалась экономика моноотраслевых промышленных центров и аграрных районов. Разумеется, резкое обострение территориальных диспропорций не могло длительное время игнорироваться национальными правительствами, и интерес к региональной политике стал постепенно восстанавливаться.

Во-вторых, государства с переходной экономикой по-разному определяют свое место и направление движения в рамках европейской и международной интеграции. Одни связывают перспективы развития своих стран с вхождением в Евросоюз. Отсюда стремление национальных правительств адаптировать, в частности, свою региональную политику к тем целям, методам и инструментарию, которые за последние десятилетия выработаны в рамках межгосударственной (супранациональной) региональной политики ЕС.

Другие государства пытаются выстроить свой курс вхождения в европейскую и мировую экономику на иных векторах и приоритетах, связывая перспективы развития с такими межгосударственными образованиями, как СНГ, «двойка», «четверка». Тем не менее в научных и политических кругах каждой из этих стран понимают, что без создания надежных механизмов, обеспечивающих сокращение внутренних территориальных диспропорций, невозможно добиться роста конкурентоспособности национальной экономики. Поэтому в этой группе государств также отмечается рост внимания к регулированию регионального развития, разрабатываются новые направления или корректируются имеющиеся концепции государственной региональной политики.

Наконец, в-третьих, во всех без исключения европейских странах с переходной экономикой, независимо от их курса во внешней и внутренней политике, все больше распространяется понимание необходимости укрепления

связей со своими ближайшими соседями, причем не только на национальном, но и на региональном (локальном) уровне. Так же остро ощущается потребность в налаживании партнерских отношений между государственными, муниципальными органами, различными неправительственными организациями и частным сектором. Развитие приграничной торговли, других форм трансграничного регионального сотрудничества в экономической, научной, образовательной, культурной и иных сферах требует дальнейшей децентрализации управления. Актуальным стало повышение роли региональных и местных органов управления и самоуправления в создании благоприятных условий для субъектов хозяйствования, что необходимо, с одной стороны, для продвижения продукции отечественных товаропроизводителей на внешние рынки, а с другой – для привлечения инвестиций в экономику конкретных городов, районов и других административно-территориальных единиц.

В таком виде, хотя и со своими оттенками, понятие «Европа регионов» находит понимание не только в западной, но и в восточной части континента. И сам факт организации этой конференции в одном из областных центров Беларуси совместными усилиями представителей высшей школы из двух соседних стран, а также интерес к ней, проявленный с белорусской стороны представителями как республиканских, так и местных органов управления, государственных и негосударственных вузов, коммерческих банков и совместных предприятий, является одним из свидетельств повышения роли регионов и активизации межрегиональных связей.

В основных докладах на пленарном заседании, с которыми выступили польские и белорусские специалисты, нашли отражение не только эти, но и многие другие вопросы регионального развития и политики. Так, *Х.Вноровский*, профессор Высшей экономической школы Белостока, ознакомил участников конференции с результатами анализа региональных различий, наиболее актуальных для нынешней Польши, а также на конкретных примерах показал их влияние на макроэкономическое развитие. Значительная часть выступления была посвящена характеристике мер польского правительства по нормализации обстановки в проблемных регионах.

В одном из докладов (зам. директора Института экономики НАН Беларуси, *В.С.Фатеева*. – **Ред.**) были представлены результаты исследования, проведенного в 1997–1998 гг. по заказу Минэкономики Республики Беларусь в рамках государственной научно-технической программы «Экономика и социальная политика». На основе международных сравнений по странам Центральной и Восточной Европы показаны особенности тех проблем, с которыми сегодня сталкиваются белорусские регионы. Дана оценка основных инструментов, с помощью которых республиканские и местные органы управления и самоуправления воздействуют на социально-экономическое развитие областей, районов и городов Беларуси. В этом докладе также представлены: проект концепции государственной региональной политики Беларуси; предложения по совершенствованию организационных структур управления, связанных с регулированием регионального развития; рекомендации по усилению в Республике Беларусь координации региональной и градостроительной политики, а также по совершенствованию финансового и информационного обеспечения этих видов политики.

Заведующий кафедрой регионального управления БГЭУ, д.э.н., профессор *В.И.Борисевич* изложил свои взгляды на организационные, экономические и финансовые проблемы белорусских регионов, сформулировал некоторые направления развития региональной политики в Беларуси. В частности, он отметил сохранение в Республике Беларусь очень высокого уровня централизации управления, который позволяет «перекачивать» через республиканский бюджет значительные финансовые ресурсы. С одной стороны, это позволяет государству оказывать помощь регионам, находящимся в наиболее тяжелом положении. С другой стороны, при использовании такого подхода регионы оказываются в серьезной финансовой зависимости от центра, что сковывает инициативу местных органов управления и самоуправления в самостоятельном решении региональных проблем.

Кроме того, при сохранении высокой организационной и финансовой централизации у государства возникает соблазн содержать огромный аппарат управления, а средства, выделяемые на поддержку регионов, распыляются

по многочисленным министерствам и ведомствам, число которых со временем увеличивается. Это ведет к снижению эффективности использования ресурсов. В Беларуси имеется более 40 министерств и других республиканских органов государственного управления, в то время как многие соседние страны ограничиваются созданием одного-двух десятков министерств. В сложных условиях переходной нестабильно работающей экономики всем надо учиться жить по средствам – и в центре, и в регионах.

«Интеграция и региональная политика» – тема доклада, с которым выступил на пленарном заседании заведующий кафедрой международных экономических отношений ГрГУ, к.э.н., доцент *А.Ф.Бадюков*. Он ознакомил участников конференции с практикой проведения региональной политики в отдельных странах – членах Европейского союза, а также показал, каким образом межгосударственная региональная политика, осуществляемая основными институтами ЕС, использовалась на протяжении последних десятилетий в качестве инструмента экономической интеграции, социального сплочения в Западной Европе. Вывод, который можно сделать из достаточно противоречивого, но во многом полезного западноевропейского опыта регулирования регионального развития, состоит в том, что жесткое администрирование должно уступить место региональной политике, стимулирующей развитие взаимовыгодных экономических связей между регионами.

*А.И.Мороз*, заведующий Гродненским филиалом НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, к.э.н., в своем докладе уделил основное внимание вопросам оптимизации территориально-отраслевой структуры экономики. Опираясь на результаты собственных расчетов ряда показателей по Гродненской области, он привел аргументы в пользу внесения существенных изменений в административно-территориальное деление Беларуси, отметив необходимость совершенствования экономического районирования республики.

В дискуссии по основным докладам на пленарном заседании участвовали представители ряда вузов и НИИ из Минска и областных центров, а также консультант Управления региональной экономики и среды обитания Минэкономики РБ, к.т.н. *Н.М.Сидорович*.



Обсуждение перспектив развития регионального сотрудничества, вопросов проведения инвестиционной и инновационной политики в регионе продолжалось на заседании первой секции, работа которой носила весьма оживленный характер. Большой интерес вызвало выступление заведующего кафедрой промышленных предприятий БГЭУ, д.э.н. *Л.Н.Нехорошевой*, которая ознакомила коллег с результатами анализа тенденций в развитии рынка научно-технической продукции в Западной Европе, Североамериканском регионе, а также в Восточной Европе и СНГ. Много вопросов возникло после сообщения заведующего кафедрой экономической теории ГрГУ, к.э.н. *Ф.Б.Марголина*, в котором были подняты интересные в теоретическом плане, но далеко не бесспорные, с точки зрения некоторых участников секционного заседания, проблемы обеспечения устойчивости системы управления социально-экономическими процессами в регионе.

Выступление доктора *З.Эйсмонта*, проректора Высшей экономической школы Белостока, проанализировавшего ход подготовки и первые итоги реформы административно-территориального деления в Польше, вызвали новую волну оживления в зале. Некоторые из тех участников конференции, кто ранее выступил на пленарном заседании, причем как с белорусской, так и с польской стороны (*Х.Вноровский*, *В.С.Фатеев*, *В.И.Борисевич*), вновь вступили в дискуссию. Было совершенно очевидно, что вопросы совершенствования административно-территориального устройства (о критериях членения национальной территории, количестве территориальных уровней, способах достижения политического компромисса при объединении/разделе территориальных единиц и т.д.) волновали абсолютное большинство присутствовавших в зале.

На заседании второй секции «Экономико-математические модели предприятий, регионов» обсуждения выступлений проходили не в столь эмоциональной, но не менее плодотворной обстановке.

Очевидно, свой отпечаток накладывало то, что тон здесь задавали математики – представители науки, требующей точных доказательств и использующей свою, дедуктивную логику рассуждений. На этой секции было заслушано 12 сообщений.

Судя по реакции аудитории, наибольший интерес вызвали выступления профессора кафедры экономической информатики Могилевского машиностроительного института, д.т.н. *П.В.Севастьянова* на тему «Агрегированная количественная оценка уровня социально-экономического развития регионов»; младшего научного сотрудника Вычислительного центра РАН, к. физ.мат.н. *Э.В.Автуховича* на тему «Математическая модель региональной экономики»; доцента кафедры прикладной математики, к. физ.мат.н. *Н.Н.Иванова* и старшего преподавателя этой же кафедры *Ю.Г.Степина* на тему «К вопросу о структурной устойчивости экономической системы».

Оценивая итоги работы конференции в целом, многие участники отмечали творческую обстановку, царившую не только на заседаниях, но и в перерывах между ними. Налаживанию прямых контактов между специалистами из разных городов, работающими по смежным или пересекающимся научным направлениям, способствовала и подготовка оргкомитетом конференции к началу ее работы сборника тезисов всех заявленных докладов (Региональная экономическая политика: Тезисы докладов международной межвузовской научной конференции. Гродно: ГрГУ, 1999).

В заключение отметим, что с белорусской и польской стороны было высказано мнение, что у подобных научно-практических форумов, проводимых в регионах Беларуси, есть будущее. Но для того, чтобы они стали регулярными, необходима организационная поддержка со стороны столичных вузов и научных центров. Представители последних с этим замечанием согласились. Время покажет, как в следующем году будет реализовано это неформальное соглашение

**В.С.Фатеев,**

*доктор экономических наук*

