

## ЕВРОПА XXI ВЕКА: УГРОЗЫ И РИСКИ

Международная научная конференция «Европа XXI: новые угрозы и риски безопасности» проходила в г.Минске с 11 по 12 июня 1999 г. Это шестая по счету конференция в рамках традиционно проводимого Национальным центром стратегических инициатив (НЦСИ) «Восток–Запад» и продолженного Аналитическим центром «Стратегия» (в этом году — при финансовой поддержке Фонда Макартуров) Минского форума по проблемам европейской безопасности. Среди партнеров Центра — секретариат СНГ, ОБСЕ, фонды Макартуров, Евразия и др.

В активе Форума пять ранее состоявшихся международных встреч:

- «Европейская интеграция и военно-политические аспекты новых независимых государств» (10–12 июня 1993 г.);

- «Новая архитектура европейской безопасности» (25–27 мая 1994 г.);

- «Новые независимые государства в системе европейской безопасности» (18–19 мая 1995 г.);

- «Европейская безопасность: региональные и глобальные проблемы» (7–8 мая 1996 г.);

- «Европейская безопасность: региональные проблемы и общеевропейские приоритеты» (24 июня 1997 г.).

Широкое представительство и значимость обсуждаемых проблем свидетельствуют об авторитетности Форума, приверженности его идее стабильности и процветания в Европе.

Международная конференция «Европа XXI: новые угрозы и риски безопасности» — логическое продолжение начатого 6 лет назад конструктивного диалога по ключевым проблемам европейской безопасности. Особенностью ее явился тот факт, что проходила она в условиях максимального обострения Балканского кризиса. Это определило характер дискуссий, обусловленный, с одной стороны, поиском политического решения югославского конфликта, давно вышедшего за рамки общеевропейской проблемы, с другой — неизбежностью расширения НАТО на Восток, краткосрочны-

ми и долгосрочными последствиями данного процесса.

Именно поэтому участники конференции основное внимание уделили социально-политическим процессам. Дискуссии характеризовались многоаспектностью, попытками рассмотреть проблему безопасности как в общекионтинентальном срезе, так и с позиций внутренних угроз безопасности нашей республики.

Разумеется, достаточно большое внимание было уделено теме экономической безопасности. Дискуссию по данной проблематике начали представители Института национальной безопасности Республики Беларусь. Начальник научно-исследовательского отдела института В.В.Пузиков констатировал, что главная составляющая безопасности страны — экономическая безопасность. А поскольку в основе экономики лежит «простой» жизненный интерес «простого» человека (который был сформулирован докладчиком приблизительно так: «в свое удовольствие покопаться на дачной грядке ради собственного пропитания»), то его безопасность обеспечивается не политическими дискуссиями, а практической реализацией этого интереса. Задача же общества и государства состоит в том, чтобы уважать прежде всего интересы личности, поэтому необходимо обеспечить большинству граждан условия для реализации их базовых интересов. Докладчик утверждал, что нынешнее руководство республики в лице Президента и Правительства адекватным образом воспринимают и защищают «простые» экономические интересы большинства.

Далее В.В.Пузиков заострил внимание на том обстоятельстве, что экономическая безопасность — прежде всего равные условия для экономического роста всех стран. С этих позиций для экономики республики существует ряд угроз: «нас вытесняют из экономического пространства и России, и Запада». В таких условиях население само нашло выход из ситуации — стало заниматься натуральным хозяйством, развивать «челночный» бизнес. Отсюда следует на-

сущная задача укрепления национальной экономической безопасности: государство должно обеспечить равные условия всем субъектам экономики для реализации их экономических интересов.

Многие участники форума не согласились с подобным пониманием экономической безопасности государства, отмечая ее противоречивость и абстрактность. Один из оппонентов даже назвал концепцию докладчика «мотыжной» безопасностью.

Начальник кафедры Института национальной безопасности Е. Г. Моисеенко обратил внимание на такой аспект экономической безопасности, как участие государства в экономической жизни страны с точки зрения необходимости и последствий такого вмешательства. При этом он выделил два ракурса данной проблемы: общая тенденция, характеризующая роль государства в экономическом развитии как некоторую экономическую закономерность, и роль государства в решении конкретных экономических проблем. Относительно общей закономерности констатировано, что темпы экономического роста находятся в обратной зависимости от масштабов участия государства в экономической жизни. Однако конкретные условия страны могут оправдывать наращивание государственного вмешательства. Так, характер трансформационной экономики Беларуси, по мнению докладчика, требует усиления воздействия государства на экономику.

И. С. Яцута, научный сотрудник Института национальной безопасности Республики Беларусь, свое выступление посвятил наибольшей, по его мнению, из экономических угроз для Беларуси — проблеме контрабанды. Контрабанда, считает докладчик, принимает характер организованной преступности, и для таких преступных групп она имеет международные масштабы. По данным Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, объемы контрабанды растут. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что выявленные преступления и доходы, полученные Государственным таможенным комитетом от конфискации контрабанды, составляют десятки процентов от доходной части бюджета. Основной проблемой в борьбе с дан-

ном видом экономической преступности докладчик считает слабость законодательной базы. Так, даже в условиях таможенного союза с Россией белорусское законодательство в данной области значительно отстает от российского, что создает благоприятные условия для злоумышленников.

Необычный поворот проблемы экономической безопасности обнаружился в выступлении Г. Грамадского из Варшавского института восточных исследований. Констатируя различия в ходе реформ в восточно-европейских странах, странах Балтии и СНГ, он предложил следующий путь укрепления европейской экономической безопасности: создание «санитарного» кордона по границам России, Беларуси и Украины. Это следует сделать как можно быстрее, ибо различия в уровнях экономического развития западных и восточных соседей будут нарастать и цивилизованный Запад должен себя защитить.

Категория экономической безопасности, как было отмечено на конференции (Е. К. Медведевым. — **Ред.**), является оценочной, а потому неизбежно отражает интересы конкретных субъектов экономики. Попытки найти объективную основу для выявления критерия экономической безопасности неизбежно приводят к выводу о том, что ядром данного понятия является интегральная оценка условий воспроизводства. С этих позиций состояние экономической безопасности нашей республики можно охарактеризовать как критическое — условия воспроизводства остаются самыми неблагоприятными: низкий уровень инвестиций при высокой изношенности основных фондов, рост физических объемов производства, сопровождающийся катастрофическим ухудшением финансовых параметров экономики (ростом просроченной кредиторской задолженности, инфляцией, валютными шоками и т. п.). И вывод может быть только один: путь реформ — это единственный путь укрепления экономической безопасности республики.

**Е. К. Медведев,**  
кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник  
Института экономики НАН Беларуси