

**Н. П. КОХНО**

---

## **ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

---

---

Исследованы сущностные философские моменты образовательного процесса, которые проявляются во всех учебных дисциплинах. Рассмотрены вопросы взаимоотношений ученик — учитель, проблема сущности постижения истины, проблема использования языка как средства общения, вопросы самостоятельного поведения человека, проблема неосознаваемого в жизни общества и в образовании. Показано, что вынесенные на обсуждение противоречия образовательной деятельности являются следствием фундаментального или более раннего противоречия, а именно, противоположным направлением установок истины и устремлениями человека. Вероятнее всего, все многообразие общественных противоречий формируется на основе этого фундаментального.

**Ключевые слова:** постижение истины; социальное противоречие; поведение человека; фундаментальное противоречие.

**УДК** 005.59

---

Объект исследования — образование как социальное явление. Целью работы является совершенствование процесса образования на базе формулирования философских противоречий, характеризующих учебную деятельность. Задачей исследования является выявление обозначенных противоречий и механизма их разрешения.

Как известно, противоречие — это одно из основных положений диалектики как концепции универсального развития, в том числе образования. Источником общественного развития выступает социальное противоречие, чем и предопределяется его научное значение.

При исследовании любого вида деятельности, в том числе образования, представляется целесообразным держать в поле зрения имеющиеся объективные проблемы — противоречия, преодоление которых позволит перевести состояние данного вида деятельности на качественно новый уровень. Каковы же непреходящие проблемы образования, одного из важнейших видов общественной деятельности? Еще раз отметим: если в образовании имеются проблемы, то это социальные, точнее, человеческие или философские проблемы.

Рассмотрим сущностные философские моменты образовательного процесса, которые проявляются во всех учебных дисциплинах, но не зависят от специфических особенностей изучаемого предмета. Для продвижения в этом направлении нужны навыки внимательного наблюдения за собственным поведением, именно оно иллюстрирует реальное состояние человека.

Вначале осмыслим значение двух противоположных понятий — образованный человек и необразованный. В учебный процесс вовлекается необразованный, а выходит из него образованный человек. Эти понятия ясно указывают на то, что в процессе образования ученик должен изменить свое исходное состояние, причем изменить на прямо противоположное (см. значение приставки «не»). Какие же объективные препятствия мешают выполнению человеком

---

*Николай Прокофьевич КОХНО (kt@bseu.by), кандидат технических наук, доцент кафедры физикохимии материалов и производственных технологий Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

указанного требования? И ученик, и учитель являются представителями людей, поэтому в центре внимания в образовании должен находиться человек и только человек (на это указывают приведенные выше понятия). Понятия образованный, необразованный относятся именно к характеристике человека, ученик должен стоять в центре внимания в образовании, но неизучаемая дисциплина, которая, как правило, исследует нечто внешнее по отношению к нему. На основании отмеченного выше и вытекает тезис о том, что проблемы образования и проблемы жизни людей — это одни проблемы, а образование является средством подготовки к жизни. Все приведенные проблемы образования усугубляются тем, что они покрываются мраком самого весомого затруднения — неосознанием реально происходящего в нас и с нами, но самого существенного в учебном процессе и жизни человека!

Надо признать тот факт, что человек рождается необразованным. В противном случае невозможно обосновать объективную потребность в образовании человека. К сожалению, необразованность часто путают с неосведомленностью, и цель образования видят только в сообщении ученику дополнительных не известных ему сведений. Если бы такие представления соответствовали реальности, нас ожидали не очень большие трудности. Нужно было бы к имеющемуся, качественно высокому состоянию ученика лишь добавить недостающие навыки. На самом деле все сложнее — мы рождаемся внутренне несовершенными в своих стремлениях и поступках. На греховность человека указывают практически все религии мира, вся мудрость мира в лице лучших представителей человечества и сама истина нашего существования. Очень опасно относиться к этому несерьезно.

*Проблема — противоречие 1.* Поскольку в учебном процессе участвуют две взаимодействующие стороны — учитель и ученик, то необходимо определиться с объективными причинами возникающей в ходе их общения приязни или неприязни. Эта важнейшая проблема в общении людей разрешена еще древнегреческим философом Гераклитом и многими другими признанными мыслителями прошлого. Они открыли истину о том, что каждый человек сам себе друг. С одной стороны, некоторых людей мы называем своими друзьями только в том случае, когда видим свое «я», т. е. свое поведение в поведении окружающих. Эта же истина подтверждена во многих народных поговорках, что само по себе весомо, например, «рыбак рыбака видит издалека», «два сапога пара» и т. д. Значит, человек испытывает приязнь к тому, что ему уже известно! Как же тяжело ему приобрести не известное, но истинное суждение. С другой стороны, «я» преподавателя и «я» ученика не могут быть совпадающими. Преподаватель приходит на занятия с целью сообщить слушателю нечто ему неизвестное, нечто, соответствующее читаемой дисциплине, но из области за пределами «я» ученика. В противном случае общение становится бессмысленным! По отмеченной причине маловероятно возникновение приязненных отношений между учителем и учеником, что оказывает отрицательное влияние на ход учебного процесса и что должно быть учтено в первую очередь учителем. По этой же причине происходит удивительное — ученик приходит на занятия без потребности в восприятии того, что находится за пределами его «я»! Неизвестное на самом деле не интересует обычного человека! Для усвоения новых представлений, которые отсутствуют в наборе собственного «я», необходимо совершить над собой внутреннее волевое усилие, иначе прежняя доминирующая тяга к своему «я», к своим представлениям не будет преодолена. Такова печальная не осознаваемая реальность поведения учащегося в процессе образования — с каким багажом пришел студент на занятия,

с ним же стремится и уйти. Именно на основании обсуждаемой причины ученик приходит на занятия, не имея потребности в нем! Пусть такое отношение к делу не станет правилом поведения.

*Выводы.* Реальность свидетельствует об отсутствии практической возможности большой приязненности в отношениях учитель — ученик. Кроме того, и это важнее, врожденная приязнь к себе крайне затрудняет необходимость изменения себя. Потакание многим необоснованным притязаниям ученика приведет к плачевным последствиям.

Изложенная выше проблема объясняет, с одной стороны, мотивы объединения людей в различные группы, содружества, а, с другой стороны, их разделение между собой.

*Проблема — противоречие 2.* Преподаватель обязан готовить ученика к жизни в окружающей реальности, следовательно, должен давать ее описание. Происходящее в реальности обозначают важнейшим научным понятием — истина. Представление об истине, к сожалению, не является врожденным для человека. Если бы оно давалось по рождению, не было бы объективной потребности в образовании человека, не было бы потребности в подготовке его к реальной жизни. Более того, примечательно так же и то, что истина не нужна как конечное желаемое благо. Этап ее постижения необходимый, но предшествующий шаг к достижению благополучной беззаботной жизни. Подобным образом, например, приобретение автомобиля — это лишь предшествующий этап для его последующего использования по назначению и получения от него пользы.

Каковы мотивы или правила в отношении процедуры использования истины? Для краткости покажем их на простом примере. Зимой посредством соответствующей одежды человек утепляется, а летом поступает обратным образом. Вид одежды предопределяется условиями окружающей воздушной среды, причем зимой и летом противоположными. Истина (характеристики окружающей воздушной среды) предписывает выбор вида одежды! В итоге, человек благоденствует и зимой, и летом. Значит правило отношения человека к истине, правило ее использования заключается в подчинении своих действий ее предписаниям для достижения конечного блага в виде благоприятной беззаботной жизни. Сообразно профессиональной лексике экономист назовет такую жизнь малозатратной. Таково же правило использования множества других конкретных истин. Нужно быть в русле некоторой познанной истины, но ни в коем случае не противодействовать ей.

*Выводы.* По своей профессии преподаватель обязан излагать не свои мнения и не мнения авторов учебных пособий, а сведения об истине, с которой он уже сроднился. И все это нужно делать доказательно. Любая наука без доказательства, т. е. без ссылки на реальные данные о происходящем явлении, не может называться таковой. Есть единственное средство защиты от заблуждений — доказательство! Без доказательства и учитель, и ученик оказываются беззащитными перед заблуждениями. Многие же утверждения нами принимаются на веру (без доказательства). Только после предварительного доказательства истины нужно переходить к рассмотрению вопросов практического использования их предопределений.

В отношении пока еще неподготовленного ученика возникает еще более трудная задача. Его нужно уговаривать, упрашивать о том, чтобы он не поступал сообразно печальной внутренней истине своего врожденного несовершенства, которое не может быть незаметно (неосознанно) обойдено ни одним

человеком. Ученик, возомнивший себя знатоком в незнакомой ему области, перестает работать на занятиях, превращаясь в бездельника.

*Проблема — противоречие 3.* К вопросу об общении людей посредством языка. Начнем с самого простого — в последнее время с подачи средств массовой устной коммуникации широко распространяется практика вступления в разговор сразу нескольких собеседников, причем на повышенных тонах. Это печальное явление уже появилось в учебных заведениях. Ясно, что при таком поведении создаются серьезные затруднения в общении самими же участниками разговора! Двое, говорящие одновременно, не могут слышать друг друга по определению! Неужели не ясно, что в присутствии собравшихся людей необходимо установить очередность по времени для выступающих с речами собеседников?

Преподаватели общаются с учениками, также как и все остальные люди посредством слов, шире — языка. При этом важно не упустить из рассмотрения самые существенные характеристики такого общения. Слова предназначены для символического обозначения объектов и явлений. Причем слова сами по себе не являются обозначаемыми естественными объектами и явлениями и не характеризуются визуальным подобием по отношению к ним. Отсюда вытекает проблема ясного осознания реального значения слов и языка в целом [1]. Чрезмерная увлеченность правилами правописания неизбежно отвлекает внимание от отмеченной выше проблемы, что недопустимо — недопустимо использование языка не по назначению! Чем же иным, как не отмеченным здесь, объясняется известное драгоценное правило правописания на белорусском языке — «как слышится, так и пишется»? Сложности в написании слов этим правилом устранены для приложения больших усилий в осознании того, что они обозначают в реальности. Отмеченная проблема ясно звучит и в известном библейском выражении: «Кто имеет уши слышать, да слышит»!

Данная проблема была обозначена еще в X в. Педагог Гвиберт Ножанский (1055 — 1121 гг.) так характеризовал своего учителя: «Но так как он выражался с трудом, то часто и сам не понимал того, что силился объяснить... и если ему случалось высказать какую-нибудь глупость, то, считая себя непогрешимым, он поддерживал ее и в случае надобности защищал кулаками... Как умный человек с трудом может понять, а иногда и совсем не понимает слов дурака, так и те, которые не зная науки, утверждают, что они знают ее, и хотят еще учить других, запутывают свою речь по мере того, как они стараются сделать себя более понятными. Нет ничего труднее, как рассуждать о том, чего не знаешь: темно и для себя, темно и для того, кто слушает, так что оба остолбенеют» [2].

К обсуждаемой проблеме относится широко распространенная практика использования заимствованных иноязычных слов. Например, выдающийся мастер слова А. С. Пушкин так обозначает проблему: «Панталоны, фрак, жилет — всех этих слов на русском нет». Запись иноязычных слов буквами кириллицы не является их переводом на русский язык. Проблема усугубляется еще и тем, что к заимствованным словам приставляются окончания по правилам русского языка и в итоге мы получаем удручающий новояз.

*Выводы.* Как правило, нами используется близкий к белорусскому русский язык, тогда следует общаться именно на русском языке без заимствованных иноязычных слов. Это значительно упростит решение задачи по осознанию тех объектов и явлений, которые скрыты за каждым словом. В противном случае нельзя обеспечить общение между людьми на уровне истины.

Если же употребляются иноязычные слова, то нужно хотя бы владеть их правильным переводом на русский язык. Дело в том, что в ходе общения между людьми часто подразумевается ложный перевод заимствованных «импортных» слов. Этот факт еще в большей степени удаляет от проблемы познания истин реального мира.

Кроме того, отсутствие навыков ясного осознания явлений, описываемых словами, приводит к тому, что слышать то, о чем идет речь, совсем не просто. В ходе проведения занятий, зачетов или экзаменов студенты часто не отвечают на заданный им вопрос, а отвечают на незаданный!

*Проблема — противоречие 4.* По выходу «из стен» учебного заведения специалист должен быть самостоятельным в своих поступках. Данное свойство человека не появится самопроизвольно без его участия. Предлагается провести проверку выполнения этого известного положения на деле. Не создаем ли мы, преподаватели, противоположные условия на учебных занятиях? Не приучаем ли мы детей уже с первого класса средней школы усваивать чужие мнения, заключенные в учебных пособиях или в словах преподавателя, причем часто недоказанные мнения? Даже при условии того, что эти мнения истинные, исчезают самостоятельные рассуждения ученика. Повторение чужих соображений практически полностью исключает самостоятельность в действиях. Если же преподаватель сам не имеет собственных суждений о читаемом материале, то о самостоятельности ученика, к сожалению, можно забыть.

*Выводы.* Для того чтобы не повторять ошибки других людей, ученику нужно иметь собственное мнение. И пусть поначалу оно будет даже ложным (обычно так и бывает) — не беда. В таком случае будет равенство между ошибочностью суждений других людей и своих. Повторяя чужие ошибки, человек по статусу оказывается ниже того, кто породил их, но сделал это самостоятельно! В последнем случае, как ни странно, присутствует состояние самостоятельности поведения. Далее желательно довести собственное мнение до истинного суждения с помощью преподавателя. Только в таком случае не будет утрачена мотивация самостоятельного мышления. Преподавателю следует излагать методы исследования, исключая неверные суждения, но не давать их в готовом виде. В предложенной работе отмечены узловые препятствия, возникающие в ходе такого поиска. Только на пути их преодоления и будут возникать условия для самостоятельных умозаключений ученика.

**Общие выводы.** Ясно, что в работе изложены не все фундаментальные противоречия процесса образования, но и отмеченных выше достаточно для формулирования следующих итогов. Вынесенные на обсуждение противоречия образовательной деятельности являются следствием фундаментального или более раннего противоречия, а именно противоположным направлением установок истины и устремлениями человека. Вероятнее всего, все многообразие общественных противоречий формируется на основе этого фундаментального.

Кроме того, предложенная выше последовательность проблем — противоречий образовательного процесса не отражает их статусности. Если поставить такой вопрос на обсуждение, то самым первым общим препятствием в общественной жизни и в образовании следует признать неосознанность базовой проблемы относительно реальных свойств человека и окружающей действительности. Еще Сократ ясно указал на то, что человек может вредить себе, и, как следствие, окружающим только по неосознанию. Состояние неосознанности проявляется удручающими последствиями: некоторая проблема не только не может быть преодолена, но нет даже мотивов и попыток по ее искоренению! Когда человек не осознает присутствия некоторой опасности, то он ведет себя по отношению к ней так, что ее как будто бы не существует.

---

Именно по этой причине не представляется возможным проводить процедуру разрешения отмеченных выше противоречий.

### Литература

1. *Кохно, Н. П.* Управление разумом: об абстракциях или вечном / Н. П. Кохно // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2013. — Вып. 6. — С. 181—183.

*Kokhno, N. P.* Upravlenie razumom: ob abstraktsiyakh ili vechnom [Mind control: about abstractions or the eternal] / N. P. Kokhno // Nauch. tr. / Belorus. gos. ekon. un-t. — Minsk, 2013. — Вып. 6. — Р. 181—183.

2. Антология педагогической мысли христианского средневековья : пособие для учащихся педаг. колледжей и студентов вузов : в 2 т. — Т. 2. / сост. В. Г. Безрогова, О. И. Варьяш. — М. : Аспект Пресс, 1994. — 352 с.

Antologiya pedagogicheskoy mysli khristianskogo srednevekov'ya [Anthology of the pedagogical thought of the Christian Middle Ages] : posobie dlya uchashchikhsya pedagog. kolledzhey i studentov vuzov: v 2 t. — Т. 2. / sost. V. G. Bezrogova, O. I. Var'yash. — М. : Aspekt Press, 1994. — 352 p.

---

---

**MIKALAI KOKHNA**

---

**PHILOSOPHICAL PROBLEMS  
OF EDUCATION**

---

**Author affiliation.** *Mikalai KOKHNA (kt@bseu.by), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

**Abstract.** Essential philosophical aspects of the educational process are studied, which are manifested in all academic disciplines. The issues of student — teacher relationships, the problem of urgency of truth comprehension, the problem of using language as a means of communication, the issues of independent human behavior, the problems of the unconscious in society and in education are examined. It is shown that the contradictions of the educational activities under discussion are a consequence of the fundamental or earlier contradiction, namely the opposite direction of truth comprehension and the aspirations of people. Most likely, the diversity of social contradictions is formed on the basis of this fundamental contradiction.

**Keywords:** comprehension of truth; social contradiction; human behavior; fundamental contradiction.

UDC 005.59

---

---

*Статья поступила  
в редакцию 26. 12. 2019 г.*