

# ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ОБЪЕДИНЕННОГО СУДА ОРШАНСКОГО РАЙОНА И Г. ОРША.

А.В. СТАХОВСКАЯ<sup>1</sup>, Т.В. КУРАТЕВА<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> - студентка 1 курса, факультета права, группы ХП-1. Белорусского государственного экономического университета.

<sup>2</sup> - научный руководитель, старший преподаватель информационных технологий, Белорусского государственного экономического университета, Минск, 220672. Партизанский пр., 26, тел. (8017) 249-19-81

**Аннотация.** В данной работе рассмотрены вопросы информатизации правоприменительной деятельности на примере объединенного суда Оршанского района и города Орша. В суде используется программа, написанная программистами данного суда. В работе указаны функции, выполняемые этой программой.

**Ключевые слова:** информатизация правоприменительной деятельности, фактические данные, алгоритм судебного доказывания, юридическое доказывание, субъекты информационных отношений, локальная сеть, АРМ (автоматизированное рабочее место), «малые формы» компьютеризации.

## 1. ВВЕДЕНИЕ.

Следует учитывать то принципиальное обстоятельство, что возможности применения компьютерных технологий в сфере анализа и оценки судебных обстоятельств серьезно ограничены. Установление истинности юридических фактов – сложная, неформализуемая процедура. Фактические данные содержатся в различных источниках: объяснениях (заявлениях) лиц, в отношении которых выносятся решение; различного рода документах; показаниях свидетелей; заключениях экспертов и т. д.

Данная проблема была исследована в 1967 г. известным криминалистом А. А. Эйсманом. Он прибегнул к построению алгоритмов судебного доказывания, в основе которых были использованы средства и методы системного подхода, теория вероятностей и теория информации. Каждый из них представлен в виде схем. Автор пришел к выводу о том, что количественное выражение улик и доказательств представляет собой непреодолимую трудность. Без предварительного глубокого качественного анализа практики расследования отдельных видов преступлений нельзя судить о том, какого рода статистика нужна для оценки значения фактов.

Правоприменительную деятельность можно классифицировать по ее субъектам. Основной субъект – суд. Суд осуществляет

правоприменительную деятельность путем отправления правосудия.

Правоприменительная деятельность сопряжена с особым видом информационной работы – юридическим доказыванием. Юридическое доказывание – это деятельность субъектов права, направленная на установление истинных обстоятельств дела. Процесс юридического доказывания опирается на особый вид информации – доказательства. Юридическое доказывание – специфический информационный процесс.

Информатизация – один из главных рычагов технического перевооружения всех сфер деятельности правоприменительных органов. В целях информационного обеспечения правоприменительных органов создаются локальные системы (в Конституционном Суде Республики Беларусь, Верховном Суде Республики Беларусь, в системе органов прокуратуры и т. д.) в базах данных этих систем аккумулируется значительная ненормативная информация, соответствующая профилю деятельности каждого органа. В рассматриваемой сфере существуют своеобразные информационные отношения. Это, прежде всего, горизонтальные отношения (например, информационных центров двух ведомств).

Субъектами информационных отношений в правоприменительной сфере являются физические и юридические лица, которые так или иначе связаны с производством и потреблением информации. При

определенных условиях субъектами в данной сфере выступают и граждане.

Информатизация правоприменительной деятельности направлена на совершенствование судопроизводства по средствам применения деятельности судов и министерств юстиции, новых информационных технологий.

## **2. ПЕРСОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА «СУДОПРОИЗВОДСТВО».**

Самым информатизированным судом на сегодняшний день в Республике Беларусь является суд центрального района г. Минска. Суды, находящиеся в других городах, тоже автоматизируются.

Например, в объединенном суде Оршанского района и г. Орши процесс информатизации начался в июле 1999 года. На первом этапе автоматизировались рабочие места судебной канцелярии, а также справочная служба и приемная суда; на втором – учет входящих, исходящих и хранящихся в архивах суда документов.

Компьютер позволяет: увеличить объем методической информации;

облегчить поиск необходимых рекомендаций по конкретному делу, получить методические рекомендации в различных формах (таблицах, схемах, перечнях) на экране дисплея;

комбинировать значимые обстоятельства; демонстрировать полноту использования доказательств.

Локальная сеть создана для решения задач контроля исполнения принятых решений и поручений, учета материальных ценностей и предполагает разработку автономных АРМ (автоматизированное рабочее место).

Так, АРМ системы делопроизводства суда включает автоматизированные рабочие места секретарей канцелярии президиума суда, группы исполнения, архива.

В базу комплекса АРМ включены оперативная, справочная, доказательственная, методическая, организационная виды информации. К оперативной относится информация, получаемая из непроцессуальных источников, главным образом от органов дознания. К справочной – данные о состоянии преступности на следственном участке, в районе, списки правоохранительных органов. К

доказательственной - та, которая получена из процессуальных источников и содержит необходимые сведения об обстоятельствах расследуемого события. К методической – информация, сосредоточенная в специальной литературе в виде рекомендаций. К организационной – сведения, содержащиеся в конспектах материалов уголовных дел.

Банк данных предназначен для ввода, хранения, актуализации и выдачи необходимой пользователям информации.

Тексты нормативных правовых актов в банке данных представлены в полном объеме со всеми принятыми изменениями и дополнениями.

Созданная база данных снабжена системой защиты от несанкционированного доступа.

На сегодняшний день канцелярия суда оснащена десятью компьютерами (Celeron IV поколения), которые работают под управлением операционной системы windows-2000.

Работник суда может свободно обратиться к картотеке через локальную сеть и получить любой документ в электронном виде.

На сегодняшний день, объединенный суд Оршанского района и г. Орши работает по индивидуальной программе, разработанной программистами данного суда. Программа называется «судопроизводство», ее возможности широки, так как «судопроизводство» состоит из шести разделов:

- 1) административный материал;
- 2) исполнительное производство;
- 3) уголовное дело;
- 4) гражданское дело;
- 5) приказное производство;
- 6) колониальные материалы.

Первый раздел включает:

01. Печать отчета по рассмотрению административных дел.

02. Печать информации по административным делам.

03. Печать отчета.

04. Печать списка лиц, привлеченных по Д-1.

05. Печать списка лиц, привлеченных по Д-15.

06. Печать остатка административных материалов.

07. Печать отчета по работе судей по статьям.

08. печать материалов, которые не сданы в канцелярию.

09. Печать отчета о работе суда по статьям.

Второй раздел:

01. Печать информации о работе судебных исполнителей.

02. Печать акта проверки работы судебных исполнителей.

03. Печать результата работы судебных исполнителей.

04. Печать алфавита.

05. Печать журнала.

06. Печать информации по исполнению Декрета.

07. Печать акта проверки работы судебных исполнителей.

08. Печать информации по исполнению розысканий в доход государства.

09. Печать отчета.

10. Печать справки о работе судебных исполнителей.

11. Возмещение ущерба, причиненного преступлением.

Третий раздел:

01. Печать информации о соответствии строки статье УК Республики Беларусь.

02. Печать остатка уголовных дел.

03. Печать отчета о работе суда.

04. Печать судебной практики (большая).

05. Печать сведений о работе судей.

06. Печать справки о структуре наказания (в лицах).

07. Печать информации о рассмотрении уголовных дел с нарушением срока.

08. Печать таблиц пров. Приговоров о назначении наказания в виде штрафа.

09. Печать информации о кассац. рассмотрении уголовных дел.

10. Печать информации о частных определениях.

11. Печать информации о сдаче уголовных дел в канцелярию.

12. Печать информации об обращении к исполнению приговоров.

13. Печать таблицы о рассмотрении и исполнении уголовных дел с нарушением закона.

14. Печать информации об уголовных делах, которые не сданы в канцелярию.

15. Печать списка представителей истца и ответчика.

16. Печать информации по групповым преступлениям.

17. Печать информации об освобождении из-под стражи.

18. Печать информации о взятии под стражу.

19. Печать информации о лицах, содержащихся под стражей.

20. Печать отчета о работе суда (старый).

21. Печать таблицы о рассмотрении в срок свыше одного месяца.

22. Печать сравнительной таблицы рассмотрения уголовных дел.

23. Печать анализа работы судьи.

24. Печать информации об отложении уголовных дел.

25. Печать отчета по статкарточкам.

26. Печать справки о работе секретарей с/з.

27. Печать отчета по применению амнистии.

28. Печать сведений о рассмотрении уголовных дел по новым УК и УПК.

29. Печать информации о приостановлении дел по причине РОЗЫСК.

30. Печать информации о приостановлении дел по причине БОЛНЗНЬ.

31. Печать информации о приостановлении дел по причине СД.

32. Печать таблицы пров. приговоров при участии адвоката по назначению.

33. Печать таблиц о рассмотрении и исполнении уголовных дел (под стражей).

34. Контроль рассмотрения и исполнения уголовных дел (под стражей).

35. Схема о находящихся в производстве уголовных делах.

36. Печать алфавита.

37. Информация о количестве дел, поступивших судьям.

38. Список дел, назначенных к слушанию.

Четвертый раздел:

01. Печать информации об остатке дел с нарушением сроков.
02. Печать титульного листа.
03. Печать остатка гражданских дел.
04. Печать информации о соответствии строки сущности иска.
05. Печать информации о гражданских делах, которые не сданы в канцелярию.
06. Печать отчета по рассмотрению дел о лишении родительских прав.
07. Печать информации о кассационном рассмотрении гражданских дел.
08. Печать информации о сдаче гражданских дел в канцелярию.
09. Печать судебной практики.
10. Печать списка представителей истца и ответчика.
11. Печать алфавита.
12. Печать алфавита (расторжение брака).

Пятый раздел:

01. Печать алфавита.

Шестой раздел:

01. Рассмотрение представлений (по числу лиц).

### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Информационное обеспечение правоприменительной деятельности включает использование «малых форм» компьютеризации. Эти формы построены на непосредственном взаимодействии юриста и ЭВМ.

Системы, реализующие принципы «малых форм» компьютеризации различны. Обобщающим является понятие «системы поддержки решений». Здесь можно выделить две группы систем – информационные и консультационные.

Первый тип – информационные системы по праву и законодательству. Необходимость их создания вызывается тем, что возникла проблема перегрузки сознания и памяти юристов, занимающихся практической деятельностью.

Вторым классом систем поддержки решений является класс консультационных систем. В них ПЭВМ помогает судье анализировать различные правовые ситуации, исследовать логику рассуждений и аргументаций.

Я считаю, что информатизация правоприменительной деятельности актуальна в наше время, так как суды загружены большим количеством дел, постоянно совершенствуется и обновляется законодательство, а также требуется качественное рассмотрение дел в судах.

«Судопроизводство» эффективная программа, имеющая широкий спектр возможностей. Я считаю, что она поможет облегчить работу судов и в дальнейшем будет использоваться судами других районов.

Ее внедрение будет способствовать более полному, объективному и оперативному удовлетворению информационных потребностей, а в конечном счете – принятию информационно обоснованных решений.

### ЛИТЕРАТУРА.

1. Батурич Ю. М. «Проблемы компьютерного права». Издание юридическая литература 1996.
2. Бойков О. В. проблемы информатизации арбитражных судов // НТИ.1992. № 10-11.
3. Зуйков Г. Т. поиск по признакам способов совершения преступлений. М., 1970.
4. Зуйков Г. Т. «Модус операнди», кибернетика, поиск // Кибернетика и право.
5. Караханьян А. К. Криминалистические основы компьютеризации расследования. Автореф. канд. дисс. М., 1992.
6. Компьютерные технологии в юридической деятельности. М., 1999.
7. Леферв В. А. Конфликтующие структуры. М., 1972.
8. Лузгин И. М. Моделирование при расследовании преступлений. М., 1900.
9. Международная конференция. «Информатизация правоприменительных систем»: тезисы докладов. М., 1996.
10. Образцов В. А. Судопроизводство. М., 1996.
11. Рассолов М. М., Элькин В. Д., Рассолов И. М. Правовая информатика и управление. М., 1996.
12. Хургин В. М. Телекоммуникационная инфраструктура системы правовой информатизации России // Правовая информатика. Вып. II. 1997.