



ПУТИ РЕФОРМ

Н.В. РОЩУПКИНА

НОВЫЕ ПРОЦЕССЫ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К РЫНКУ

Развитие рыночных отношений требует изучения новых процессов в сфере занятости населения. На смену распространенному мнению о том, что рынок сам решит все проблемы экономики, приходит убеждение в необходимости познания законов развития рыночного хозяйства, путей адаптации к нему белорусской действительности. Встает задача разработки и реализации принципиально новой системы экономических отношений, обеспечивающей оптимальные условия для функционирования рынков капитала, товаров и услуг (в том числе социальных), жилья, а также трудовых ресурсов. В частности, для обеспечения наиболее полной и эффективной занятости населения очень актуальным в настоящее время представляется решение проблемы привлечения капитала и инвестиций в развитие производственных отраслей экономики для их модернизации и технологического совершенствования. Вряд ли можно считать нормальной ситуацию, когда норма прибыли в сфере банковского и торгового обращения существенно выше, чем в области производства, в том числе товаров народного потребления. В данной ситуации, например, частному предпринимателю становится невыгодным вкладывать свои деньги в развитие промышленности, строительства, сельского хозяйства или транспорта, что обрекает эти ключевые в любой экономике отрасли на постоянный "инвестиционный голод", сдерживание прогрессивных структурных преобразований, технологическое отставание от высоко развитых стран мира.

В ходе реформирования экономики Республики Беларусь выяснилось, что несогласованные различные производственные и социальные меры породили нежелательные тенденции в занятости. В дополнение к свойственным мировой цивилизации противоречиям, в частности, между научно-техническим прогрессом и ростом безработицы, между характером и условиями труда и его оплатой возникают и чисто национальные проблемы. Они связаны с традиционно высокой трудовой активностью населения в условиях низкого уровня жизни и невысокой эффективности труда, с недостаточной территориально-отраслевой мобильностью кадров, не всегда соответствующей рыночным условиям системой их подготовки и переподготовки, неразвитостью инфраструктуры рынка трудовых ресурсов.

Сегодня многие проблемы занятости приняли глубинный, скрытый характер. Причем наблюдается тенденция их ускоренного нарастания,

Наталья Владимировна РОЩУПКИНА, аспирантка кафедры экономической теории БГЭУ.

что при определенном стечении обстоятельств может привести к социальным конфликтам. Речь идет о возрастании скрытой безработицы, об увеличении доли лиц, обращающихся в службу занятости.

Необходимо учитывать, что в настоящее время занятость остается основной формой обеспечения жизни экономически активного населения. По опубликованным оценкам западных экспертов в развитых странах рост безработицы на 1 % приводит к увеличению числа самоубийств на 5 %, случаев грабежа и насилия — на 4,5 % и т.д., т.е. занятость следует рассматривать как важный элемент жизнедеятельности человека и основную форму его социальной и политической адаптации.

Прошедшие десятилетия массового индустриального производства характеризовались достаточно жестким регламентом работ, определявшим строгие рамки организации труда работников. Однако переход к новому типу хозяйствования предполагает обеспечение большей свободы работника в профессионально-квалификационном смысле, разрушение прежней жесткой системы взаимоотношений между наемными работниками и работодателями.

Необходимость перехода к более гибким формам занятости является закономерным результатом развития рыночной системы в направлении к оптимуму, предполагающему достижение наиболее рационального соответствия между элементами ее внутренней структуры. На эволюцию организационных форм рынка труда оказывает влияние целый комплекс факторов, обеспечивающих либерализацию экономической деятельности и демократизацию общественного развития.

Происходит усложнение и увеличение многообразия форм трудовой занятости, сопровождающихся смещением акцентов с регламентированности и стандартизации, узкой специализации труда, типизации найма и подготовки работников к раскрепощению и предоставлению свободного выбора форм и видов занятости, организации производственного процесса, к большей дифференциации условий найма и расширению возможностей профессионального продвижения по службе. Это приводит к усложнению и трансформации отношений между работодателями и наемными работниками по дальнейшей интеграции управленческого и исполнительского труда, преодоления их отчужденности друг от друга, новый тип отношений базируется на совместном принятии решений, совместной ответственности за коммерческий успех и перспективное развитие. Такая совместная заинтересованность определяет во многом характер деловых взаимоотношений между работодателями и наемными работниками, стимулирующих их активность и сотрудничество как равноправных партнеров.

Расширение гражданских прав и свобод личности закономерно сопровождается расширением его экономических прав. Устойчивое повышение уровня и качества жизни обуславливают возникновение у работников новых требований к условиям труда и его оплате, важнейшими из которых являются преодоление отчужденности, все более творческая направленность деятельности, возможность личностной самореализации в процессе труда.

Демократизация общественной жизни и либерализация экономического развития выступают лишь формой выражения единого процесса — дальнейшего развертывания и самоосуществления свободы в широком смысле слова, являющейся главным компонентом естественного общественного порядка. Механизм реализации данного процесса осуществляется как функциональная индивидуализация занятости, предполагающая все большую индивидуализацию запросов работника к трудовой деятельности и все большую конкретизацию требований к нему работодателя. Последнее, по существу, означает функциональную дифференциацию занятости.

Кроме этого, в сложившихся условиях не следует забывать о влиянии структурных сдвигов в экономике на процессы занятости. В самом общем

плане структурные сдвиги в экономике идут по двум направлениям. Одно из них — изменение производственных структур, выражающееся прежде всего в изменении соотношений между основными отраслями и сферами производства. Второе направление более глубинного свойства, чем первое, — изменение соотношения между основными компонентами, или факторами производства, их роли в производстве.

В первом случае структурный сдвиг влечет за собой перераспределение трудовых ресурсов между отраслями и видами экономической деятельности. Это перераспределение не сводится, конечно, лишь к количественным перемещениям. Изменяется социальная структура рабочей силы (например, в результате перемещения трудовых ресурсов из сферы сельскохозяйственной деятельности в промышленность), меняются требования к квалификации и профессиональному составу работников, новое значение приобретает полувозрастная структура рабочей силы (например, в результате преимущественного развития одних отраслей с их специфическими требованиями к рабочей силе и отставания других отраслей, применяющих рабочую силу иного квалификационного состава, появления и развития новых отраслей производства и новых видов экономической деятельности). Второй случай — изменение соотношений между факторами производства — имеет своим результатом качественное изменение роли и соответственно структурных характеристик рабочей силы.

Структурные сдвиги в экономике и необходимость структурной перестройки производственной деятельности определяются объективными факторами. К ним прежде всего относится изменение соотношения между отраслями и сферам хозяйственной деятельности в результате различий в темпах роста этих отраслей, которые, в свою очередь, объясняются рядом причин, таких, как например, неодинаковая ресурсная база отраслей, различная скорость внедрения технических новшеств, изменение спроса на ту или иную продукцию и т.п.

Одновременно с крупными «передвижками» в распределении трудовых ресурсов между сферами деятельности происходят и заметные изменения роли труда в системе производства. С одной стороны, с ростом НТП и ускоренным наращиванием технического потенциала роль живого труда в процессе производства как фактора самого производства заметно падает. Другими словами, живой труд, в том числе и связанный с интеллектуальной работой, все в большей степени замещается техникой. С другой стороны, среди наиболее крупных проблем современного производства остротой отличается именно проблема живого труда, его организации, стимулирования, качественных характеристик работника, социальных вопросов труда, производственной социальной психологии. Кроме того, наблюдается обострение этой проблемы в кризисной ситуации. Можно, таким образом, говорить не о снижении роли живого труда в современном производстве, а о новых его функциях, о формировании нового типа работника (исполнителя и руководителя в равной степени), соответствующего этим новым функциям, иначе говоря, о структурных сдвигах в сфере труда и трудовых ресурсов, происходящих либо вслед, либо одновременно со структурными сдвигами в экономических системах в целом.

Качественные аспекты труда, такие, как высокий профессионализм работника, гибкость и приспособляемость к быстро меняющимся условиям производства, высокая степень использования ими всего объема знаний и профессионального опыта, становятся все более заметным, определяющим фактором эффективности производства. Происходит непрерывное и сравнительно быстрое обновление производства, изменение в соотношении и значимости различных производств и технологических процессов, перестройка в организации производственных процессов, изменения в расстановке и

функциях работников. Соответственно возникают новые требования как к самим трудовым ресурсам, так и к тем условиям, в которых они формируются и используются.

В нынешних условиях современное понятие постоянной занятости входит в серьезные противоречия с реалиями сегодняшнего развития — необходимостью значительно сократить число занятых в национальной экономике при одновременном резком улучшении их профессиональных качеств (а это потребует более дорогого обучения, более высокого вознаграждения за квалифицированную работу), необходимостью значительно увеличить расходы общества на обеспечение высококлассного обучения, создание и функционирование эффективной системы подготовки и переподготовки кадров (единой системы непрерывного образования). “Диффузия” занятости на все трудоспособное население в современных условиях, наверное, и нецелесообразна и в какой-то мере недостижима без того, чтобы не жертвовать ускорением НТП и социальным развитием общества. Неуклонное сокращение потребности белорусской экономики в трудовых ресурсах при одновременном резком повышении требований к их качеству — объективная тенденция, наблюдающаяся во всех развитых странах.

В Республике Беларусь сокращение численности занятых в производстве сопровождается ее наращиванием в непроизводственных отраслях, не достигших еще должного уровня развития. Ясно, однако, что увеличение численности занятых в непроизводственной сфере также имеет свои границы. Следовательно, в своем сбалансированном состоянии численность занятых в экономике должна достигнуть некой величины, которая, как легко предположить, может и не совпадать с численностью трудовых ресурсов.

В современных условиях занятость населения претерпевает кардинальные изменения. Это обусловлено прежде всего демократизацией общественных отношений, их гуманизацией, становлением рыночной экономики.

Важным обстоятельством, меняющим содержание занятости, выступает признание нашим государством добровольной занятости населения. Незанятость человека в наши дни не может служить основанием для привлечения его к какой-либо форме административной или уголовной ответственности. Это обстоятельство существенно меняет условия вовлечения населения в производственный процесс. При комплектовании контингента занятого населения теперь нельзя надеяться на то, что каждый трудоспособный член общества обязан работать. Это существенно меняет арсенал средств привлечения человека к труду и соответственно содержание занятости, ее организационные формы. Занятость приобретает теперь добровольный характер, а для человека выбор занятий становится результатом его добровольного волеизъявления. Это меняет принципы выбора вида занятости, отношение человека к трудовой деятельности, его требования к содержанию и условиям труда и его оплаты.

Развитию и модернизации трудового поведения человека, его отношению к занятости способствует экономическая реформа в стране, связанная со становлением рыночной экономики и формированием рынка труда. Государство теперь отказалось от монопольного права на производственное использование рабочей силы. Многоукладный характер экономики существенным образом меняет содержание формы занятости человека. Она теперь базируется на новой системе механизмов, основанных на его личных интересах, их согласовании с интересами других участников производства. Вчера человек мог трудиться только под руководством уполномоченного государством лица, которое несло персональную ответственность перед ним и обществом за его обеспечение работой и, следова-

тельно, его потреблением и благосостоянием. В условиях становления рыночной экономики существенно расширился круг занятий — от самостоятельного предпринимательства до работы на государственном предприятии. Желаящие и способные сами могут заняться предпринимательской деятельностью со всеми вытекающими последствиями; разорение, потери доходов и т.п. Свободный выбор источника дохода (в рамках действующих законодательных актов) позволяет человеку обрести экономическую независимость. А это означает появление принципиально нового отношения к труду, изменение содержания занятости.

В исследовании конъюнктуры белорусского рынка труда выделяются два уровня: скрытый и открытый (в последнем, в свою очередь, выделяются официальный и неофициальный подуровни). Скрытый рынок труда образуют работники, сохраняющие статус занятых, но фактически не занятые на производстве и подлежащие сокращению. Это специфическое наследие ресурсоограниченного рынка труда, идущее из многолетней практики резервирования избыточной рабочей силы на предприятиях. Гипертрофия скрытого рынка труда — отличительная черта рынка труда в Республике Беларусь. Размер скрытого рынка труда оценивается по отношению к открытому примерно как 5:1.

Республиканские службы занятости контролируют только официальную часть открытого рынка труда (т.е. тех, кто зарегистрировался в службе занятости, а это в течение 1995—1997 гг. составило примерно около 30 % открытого рынка труда). В целом открытый рынок труда в Республике Беларусь в 1996—1997 гг. оценивался около 800 тыс. человек.

Становление рыночной экономики сопровождается снижением уровня жизни и покупательной способности населения, что оказывает значительное влияние как на масштабы, структуру предложения рабочей силы, так и на ее качество.

Это приводит, с одной стороны, к увеличению предложения рабочей силы на рынке труда и сверхзанятости ряда социально-демографических групп в связи с желанием обеспечить сносный уровень жизни. С другой стороны, устойчивое отставание заработной платы от общественно необходимых затрат по воспроизводству рабочей силы и объективно обусловленного уровня жизни населения вызывает снижение экономической и трудовой активности людей, потерю стимулов к наемному труду и переориентацию на самозанятость, предпринимательство.

Расширение предложения рабочей силы на белорусском рынке труда происходит в основном за счет трех источников:

- 1) высвобождения с производства;
- 2) нетрудоустроенных выпускников различных учебных заведений республики;
- 3) уволенных по собственному желанию (их доля в общей численности безработных наиболее весома).

Динамика спроса на рабочую силу зависима от динамики общего спроса в экономике и в условиях социально-экономического кризиса имеет устойчивую тенденцию к снижению.

Структура совокупного спроса на труд претерпевает разноплановые изменения, которые обусловлены не только экономическим кризисом, но и наметившейся структурной перестройкой. Так, растет спрос на рабочую силу со стороны негосударственного сектора, происходят изменения в отраслевой структуре спроса (уровень спроса на труд сократился в сельском хозяйстве, промышленности, на транспорте при его увеличении в торговле, общественном питании, здравоохранении, банковских структурах). Однако эти изменения настолько разнонаправлены, что нельзя однозначно сказать, чем они обусловлены в большей степени — кризисом или структурной перестройкой.

Таким образом, констатируя обострение проблем в сфере занятости, имеется в виду не столько рост безработицы, сколько усиление нерационального характера занятости, снижение эффективности использования трудового потенциала, отсутствие многих необходимых сдвигов в структуре занятости, появление новых диспропорций. Отрицательные экономические последствия консервации нерациональной занятости подрывают и возможность получения положительного социального эффекта сохранения постоянной занятости в трудовых коллективах: обеспечения работникам хотя бы минимальных доходов, некоторого ослабления социальной напряженности.

Многое свидетельствует и о том, что не только при сохранении кризисной ситуации, но и в случае возобновления экономического роста и успехов финансовой стабилизации проблемы занятости сохраняют свою остроту. Это связано прежде всего с тем, что оздоровление экономики безусловно предполагает действия, направленные на повышение эффективности использования трудовых ресурсов и связанные с крупномасштабным высвобождением и перераспределением работников, т.е. меры в социальном плане часто весьма болезненные. Актуальность проблем занятости сохраняется также и в связи с неизбежной нехваткой инвестиций для создания новых рабочих мест. Возрастает острота социальных проблем, связанных с появлением новых качественных требований к работникам в динамичной рыночной экономике, ориентированной на инновации. При этом развитие рынка осложняется императивами политической ситуации, существенно влияющими на возможности выбора рациональной экономической политики.

Е.В. ПЕТРИЧЕНКО

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Трансформация централизованной экономики в рыночную, включающая сложные политические, экономические, институциональные реформы, представляет собой чрезвычайно трудный процесс, и не существует какой-либо универсальной модели, которую можно было бы использовать в Республике Беларусь в качестве образца.

Неизбежно возникают вопросы: что нужно сделать в первую очередь, в какой последовательности необходимо проводить реформы?

Как представляется, одним из важнейших вопросов экономических преобразований в Беларуси является вопрос о том, какую роль может сыграть иностранный капитал в преодолении инвестиционного кризиса и как его привлечь, не нарушая белорусские национальные интересы.

С этих позиций необходимо, прежде всего, определить национальные интересы и выделить те отрасли экономики, развитие которых с помощью иностранного капитала отвечало бы сформулированным целям.

Елена Владимировна ПЕТРИЧЕНКО, ассистент кафедры экономики промышленных предприятий БГЭУ.