

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 330.341.4

МАЙБОРОДА  
ТАТЬЯНА ЛЕОНИДОВНА

**ВЗАИМОВЛИЯНИЕ КОНВЕНЦИОННОГО ДОВЕРИЯ  
СУБЪЕКТОВ РЫНКА И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ПОЛИТИКИ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.01 — экономическая теория

Минск, 2015

Работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель                      Воробьёв Виктор Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра экономической теории

Официальные оппоненты:                      Давыденко Леонид Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка», кафедра экономики

Румянцева Оксана Игоревна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра денежного обращения, кредита и фондового рынка

Оппонирующая организация                      Белорусский государственный университет

Защита состоится 23 апреля 2015 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.03 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 205 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 20 марта 2015 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Турбан Г.В.

## ВВЕДЕНИЕ

Доверие как важнейший фактор социально-экономических взаимодействий, приобретающий наиболее отчетливую роль в условиях трансформаций и неопределенности, оказывает значительное влияние на макроэкономические показатели, функционирование формальных и неформальных рыночных институтов, характеристики экономического цикла, и особенно результативность макроэкономической политики.

Теоретические основы исследования доверия заложены в работах зарубежных ученых: Дж. Акерлофа, Э. Гидденса, Дж.М. Кейнса, Р. Клейн-Вулзис, Дж. Коулмана, П. Кругмана, Р. Левицки, К. Лумана, Б. Нутбума, Р. Путнема, А. Селигмена, Ф. Фукуямы и др. Количественное измерение доверия стало важнейшей задачей на определенном этапе исследований, варианты решения которой были предложены Ф. Вельтером, Е. Глаезером, Ф. Лайоном, И. Николаевым, Д. Смоллбоуном и др.

Доступ к широкому спектру международных статистических данных способствовал появлению эконометрических исследований влияния доверия на макроэкономические показатели (С. Бейгельсийк, К. Бьернсков, Ф. Вайтли, М. Вулкок, Г. Гриерб, Дж. Деармона, П. Зак, Ф. Кифер, С. Нэк, П. Меоф, В. Моенсен, Ф. Роз, Р. Хорваз). Связь экономической политики государства с динамикой доверия анализируется в публикациях Д. Карри, П. Ливайна, М. Маккуен, Б. Танза, М. Фиорины и Ф. Хейнеманна.

Роль доверия в трансформационных экономиках раскрывается в трудах российских экономистов: А.В. Белянина, Н.В. Василенко, М.А. Вахтиной, Ю.В. Веселова, В.П. Зинченко, Ю.В. Латова, А.К. Ляско, А.Н. Олейника, В.Г. Яременко и др. Исследованиями взаимодействия государства и частного сектора занимаются белорусские экономисты: Л.Н. Давыденко, Е.Б. Дорина, Д.Э. Крук, А.И. Лученок, А.А. Праневич, С.Ю. Солодовников, А.С. Чубрик, Ю.М. Ясинский и др.

Несмотря на большое число оригинальных разработок по данной тематике, не было предложено единой концепции анализа доверия. Актуальность выработки теоретической модели взаимовлияния доверия и макроэкономической политики государства особенно велика в условиях трансформации постсоветских экономик, в частности экономики Республики Беларусь. Это позволит выявить возможные пути совершенствования макроэкономической политики и повышения ее результативности за счет роста уровня доверия к ней.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами.** Тема диссертационной работы соответствует приоритетным направлениям социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы (п. 5 — Модернизация экономических институтов и системы государственного регулирования); приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011—2015 годы (п. 11.1, 11.3); приоритетным направлениям диссертационных исследований по экономическим наукам, рекомендованным Министерством экономики Республики Беларусь (письмо в ВАК исх. № 1701-11/1843 от 28.03.2008 г.). Основные положения и выводы диссертации отражены в научно-исследовательских работах, выполненных в УО «Белорусский государственный экономический университет», по темам: «Институциональное доверие: модель, показатели измерения, количественные оценки, рекомендации» (№ ГР 20114257, 2011 г.) по гранту Министерства образования Республики Беларусь; «Обоснование отраслевой политики в Республике Беларусь как фактор устойчивого экономического развития» (№ ГР 20132043 от 26.09.2013 г., 2013–2015 гг.) с финансовой поддержкой Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является разработка теоретической модели взаимовлияния конвенционного доверия субъектов рынка и макроэкономической политики и практических рекомендаций по совершенствованию процесса выработки и реализации макроэкономической политики Республики Беларусь с учетом уровня доверия к ней.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- развить теоретические основы исследования доверия как экономической категории, в том числе уточнить понятие «доверие», типы доверия, разработать микро- и макроэкономическую модели анализа доверия;
- специфицировать макроэкономическую модель доверия для анализа взаимосвязи доверия субъектов рынка и макроэкономической политики государства и выявления особенностей формирования и динамики доверия в постсоветских трансформационных экономиках;
- разработать методику количественной оценки уровня доверия;
- разработать практические рекомендации по совершенствованию процесса выработки и реализации макроэкономической политики Республики Беларусь, используя модель и показатели оценки доверия.

*Объектом* исследования выступает феномен доверия в социально-экономических системах. *Предметом* исследования является доверие как следствие макроэкономической политики и фактор ее результативности. Выбор

объекта и предмета исследования обусловлен отсутствием в современной экономической литературе комплексных разработок обозначенных проблем.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Теоретические основы экспликации экономической категории доверия, включающие, *во-первых*, уточнение понятийного аппарата (доверие, конвенционное доверие); *во-вторых*, определение типов доверия (рациональное, рутинное, культурно-социальное и эмоциональное), которые формируются в зависимости от сложности задачи выбора, ее повторяемости, располагаемой субъектом информации, фактора времени; *в-третьих*, классификацию факторов, влияющих на формирование уровня доверия: оценка риска и склонности к риску, размер возможных выгод и издержек, знание и информация, деловые сети, повторяемость сделок и репутация; *в-четвертых*, описание «эффектов массы» (храповика, резонансный, мультипликативный, самовыполняющихся прогнозов), которые играют значительную роль в формировании доверия и скорости его изменения на макроэкономическом уровне анализа. Это позволило: а) выявить специфику доверия на микроэкономическом уровне как вида ожидания, отражающего потенциальное и активное состояния субъекта доверия, и на макроэкономическом уровне как конвенционного доверия, отображающего взаимовлияние субъектов экономики и подчеркивающего особый статус доверия по отношению к институтам; б) выявить роль доверия для объяснения протекания экономического цикла, глубины спадов и скорости восстановления деловой активности, так как все виды доверия являются проциклическими, а также раскрыть механизм изменения типа доверия через разрушение и восстановление доверия, дать оценку волатильности разных видов доверия; в) разработать модели анализа доверия, где в микроэкономической модели доверия в рамках сложившейся институциональной среды и под влиянием определенных факторов субъект доверия сопоставляет имеющийся уровень доверия и выбранный уровень контроля, которые могут быть избыточными, оптимальными или недостаточными. Микроэкономическая модель доверия выступает основой макроэкономической модели конвенционного доверия, которая отличается появлением «эффектов массы» и возможностью влияния на уровень контроля.

2. Теоретическая модель взаимовлияния конвенционного доверия субъектов рынка и макроэкономической политики, описывающая механизм формирования определенных уровней доверия частного сектора по отношению к различным объектам доверия, связанным с проведением макроэкономической политики, и выработки предпочитаемых стратегий реакции («выход», «голос» и «лояльность»), тогда как результаты политики изменяют уровни доверия через влияние на факторы и эффекты, что приводит к корректировке уровня доверия субъектами доверия. Это позволило: а) оценить, как воздействует на доверие процесс достижения целей экономической политики (степень реализации цели, скорость изме-

нений, качество изменений), как на него влияют принятые решения и выбранные инструменты государственной политики (результативность, скорость принятия решений, гибкость и обратная связь, доступность информации); б) выявить через модель доверия и гипотезы об адаптивных и рациональных ожиданиях факторы результативности макроэкономической политики: степень определенности будущего и финансовая грамотность населения; в) описать трансмиссионные каналы влияния доверия на экономический рост (важнейший целевой показатель) и отметить негативные стороны избыточно высокого уровня доверия.

Апробация модели позволила определить особенности динамики доверия в постсоветских странах с трансформационной экономикой по сравнению со странами Евросоюза, а именно: *во-первых*, средний уровень межличностного доверия, где персонализированное доверие значительно превышает агрегированное межличностное доверие, выступает субститутутом низкого уровня институционального доверия; *во-вторых*, наличие обратной связи между образованием и уровнями доверия (доверия к государству и межличностного доверия); *в-третьих*, «неопределенность оценок», т.е. доля недоверяющих сопоставима с долей доверяющих, что обуславливает сложность прогнозирования реакции частного сектора на инициативы государственного; *в-четвертых*, значительная волатильность конвенций доверия, что может свидетельствовать о более высокой чувствительности к проводимой макроэкономической политике.

3. Методика количественной оценки уровня доверия, состоящая в расчете интегрального индекса доверия, включающего расчетный индекс и индекс институционального доверия, отражающего динамику уровня доверия под влиянием макроэкономической политики с учетом стадий экономического цикла. Новизна методики состоит в сочетании преимуществ расчетных и опросных методов оценки уровня доверия в рамках национальной экономики.

Апробация методики позволила выявить динамику уровня конвенционного доверия в Республике Беларусь: быстрый, но замедляющийся рост доверия в предкризисный период (с 2004 по 2008 г.), медленный рост сменяется снижением доверия в кризисный и посткризисный периоды (с 2009 по 2012 г.). Использование полученных данных в рамках специфицированной макроэкономической модели доверия позволило выявить и обосновать основные факторы, эффекты, шаги макроэкономической политики, повлиявшие на снижение доверия: непоследовательная и непрозрачная экономическая политика; накопление дисбалансов, рисков и отсутствие условий для сохранения высоких темпов экономического роста. Число экономических субъектов, использующих стратегию «выхода», значительно увеличилось. Особенностью Республики Беларусь относительно стратегий реакции частного сектора является неразвитость стратегии «голос». Произошло частичное разрушение существовавшего конвенционного доверия и переход от рутинных к рациональным и эмоциональным типам доверия.

4. Практические рекомендации по совершенствованию процесса выработки и реализации макроэкономической политики Республики Беларусь, включающие два блока мер: *во-первых*, объективно-экономические меры: выполнение и корректировка социально-экономических целевых показателей в зависимости от циклических или системных изменений в национальной экономике; приоритет экономической эффективности в принятии решений; включение фактора ожиданий в предварительную оценку последствий принимаемого решения; воздействие на амплитуду экономического цикла с целью устранения факторов процикличности (пересмотр политики стимулирования внутреннего спроса) и модернизации форм контроля (справедливость, непротиворечивость, устойчивость законов на основе структурных реформ, предоставление большей самостоятельности государственным институтам, сокращение практики административного вмешательства в функционирование национальной экономики); *во-вторых*, субъективно-оценочные меры: снижение рисков (особенно в банковском секторе), изменение режима монетарной политики в направлении режима таргетирования инфляции, повышение прозрачности финансовой системы, создание равных условий для всех субъектов рынка, стимулирование самозанятости и государственно-частного партнерства, разработка и поддержание рейтингов и индексов финансовых учреждений, обеспечение открытости и доступности макроэкономической статистики, стимулирование конкуренции в источниках аналитической информации для преодоления информационной асимметрии, обеспечение последовательности шагов и преемственности принятых решений в сочетании с ответственностью за исполнение определенных задач, которая должна быть четко специфицирована, избегание «политики сюрпризов» и «политики молчания». Это позволило выделить один из важнейших методов применения субъективно-оценочных мер: повышение финансовой грамотности населения на основе государственно-частного партнерства, и предложить пути совершенствования национального плана совместных действий по повышению финансовой грамотности через включение механизма осуществления долгосрочных мер, влияющих на экономическую культуру в целом и конвенционное доверие всех субъектов рынка: совершенствование системы обучения с привлечением профильных специалистов из вузов; четкое распределение прав и обязанностей субъектов реализации плана; регулярность текущего мониторинга; три направления совершенствования информационной политики в области финансов (интернет-портал). Реализация всего комплекса мер будет способствовать росту уровней всех видов конвенций доверия и развитию стратегии «голос».

**Личный вклад соискателя.** Диссертационное исследование является самостоятельным законченным научным трудом, выполненным с учетом достижений отечественной и зарубежной науки по данной проблематике. Все поло-

жения, содержащиеся в диссертации и выносимые на защиту, разработаны соискателем лично.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения диссертации, результаты и выводы докладывались и обсуждались на конференциях различного уровня: «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2009–2011, 2013); «Научное творчество XXI века» (Красноярск, 2010); «Институционалистика: теория, методология, прикладные аспекты» (Брест, 2010); «Актуальные проблемы экономического развития Республики Беларусь и его правовое регулирование» (Минск, 2010); «Устойчивый рост национальной экономики: инновации и конкурентоспособность» (Минск, 2010); «Научные стремления — 2010» (Минск, 2010); «Актуальные вопросы социально-экономического развития в условиях модернизации» (Саратов, 2011); «Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования» (Минск, 2011); «Инновационные процессы и корпоративное управление» (Минск, 2011); «Перспективы инновационного развития Республики Беларусь» (Брест, 2011); «Новые вызовы в экономике XXI века» (Минск, 2011); «Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси» (Пинск, 2011); «Первый шаг в науку — 2011» (Минск, 2011); «Экономика глазами молодых» (Вилейка, 2011, 2012); «Право и экономика — прикладные новации» (Минск, 2011); «Управление в социальных и экономических системах» (Минск, 2011); «Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития» (Минск, 2012); «Перспективы инновационного развития Республики Беларусь» (Брест, 2012); «Социально-экономические и финансовые механизмы обеспечения инновационного развития экономики» (Минск, 2014).

**Опубликованность результатов диссертации.** По теме диссертации опубликовано 28 научных работ, в том числе 5 статей (3,4 авторского листа) в научных рецензируемых журналах, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 6 — в сборниках научных трудов, 17 — в материалах конференций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 209 наименований, приложения. Работа изложена на 151 странице. Объем, занимаемый 13 таблицами, 17 рисунками и приложением, составляет 29 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Экономические модели и методики оценки динамики доверия**» рассмотрены современные теоретические подходы к исследованию



доверия и методики оценки динамики доверия, предложены микро- и макроэкономическая модели доверия.

Категория доверия является субъективной социоэкономической характеристикой взаимодействия субъектов экономики. Сравнительный анализ различных трактовок доверия как экономической категории позволил выявить существенные характеристики доверия и предложить определения категории «доверие» на микро- и макроэкономическом уровнях:

- на микроэкономическом уровне *доверие* — ожидание соблюдения договоренностей, как закрепленных в контрактах, так и неформальных, получающее свое развитие в трансакциях. Такое определение сочетает традиционный взгляд на доверие как ожидание с бихевиористическим подходом, что позволяет отделить доверие от других видов ожиданий и описать не столько потенциальное состояние субъекта сделки, сколько экономические решения, выражающиеся в совершении сделки либо отказе от нее;

- на макроэкономическом уровне *конвенционное доверие* — это позитивное ожидание по отношению к субъектам рынка, а также институтам, которое формируется на основе межсубъектной интерпретации и достигнутых соглашений. Позитивность ожиданий является наиболее обобщенной характеристикой направленного доверия, так как она включает представления о надежности, приемлемом уровне риска, а также общем для агентов видении или описании будущего.

В процессе исследования выделены четыре типа доверия: рациональное, рутинное, культурно-социальное и эмоциональное, при этом каждый тип отличается уровнями изменчивости и рациональности (в зависимости от сложности задачи, доступности информации). С течением времени происходят рутинизация и консервация доверия.

Разработана универсальная теоретическая модель доверия. Выделены пять основных факторов, влияющих на формирование определенного уровня доверия: оценка риска и склонность к риску, размеры выгод и издержек, знание и информация, деловые сети, повторяемость сделок и репутация. Раскрыты ограниченная степень взаимозаменяемости контроля и доверия и существенная комплементарность, так как доверие лежит в основе любой реализованной трансакции.

В *микроэкономической модели доверия* в рамках сложившейся институциональной среды (внешнего контроля) и под влиянием определенных факторов субъект доверия сопоставляет имеющийся уровень доверия и выбранный уровень контроля, которые могут быть избыточными, оптимальными или недостаточными. В зависимости от соотношения выбранных уровней доверия и контроля относительно оптимальных значений возможен отказ от сделки, принятие или пересмотр ее условий, причем доверие выполняет заполняющую функцию,

т.е. частично компенсирует наличие риска, неопределенности и недостаточного контроля. Имеет место цикл в принятии решения по поводу сделки: то или иное конечное решение («выход», «голос» или «лояльность») приводит к пересмотру факторов следующих сделок, которые могут относиться к тому же или новому объекту доверия.

Микроэкономическая модель доверия служит основой *макроэкономической модели доверия*, в которой доверие рассматривается как конвенционные ожидания (оценка унифицированного образа будущего у всех субъектов экономики). Достигнутое общее видение будущего фактически является частью деловой конъюнктуры, на которую влияет экономическая политика государства. Отличием макроэкономической модели выступает появление «эффектов массы» (мультипликативный, резонансный, храповика и самовыполняющихся прогнозов), которые играют значительную роль в формировании определенного уровня доверия и скорости его изменения. Также в макроэкономической модели контроль по отношению к конвенциям доверия носит как экзогенный, так и эндогенный характер, в зависимости от того, могут ли конвенции доверия повлиять на изменение применяемых форм контроля.

Для всех видов методик количественной оценки доверия характерны косвенный характер измерения доверия и неоднозначность результатов, что создает необходимость разработки более совершенных методик измерения доверия. Более точный результат для оценки динамики доверия может дать интегральный индекс, который позволяет уменьшить влияние слабых сторон отдельных методов измерения доверия. Это означает необходимость объединения некоторых опросных (общих или частных) индексов с расчетными.

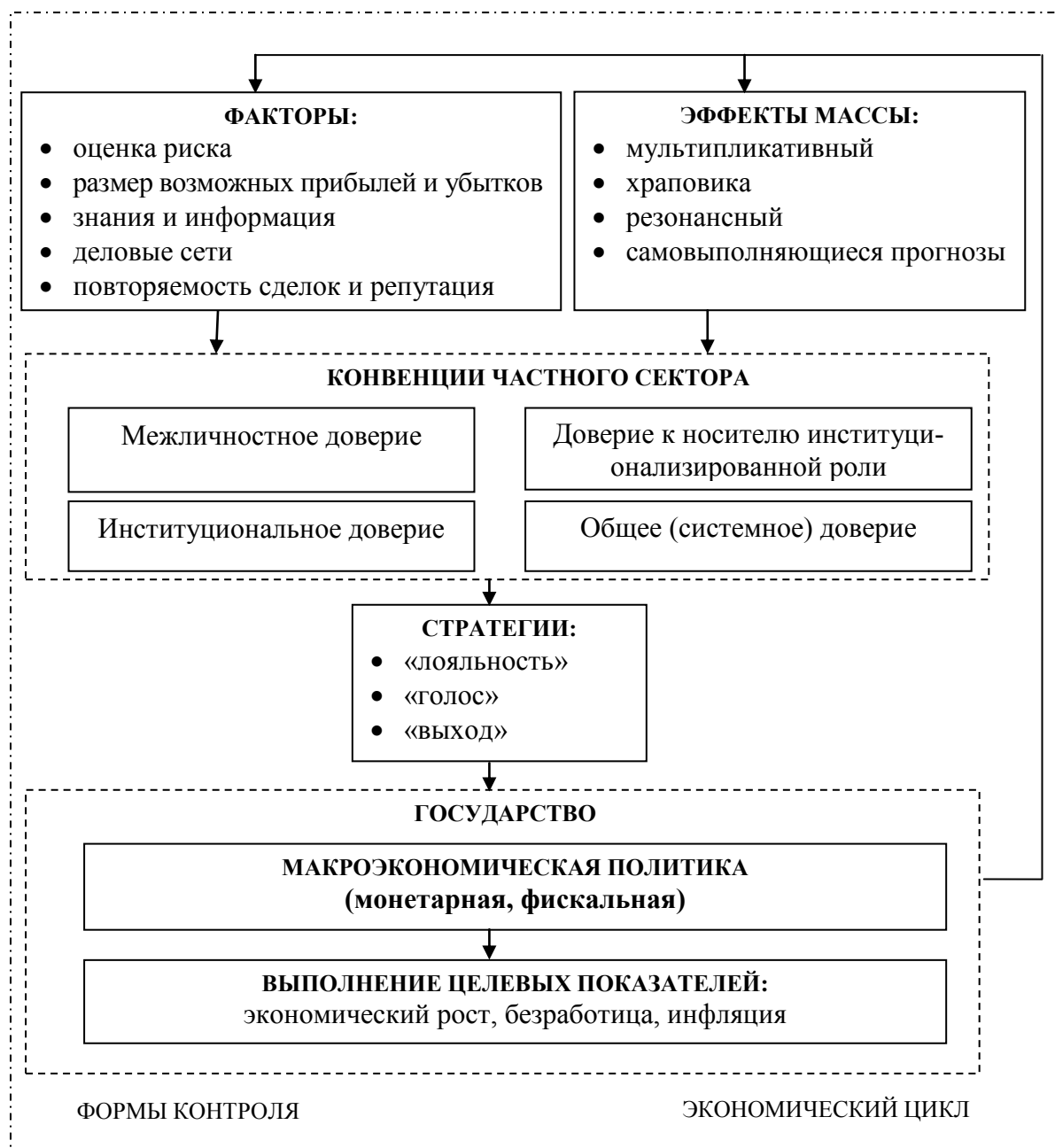
Во второй главе **«Конвенционное доверие как фактор и результат макроэкономической политики»** рассмотрено взаимовлияние доверия и макроэкономической политики государства, раскрыта динамика доверия в рамках экономического цикла, выявлены особенности формирования и накопления доверия в постсоветских экономиках.

Специфицированная теоретическая макроэкономическая модель доверия, применяемая к макроэкономической политике государства, подразумевает, что частный сектор формирует определенные уровни доверия по отношению к различным объектам доверия, связанным с проведением макроэкономической политики, как показано на рисунке 1.

Важным параметром является обратная связь макроэкономической политики и ее целевых показателей с доверием частного сектора. Отдельно следует рассматривать, как воздействуют на доверие достигнутые цели экономической политики (степень реализации цели, скорость изменений, качество изменений) и принятые решения, а также выбранные инструменты государственной поли-

тики (результативность, скорость принятия решений, гибкость и обратная связь, доступность информации).

Результаты экономической политики (выполнение целевых показателей) задают изменения базовых факторов и эффектов доверия для частного сектора, что приводит к корректировке уровней доверия и формирует предпочитаемые стратегии реакции. Большое влияние на динамику доверия и экономическую политику оказывают экономический цикл и формы контроля — это внешняя среда, которая определяет направление изменений всех параметров.



**Рисунок 1 — Модель взаимовлияния конвенционного доверия субъектов рынка и макроэкономической политики**

Конвенционное доверие как функция от агрегированных ожиданий субъектов рынка проанализировано в рамках гипотез об адаптивных и рациональных ожиданиях. Адаптивные ожидания приводят к систематической недооценке или переоценке значения целевых показателей, что оказывает дестабилизирующее влияние на экономику в целом и доверие в частности. Размер и последствия ошибок в прогнозах и соответственно волатильность ожиданий зависят от степени неопределенности будущего, имеющей разную природу: она может быть связана с отсутствием информации у частного сектора, низкой финансовой грамотностью или изменениями в макроэкономической политике.

Гипотеза о рациональных ожиданиях подразумевает невозможность систематических ошибок или обмана ожиданий, т.е. отклонения ожиданий от фактической динамики возможны только в результате шока или политики «сюрпризов». Определяющее значение для ожиданий имеют следующие факторы: ожидаемость данной программы, срок ее осуществления, заявления правительства о намерениях.

Какая из гипотез об ожиданиях частного сектора будет соответствовать реальной экономической конъюнктуре, зависит от двух важнейших параметров: степень определенности будущего (задаваемая последовательностью экономической политики и выполнением целевых показателей), финансовая грамотность населения (способность прогнозировать и предвидеть изменения). Применение гипотез для анализа монетарной и фискальной политики государства (с отслеживанием соответствующих целевых показателей) позволяет выработать более эффективную экономическую политику или отследить негативные последствия принятых решений.

Изучение взаимосвязи доверия и экономического роста позволило выявить трансмиссионные каналы влияния доверия на рост. Отмечены также негативные стороны избыточно высокого уровня доверия.

Категория доверия выступает важным компонентом для объяснения динамики экономического цикла, глубины спадов и скорости восстановления деловой активности, и, наоборот, все виды доверия являются проциклическими. Конвенционное доверие разрушается под влиянием «эффектов массы» и возрастания гетерогенности оценок агентов экономики и заново реконструируется, изменяя свои свойства. Доверие к институционализированным ролям обладает наибольшей волатильностью, институциональное доверие имеет больший размах колебаний, чем межличностное.

Наибольшая значимость доверия наблюдается в трансформационных экономиках, характеризующихся недостаточно развитым финансовым сектором, несовершенными системами контрактов и защиты прав собственности. В трансформационных странах средний уровень межличностного доверия, который складывается из высокого персонализированного доверия и низкого

уровня агрегированного доверия, выступает субститутутом низкого уровня институционального доверия.

Выявлены особенности трансформационных постсоветских экономик в сравнении со странами Евросоюза:

— в большинстве постсоветских стран существует обратная связь между образованием и уровнями доверия к государству и межличностного доверия. Полученные данные подтверждают гипотезу российских исследователей (проверенную только на данных России), что для этих стран характерно доверие восточного типа, а не западного;

— доля недоверяющих сопоставима с долей доверяющих, что создает «неопределенность оценок», т.е. сложно прогнозировать реакцию частного сектора на инициативы государственного;

— волатильность конвенций доверия значительно выше в постсоветских странах, что, возможно, означает более высокую чувствительность к проводимой экономической политике.

В третьей главе «**Доверие и макроэкономическая политика в Республике Беларусь**» предложена методика количественной оценки уровня доверия в Республике Беларусь, проведен анализ макроэкономической политики с учетом динамики доверия и разработаны рекомендации по совершенствованию процессов выработки и реализации макроэкономической политики в Республике Беларусь.

В связи с необходимостью оценки динамики доверия предложен *интегральный индекс доверия* (ИИД), имеющий два субиндекса:

— *расчетный индекс доверия* (РИД), показывающий динамику основных макроэкономических показателей, отражающих изменения конвенционного доверия. Он рассчитывается по методике И. Николаева и других нарастающим итогом (базисный — 2002 год), согласно которой каждый показатель соотносится с базисным. Начальное значение приравнивается к 100 %. РИД равен сумме произведений полученных значений и их весов за вычетом следующих взвешенных показателей: индекс потребительских цен, вывоз капитала частным сектором и долларизация активов. Три последних показателя негативно влияют на доверие и соответственно должны вычитаться из общей суммы;

— *опросный индекс институционального доверия* (ОИИД), отражающий динамику доверия к базовым институтам Республики Беларусь. Он рассчитывается как сумма разностей долей доверяющих и недоверяющих по каждому институту. Значения этого индекса подтверждают «восточный» характер доверия к институтам в Республике Беларусь: существует отрицательная зависимость между уровнями доверия и образования, а также между доверием и населенностью места проживания.

Преимуществами интегрального индекса является сочетание расчетного и опросного методов оценки уровня доверия и относительная доступность регу-

лярно собираемых данных для анализа. Результаты расчета представлены в таблице.

Интегральный индекс доверия за 2002–2012 гг.

Индекс	Вес	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
РИД	0,5	0,51	0,63	0,61	0,69	0,79	0,87	0,88	0,97	1	0,88	0,75
ОИИД	0,5	-0,13	-0,09	-0,05	-0,03	0,05	0,01	0,07	0,06	0,12	0,07	0,14
<b>ИИД</b>	<b>1</b>	<b>0,19</b>	<b>0,27</b>	<b>0,28</b>	<b>0,33</b>	<b>0,42</b>	<b>0,44</b>	<b>0,48</b>	<b>0,52</b>	<b>0,56</b>	<b>0,48</b>	<b>0,45</b>

В результате расчета выявлена следующая динамика доверия: быстрый, но замедляющийся рост доверия в предкризисный период (с 2004 по 2008 г.), медленный рост сменяется снижением доверия в кризисный и посткризисный периоды (с 2009 по 2012 г.). С помощью специфицированной модели доверия объяснена динамика всех видов конвенционного доверия и выявлены основные факторы, эффекты, динамика целевых показателей и шаги макроэкономической политики, обусловившие эту динамику.

Положительный тренд в изменении доверия был достигнут за счет результативной макроэкономической политики государства (социальная ориентированность, высокий уровень государственной поддержки всех субъектов экономики) и высокой степени выполнения целевых показателей (экономический рост, занятость, инвестиции и инфляция). Факторы доверия характеризовались следующими чертами: оптимистичное восприятие рисков и возможных прибылей на фоне неравномерного доступа к заемному капиталу; закрытые деловые сети, отличающиеся «узким» доверием; информационный дефицит и накопление положительной репутации государственными институтами при негативном влиянии форм контроля. Стадии оживления и бума в рамках экономического цикла способствовали процикличному росту уровня доверия. Особенностью Республики Беларусь относительно стратегий реакции частного сектора является неразвитость стратегии «голос».

Снижение уровня доверия всех видов было вызвано несколькими причинами: кризисные явления и две девальвации сопровождались накоплением дисбалансов в экономике и рядом ошибок в проведении экономической политики; невыполнение целевых показателей и воздействие эффекта храповика при уменьшении доверия, а также резонансный эффект. Факторами быстрого снижения системного и межличностного доверия выступают: накопление рисков (внешних и внутренних обязательств, риски банковского сектора); снижение потенциала для экономического роста и соответственно прибылей; провалы в коммуникации, что усилило дефицит информации на рынке. В результате число экономических субъектов, использующих стратегию «выход», значительно увеличилось.

В рамках спада произошли частичное разрушение существовавшего конвенционного доверия и переход от рутинного типа доверия к высокоизменяемым рациональным и эмоциональным типам.

В контексте повышенных требований к результативности макроэкономической политики предложены практические рекомендации по совершенствованию процесса ее выработки и проведения. Они включают два блока мер, представленных на рисунке 2.



**Рисунок 2 — Комплекс мер по совершенствованию макроэкономической политики Республики Беларусь**

Объективно-экономические меры состоят из рекомендаций по уменьшению амплитуды экономического цикла, выполнению целевых показателей и модернизации форм контроля. Субъективно-оценочные меры напрямую связаны с агрегированными доверительными ожиданиями субъектов рынка и заключаются в совершенствовании мер государственной политики и влиянии на факторы доверия. Одним из методов воздействия на факторы доверия и укрепления доверия к макроэкономической политике государства является *повышение финансовой грамотности населения на основе государственно-частного партнерства* между государственными институтами и банками, образовательными учреждениями, предприятиями. Предложены корректирующие меры долгосрочного воздействия, составленные на основе изучения зарубежного опыта, по совершенствованию политики финансовой грамотности.

Реализация предложенных рекомендаций позволит произвести положительные изменения в динамике всех видов конвенций доверия и активизировать стратегию «голос».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **Основные научные результаты диссертации.**

1. Развита теоретическая основа исследования доверия как экономической категории:

— уточнен понятийный аппарат: дано авторское определение понятия «доверие», которое выявляет специфику доверия как вида ожидания, отражающего потенциальное и активное состояние субъекта доверия (на микроэкономическом уровне); в научный оборот введено понятие «конвенционного доверия», которое отображает взаимовлияние субъектов экономики и подчеркивает особый статус доверия по отношению к институтам (на макроэкономическом уровне);

— выделены типы доверия (рациональное, рутинное, культурно-социальное и эмоциональное), которые отражают роль доверия для объяснения протекания экономического цикла через выявленный механизм изменения типа доверия в результате циклического разрушения и восстановления доверия; установлена процикличность всех видов доверия и дана оценка волатильности разных видов доверия;

— предложена классификация факторов, влияющих на формирование уровня доверия (оценка риска и склонность к риску; размер возможных выгод и издержек; знание и информация; деловые сети; повторяемость сделок и репутация) и описаны «эффекты массы» (храповика, резонансный, мультипликативный, самовыполняющихся прогнозов), действующие на макроэкономическом уровне анализа.



Это позволило разработать авторские теоретические микро- и макроэкономические модели доверия, где в микроэкономической модели доверия в рамках сложившейся институциональной среды и под влиянием определенных факторов субъект доверия сопоставляет имеющийся уровень доверия и выбранный уровень контроля, которые могут быть избыточными, оптимальными или недостаточными. Макроэкономическая модель доверия отличается появлением «эффектов массы» и возможностью влияния на уровень контроля [1, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 14–18, 20, 22–24].

2. Предложена теоретическая модель взаимовлияния конвенционного доверия субъектов рынка и макроэкономической политики. Новизна модели в выявлении механизма взаимовлияния доверия и макроэкономической политики: частный сектор формирует определенные уровни доверия по отношению к различным объектам доверия (показатели и шаги макроэкономической политики) и предпочитаемые стратегии реакции («выход», «голос» и «лояльность»). Результаты политики изменяют уровни доверия через влияние на факторы и эффекты, что приводит к корректировке уровня доверия субъектами доверия.

Авторская модель позволяет оценить, как воздействуют на доверие достигнутые цели экономической политики и как влияют на него принятые решения и выбранные инструменты государственной политики; выявить через модель доверия и гипотезы об адаптивных и рациональных ожиданиях факторы результативности макроэкономической политики: степень определенности будущего и финансовая грамотность населения; описать трансмиссионные каналы влияния доверия на экономический рост как важнейший целевой показатель и отметить негативные стороны избыточно высокого уровня доверия.

Апробация модели позволила в результате сравнительного анализа определить особенности динамики доверия в постсоветских странах с трансформационной экономикой по сравнению со странами Евросоюза: а) низкий уровень институционального доверия замещается средним уровнем межличностного доверия, где персонализированное доверие значительно превышает агрегированное межличностное доверие; б) обратная связь образования и уровня доверия (к государству и межличностного доверия), т.е. наблюдается «восточный» тип доверия; в) неопределенность оценок, т.е. доля недоверяющих сопоставима с долей доверяющих, что обуславливает сложность прогнозирования реакции частного сектора на инициативы государственного сектора; г) значительная волатильность конвенций доверия, что может свидетельствовать о более высокой чувствительности к проводимой макроэкономической политике [1–4, 6–11, 13, 14, 18, 19, 21, 22, 25–28].

3. Разработана методика количественной оценки уровня доверия, которая заключается в расчете интегрального индекса доверия, включающего расчетный индекс и индекс институционального доверия. Новизна методики состоит

в сочетании преимуществ расчетных и опросных методов оценки уровня доверия в рамках национальной экономики, что позволяет отражать динамику уровня доверия под влиянием макроэкономической политики с учетом стадий экономического цикла. Апробация методики позволила выявить динамику уровня конвенционного доверия в Республике Беларусь: быстрый, но замедляющийся рост доверия в предкризисный период (с 2004 по 2008 г.), медленный рост сменяется снижением доверия в кризисный и посткризисный периоды (с 2009 по 2012 г.).

Использование полученных данных в рамках специфицированной макроэкономической модели доверия позволило выявить и обосновать основные факторы, эффекты, шаги макроэкономической политики, повлиявшие на снижение доверия: непоследовательная и непрозрачная экономическая политика; накопление дисбалансов, рисков и отсутствие фундамента для дальнейшего высокого темпа экономического роста. Частота использования стратегии «выход» увеличилась на фоне неразвитости стратегии «голос». Произошло частичное разрушение существовавшего конвенционного доверия и переход от рутинных к рациональным и эмоциональным типам доверия [4, 5, 8, 14, 19, 26].

4. Разработаны практические рекомендации по совершенствованию процесса выработки и реализации макроэкономической политики Республики Беларусь, включающие два блока мер: объективно-экономические меры, подразумевающие выполнение и корректировку социально-экономических целевых показателей в зависимости от циклических или системных изменений в национальной экономике, приоритет экономической эффективности в принятии решений, включение фактора ожиданий в предварительную оценку последствий принимаемого решения, воздействие на амплитуду экономического цикла с целью устранения факторов процикличности и модернизации форм контроля; субъективно-оценочные меры, подразумевающие снижение рисков (особенно в банковском секторе), изменение режима монетарной политики в направлении режима таргетирования инфляции, повышение прозрачности финансовой системы, создание равных условий для всех субъектов рынка, стимулирование самозанятости и государственно-частного партнерства, создание и поддержание рейтингов и индексов финансовых учреждений, обеспечение открытости и доступности макроэкономической статистики, стимулирование конкуренции в источниках аналитической информации для преодоления информационной асимметрии, обеспечение последовательности шагов и преемственности принятых решений в сочетании с ответственностью за исполнение определенных задач, которая должна быть четко специфицирована, избегание «политики сюрпризов» и «политики молчания». Продуктивным методом воздействия на субъективно-оценочные меры выступает повышение финансовой грамотности населения на основе государственно-частного партнерства. Были предложены пути

совершенствования национального плана совместных действий по повышению финансовой грамотности через включение механизма осуществления долгосрочных мер, влияющих на экономическую культуру в целом и конвенционное доверие всех субъектов рынка: совершенствование системы обучения с привлечением профильных специалистов из вузов; четкое распределение прав и обязанностей субъектов реализации плана; регулярность текущего мониторинга; три направления совершенствования информационной политики в области финансов (интернет-портал). Реализация всего комплекса мер будет способствовать росту уровней всех видов конвенций доверия и развитию стратегии «голос» [5, 10, 25, 26].

**Рекомендации по практическому использованию результатов.** Полученные результаты рекомендуется использовать при проведении и оценке макроэкономической политики органами государственного управления различного уровня. Макроэкономическая модель доверия, методика количественной оценки динамики доверия, выделенные особенности трансформационных постсоветских экономик развивают имеющиеся в экономической науке разработки по вопросам взаимосвязи доверия и экономической политики государства, что может служить основой для эмпирических исследований и выработки мер совершенствования экономической политики.

Основные результаты исследования внедрены в учебный процесс кафедры экономической теории УО «Белорусский государственный экономический университет» в качестве материалов для преподавания дисциплин «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Институциональная экономика» (подтверждено актами о внедрении от 21.02.2011 г., 18.03.2011 г., 06.04.2011 г., 13.09.2011 г.).

Отдельные выводы и предложения диссертации использовались при выполнении исследования по гранту Министерства образования Республики Беларусь по теме «Институциональное доверие: модель, показатели измерения, количественные оценки, рекомендации» (№ ГР 20114257, 2011 г.). Министерством экономики Республики Беларусь подтверждена возможность практического использования результатов исследования для повышения доверия частного сектора к проводимой бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политике (справка о внедрении от 22.11.2013 г.).

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### *Статьи в научных рецензируемых журналах*

1. Майборода, Т.Л. Конвенции доверия и их влияние на макроэкономические процессы / Т.Л. Майборода // Новая экономика. — № 1. — 2011. — С. 86–91.
2. Майборода, Т.Л. Микроэкономическая модель доверия / Т.Л. Майборода // Экономика и упр. — № 3. — 2011. — С. 102–107.
3. Майборода, Т.Л. Доверие как экономическая категория: актуальность, этапы развития исследований / Т.Л. Майборода // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — № 3. — 2011. — С. 19–24.
4. Майборода, Т.Л. Макроэкономические показатели через призму доверия / Т.Л. Майборода // Новая экономика. — № 2. — 2011. — С. 135–138.
5. Майборода, Т.Л. Доверие и макроэкономическая политика: проблемы взаимосвязи / В.А. Воробьев, Т.Л. Майборода // Беларус. экон. журн. — № 1. — 2014. — С. 127–143.

### *Статьи в сборниках научных статей*

6. Майборода, Т.Л. Диалектика доверия и формальных институтов в экономике / Т.Л. Майборода // Институционалистика: теория, методология, прикладные аспекты : сб. науч. ст. / редкол.: В.Л. Ключня [и др.] ; под науч. ред. А.В. Черновалова. — Брест, 2010. — С. 120–122.
7. Майборода, Т.Л. Место доверия в совокупности факторов, влияющих на совершение трансакций / Т.Л. Майборода // Инновационные процессы и корпоративное управление : сб. ст. III Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Минск, 1–15 марта 2011 г. : в 2 ч. / Беларус. гос. ун-т, Ин-т бизнеса и менеджмента технологий ; редкол.: В.В. Апанасович [и др.]. — Минск, 2011. — Ч. 2. — С. 4–7.
8. Майборода, Т.Л. Конвенциональная природа доверия и его влияние на экономические процессы / Т.Л. Майборода // Новые вызовы в экономике XXI века : сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф. к 80-летию Института экономики НАН Беларуси, Минск, 24–25 марта 2011 г. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси. — Минск, 2011. — С. 156–158.
9. Майборода, Т.Л. Доверие как фактор государственного регулирования / Т.Л. Майборода // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : сб. науч. ст. VII Меж-

дунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 апр. 2011 г. : в 2 ч. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: И.И. Ганчерёнок [и др.]. — Минск, 2011. — Ч. 1. — С. 119–121.

10. Майборода, Т.Л. Экономический цикл через призму категории доверия / Т.Л. Майборода // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : сб. науч. ст. II Междунар. науч. конф., Брест, 19–20 мая 2011 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: А.М. Омелянюк [и др.]. — Брест, 2011. — С. 56–58.

11. Майборода, Т.Л. Особенности восприятия информации как фактора доверия в стадии спада / Т.Л. Майборода // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : сб. науч. ст. III Междунар. науч. конф., Брест, 26–28 апр. 2012 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: А.М. Омелянюк [и др.]. — Брест, 2012. — С. 41–42.

### *Материалы конференций и форумов*

12. Майборода, Т.Л. Доверие как фактор экономического роста / Т.Л. Майборода // Устойчивый рост национальной экономики: инновации и конкурентоспособность : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых, Минск, 15–16 дек. 2009 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Королёнок [и др.]. — Минск, 2009. — С. 103–105.

13. Майборода, Т.Л. Доверие как элемент социального капитала / Т.Л. Майборода // Научное творчество XXI века : материалы II Всерос. науч. конф. с междунар. участием, Красноярск, март 2010 г. : в 18 ч. / Науч.-инновац. центр ; редкол.: Я.А. Максимов [и др.]. — Красноярск, 2010. — № 4 (10). — Ч. 9. — С. 61–62.

14. Майборода, Т.Л. Доверие в условиях неустойчивости экономического роста / Т.Л. Майборода // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2010 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2010. — Ч. 1. — С. 50–51.

15. Майборода, Т.Л. Экономическая взаимосвязь формальных институтов и доверия / Т.Л. Майборода // Актуальные проблемы экономического развития Республики Беларусь и его правовое регулирование : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 30 сент. 2010 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.Б. Шишко [и др.]. — Минск, 2010. — Ч. 1. — С. 318–320.

16. Майборода, Т.Л. Методы измерения уровня доверия в экономике / Т.Л. Майборода // Актуальные проблемы экономического развития Республики Беларусь и его правовое регулирование : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 30 сент. 2010 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.Б. Шишко [и др.]. — Минск, 2010. — Ч. 3. — С. 218–220.

17. Майборода, Т.Л. Уровни экономического доверия и их анализ / Т.Л. Майборода // Научные стремления—2010 : сб. материалов респ. науч.-практ. молодеж. конф. с междунар. участием, Минск, 1–3 нояб. 2010 г. : в 2 ч. / Нац. акад. наук Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси ; редкол.: В.В. Казбанов [и др.]. — Минск, 2010. — Ч. 2. — С. 249–250.

18. Майборода, Т.Л. Доверие в экономике: трансформация экономической модели человека / Т.Л. Майборода // Устойчивый рост национальной экономики: инновации и конкурентоспособность : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых, Минск, 24–25 нояб. 2010 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Королёнок [и др.]. — Минск, 2010. — С. 347–349.

19. Майборода, Т.Л. Роль доверия в финансовой системе национальной экономики / Т.Л. Майборода // Актуальные вопросы социально-экономического развития в условиях модернизации : материалы междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 3 марта 2011 г. : в 2 ч. / Междунар. центр проф. менеджмента «Академия бизнеса» ; отв. ред. Л.А. Тягунова. — Саратов, 2011. — Ч. 2. — С. 9–11.

20. Майборода, Т.Л. Роль доверия в макроэкономических процессах / Т.Л. Майборода // Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси : материалы V Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., Пинск, 31 марта 2011 г. / Нац. банк Респ. Беларусь, Полес. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. — Пинск, 2011. — С. 52–53.

21. Майборода, Т.Л. Доверие в теории игр / Т.Л. Майборода // Первый шаг в науку — 2011 : сб. материалов междунар. форума учащейся и студенческой молодежи «Первый шаг в науку — 2011», Минск, 25–29 апр. 2011 г. / Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: М.Ю. Дегтярёва [и др.]. — Минск, 2011. — С. 317–318.

22. Майборода, Т.Л. Развитие национальной экономики под влиянием уровня общего доверия / Т.Л. Майборода // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2011 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2011. — Т. 1. — С. 264–265.

23. Майборода, Т.Л. Взаимосвязь доверия и контроля в экономической деятельности / Т.Л. Майборода // Управление в социальных и экономических системах : материалы XX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2011 г. / Мин. ин-т упр. ; редкол.: Н. В. Суша [и др.]. — Минск, 2011. — С. 75–76.

24. Майборода, Т.Л. Доверие, нормы и институты / Т.Л. Майборода // Право и экономика — прикладные новации : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 27 мая 2011 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.Б. Шишко [и др.]. — Минск, 2011. — С. 344–346.

25. Майборода, Т.Л. Доверие и типы рыночного обмена / Т.Л. Майборода // Экономика глазами молодых : материалы IV Междунар. экон. форума

молодых ученых, Вилейка, 3–5 июня 2011 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Королёнок [и др.]. — Минск, 2011. — С. 273–275.

26. Майборода, Т.Л. Игры доверия экономических субъектов в рамках делового цикла / Т.Л. Майборода // Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. студентов, Минск, 11–12 апр. 2012 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Королёнок [и др.]. — Минск, 2012. — С. 3–6.

27. Майборода, Т.Л. Влияние коррупции на институциональное доверие в странах Евросоюза / Т.Л. Майборода // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15–16 мая 2013 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2013.— Т. 1. — С. 123–125.

28. Майборода, Т.Л. Доверие к макроэкономической политике при различных ожиданиях / Т.Л. Майборода // Социально-экономические и финансовые механизмы обеспечения инновационного развития экономики : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–3 окт. 2014 г. / Гос. ин-т упр. и социал. технологий БГУ ; редкол.: М.Л. Зеленкевич (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2014. — С. 105–106.

# РЭЗЬЮМЭ

Майбарада Таццяна Леанідаўна

## Узаемаўплыў канвенцыйнага даверу суб'ектаў рынку і макраэканамічнай палітыкі

**Ключавыя словы:** канвенцыя даверу, міжасобны давер, інстытуцыянальны давер, сістэмны давер, эканамічны цыкл, макраэканамічная палітыка, трансфармацыйныя краіны, постсавецкія краіны.

**Мэта даследавання:** распрацоўка тэарэтычнай мадэлі ўзаемаўплыву канвенцыйнага даверу суб'ектаў рынку і макраэканамічнай палітыкі і практычных рэкамендацый па ўдасканаленні працэсу выпрацоўкі і рэалізацыі макраэканамічнай палітыкі Рэспублікі Беларусь з улікам узроўню даверу да яе.

**Метады даследавання:** аналіз і сінтэз, індукцыя і дэдукцыя, сістэмны падыход, карэляцыйна-рэгрэсіўны аналіз статыстычных звестак, параўнальны, навуковая абстракцыя.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** абгрунтаваны тэарэтычны падыход да даследавання даверу як эканамічнай катэгорыі, у тым ліку ўдакладнены катэгарыяльны апарат, вылучаны механізмы фарміравання і тыпы даверу; прапанаваны тэарэтычныя мікра- і макраэканамічныя мадэлі даверу з выяўленнем фактараў і эфектаў даверу; прапанавана метадыка колькаснай ацэнкі дынамікі даверу ў рамках нацыянальнай эканомікі; вызначаны асаблівасці канвенцый даверу постсавецкіх трансфармацыйных эканомік; на падставе ацэнкі дынамікі даверу ў Рэспубліцы Беларусь выяўлены асноўныя працэсы, якія паўплывалі на паглыбленне падзення ўзроўню даверу, прапанаваны практычныя рэкамендацыі па ўдасканаленні працэсу выпрацоўкі і рэалізацыі макраэканамічнай палітыкі дзяржавы.

**Ступень выкарыстання:** асобныя высновы і прапановы выкарыстаны пры выпрацоўцы навуковых рэкамендацый Міністэрствам эканомікі Рэспублікі Беларусь; укаранёны ў навучальны працэс БДЭУ; апрабаваны ў навукова-даследчых працах.

**Галіна выкарыстання:** вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны органамі дзяржаўнага кіравання пры распрацоўцы мерапрыемстваў па павышэнні эфектыўнасці макраэканамічнай палітыкі, у навучальным працэсе вышэйшых навучальных устаноў.



## РЕЗЮМЕ

Майборода Татьяна Леонидовна

### **Взаимовлияние конвенционного доверия субъектов рынка и макроэкономической политики**

**Ключевые слова:** конвенция доверия, межличностное доверие, институциональное доверие, системное доверие, экономический цикл, макроэкономическая политика, трансформационные страны, постсоветские страны.

**Цель исследования:** разработка теоретической модели взаимовлияния конвенционного доверия субъектов рынка и макроэкономической политики и практических рекомендаций по совершенствованию процесса выработки и реализации макроэкономической политики Республики Беларусь с учетом уровня доверия к ней.

**Методы исследования:** анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, корреляционно-регрессионный анализ статистических данных, сравнительный, научная абстракция.

**Полученные результаты и новизна:** обоснован теоретический подход к исследованию доверия как экономической категории, в том числе уточнен категориальный аппарат, выделены механизмы формирования и типы доверия; предложены теоретические микро- и макроэкономические модели доверия с выявлением факторов и эффектов доверия; предложена методика количественной оценки динамики доверия в рамках национальной экономики; определены особенности конвенций доверия постсоветских трансформационных экономик; на основе оценки динамики доверия в Республике Беларусь выявлены основные процессы, повлиявшие на углубление падения уровня доверия, предложены практические рекомендации по совершенствованию процесса выработки и реализации макроэкономической политики государства.

**Степень использования:** отдельные выводы и предложения использованы при выработке научных рекомендаций Министерством экономики Республики Беларусь; внедрены в учебный процесс БГЭУ; апробированы в научно-исследовательских работах.

**Область применения:** результаты исследования могут быть использованы органами государственного управления при разработке мероприятий по повышению эффективности макроэкономической политики, в учебном процессе высших учебных заведений.

## SUMMARY

Maibarada Tatiana Leonidovna

### **Interference of conventional trust of market participants and macroeconomic policy**

**Key words:** convention of trust, interpersonal trust, institutional trust, general trust, economic cycle, macroeconomic policy, transition countries, post-soviet countries.

**Aim of research:** the development of a theoretical model of interference of conventional trust of market participants and macroeconomic policy and practical recommendations for improving the elaboration and implementation of macroeconomic policy of the Republic of Belarus considering the level of trust in it.

**Research methods:** analysis and synthesis, induction and deduction, systematic approach, correlation and regression analysis of statistical data, comparative, scientific abstraction.

**Scientific novelty and importance of the obtained results:** grounded theoretical and methodological approach to the study of trust as an economic category, including updated categorical apparatus, distinguished mechanisms and types of trust genesis; proposed theoretical micro- and macroeconomic models, identified the factors and effects of trust; proposed a method to measure trust within the national economy; defined special features of trust conventions in post-soviet transition economies; based on an assessment of the dynamics of trust in Belarus identified key processes that affected the deepening fall in trust, offered practical recommendations for improving the elaboration and implementation of macro-economic policy.

**Degree of application:** selected findings and suggestions have been used in the formulation of scientific recommendations in the Ministry of Economy of the Republic of Belarus, in the educational process of BSEU; tested in research projects.

**Sphere of application:** the results of the study can be used by government on purpose to improve the effectiveness of macroeconomic policy, in the educational process of higher education.

Редактор *Е.Г. Сазончик*  
Корректор *А.С. Мигно*  
Технический редактор *О.В. Бордашева*  
Компьютерный дизайн *О.Н. Белезяк*

Подписано в печать 09.03.2015. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ

УО «Белорусский государственный экономический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/299 от 22.04.2014.

220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».

Лицензия полиграфическая № 02330/210 от 14.04.2014.

220070, Минск, просп. Партизанский, 26.